

THEOLOGIA MORALIS

JUXTA SACRÆ SCRIPTURÆ,

CANONUM, ET SS. PATRUM MENTEM,

Jussu Eminentiss. ac Reverendiss. Stephani Cardinalis LE CAMUS Episcopi Gratianopolitani,
Gallica lingua, & deinde Latina exarata,

AUCTORE

FRANCISCO GENETTO

Avenionensi, Episcopo Vasionensi.

EDITIO NOVISSIMA

A plurimis aliarum mendis diligerenter expurgata, & præter varia Conciliorum Provincialium, Synodorumque Italix Decreta, omnibus

BENEDICTI XIV. & CLEMENTIS XIII. Constitutionibus ad rem moralem pertinentibus nunc primum illustrata,

TOMUS SECUNDUS

Continens Tractatus de Beneficiis, de Simonia, & de Pœnis Simoniacorum: Ideam Juris Canonici, & Civilis: Regulæ Juris utriusque: Et Constitutiones S. PII V. de Cambiis, SIXTI V. de Usuris, INNOCENTII XII. de Consanguineis Summ. Pontif. & BENEDICTI XIV. circa residentiam Episcoporum, circa Clericos negotiatores, circa Resignationem Beneficiorum cum reservatione Pensionis, & circa Missarum elemosinas.



BASSANI, MDCCLXXV.

SED PROSTANT
VENETIIS APUD REMONDINI.
SUPERIORUM PERMISSU.

THE
OF
FRANCISCO GONZALEZ

...



...

I N D E X

TRACTATUM, CAPITUM, & Quæstionum

T O M I S E C U N D I.

TRACTATUS PRIMUS.

De Beneficiis.

C A P U T P R I M U M.

De definitione, & divisione Beneficiorum Ecclesiasticorum.

- Quest. 1.* QUID est Beneficium? pag. 17
Quest. 2. Quomodo se gerere debet Episcopus inveniens in Diœcesi sua beneficia quædam occupata a Clericis, qui nulla obant munera, nec quia non constat de obligationibus foundationis, seu quia illæ non sunt amplius in usu? 18
Q. 3. Fuerunt-ne semper in Ecclesia Beneficia? *ibid.*
Q. 4. Qua ratione Ecclesiæ bona prioribus illis sæculis erant administrata, priusquam Beneficia essent erecta? 19
Q. 5. Quando nam introducta est in Ecclesia divisio bonorum Ecclesiasticorum in tres, aut quatuor partes æquales? 20
Q. 6. Quando nam Episcopi abdicare cœperunt administrationem bonorum Ecclesiæ, quæ in quatuor partes dividere tenebantur? 22
Q. 7. Quomodo Laici poterant possidere hujusmodi Ecclesiæ bona? 23
Q. 8. Episcopus disponebat-ne de singulis proventibus Parochiarum diœcesis suæ? 24
Q. 9. Quomodo alia Ecclesiæ bona distracta seu divisa fuerunt varias in portiones seu beneficia? 25
Q. 10. Quomodo omnes hi redditus divisi fuerunt in varia beneficia, qualia nunc videmus? 26
Q. 11. Prædictæ bonorum divisiones immutarunt-ne eorum naturam, & beneficiarii tenentur ne redditus considerare ut patrimonia pauperum? *ibid.*
Q. 12. Quomodo dividuntur Beneficia? 27

C A P U T I I.

De Qualitatibus requisitis in illis, qui ad Beneficia assumuntur.

- Quest. 1.* QUAenam requiruntur in eo, qui Beneficium obtinet? 28

A 4

Q. 1.

- Q. 2. Quid significatur per bonos mores, quos Sacri Canones requirunt? *ibid.*
- Q. 3. Quanam scientia requiritur, ut quis ad Beneficium promoveatur? 29
- Q. 4. Quanam scientia requiritur in Episcopo? *ibid.*
- Q. 5. Tenentur-ne Parochi scire sacros Canones & sacram Scripturam? 30
- Q. 6. Tenentur-ne Episcopi, & Presbyteri plene scire, quidquid in sacra Scriptura & Canonibus continetur, & ea omnia quæ ad proprium spectant ministerium? *ibid.*
- Q. 7. Quid vocas scientiam eminentem in Episcopo & Presbytero desiderandam, quid vero scientiam convenientem, quæ ipsis sufficit? *ibid.*
- Q. 8. Qui, ut Beneficium consequatur, quod Doctoris gradum desiderat, hunc gradum in aliqua Universitate sine debita scientia atsequitur, peccat-ne, & tenetur-ne Beneficium deferere? *ibid.*
- Q. 9. Quanam ætate obtineri possunt Beneficia? 32
- Q. 10. Exigitur-ne necessario, ut ad Beneficium promovendus Ordines habeat requisitos ad Beneficii functiones exercendas? *ibid.*
- Q. 11. Præter mores, scientiam, & ætatem, desideratur-ne præterea ad Beneficia rite obtinenda vera Dei vocatio? *ibid.*
- Q. 12. Quo pacto dignoscere quis poterit, se a Deo ad Beneficium vocari, aut ad aliud Ecclesiasticum munus? 33

CAPUT III.

De recta intentione, quam habere debet, qui Beneficium suscipit.

- Quest. 1. Q. Uanam debet esse ejus intentio qui ad Beneficium assumitur? 34
- Q. 2. Quanam sunt in captandis Beneficiis vitiosæ plurimorum intentiones, quæ caute vitandæ sunt? *ibid.*

CAPUT IV.

De Obligationibus eorum, qui Beneficia conferunt, aut ad illa nominant.

- Quest. 1. P. Otest ne Beneficium conferri indigno? 36
- Quest. 2. Q. Quid intelligitur per personam indignam? 37
- Q. 3. Numquid sufficit ad exonerandam conscientiam collatoris, quod sciat, aliquem non esse indignum, ut illi Beneficium recte conferat? *ibid.*
- Q. 4. Qui Beneficia tantum permutant, resignant, aut ad ea præsentant, tenentur-ne eligere dignos? 38
- Q. 5. Nonne possunt Patroni rem totam committere iudicio Episcopi, qui titulum, aut forma dignum conferre debet illis, quos nominant, vel præsentant ad Beneficia? *ibid.*
- Q. 6. Poteest-ne aliquis tuta conscientia ab alio Episcopo potu

Capitulum & Questionum.

5

postulare forma dianum, quando proprius Episcopus Beneficii illud recusavit? 39

Q. 7. Quomodo se gerere debet Metropolitanus, aut Episcopus delegatus auctoritate Apostolica, cum ab Ordinario recusatus, ad eum recurrit, ut obtineat forma dianum pro Beneficio? *ibid.*

Q. 8. Tenentur ne collatores Beneficiorum eligere non solum dianum, sed etiam digniorem, quando agitur de Beneficio cum cura animarum? 40

Q. 9. Tenentur ne collatores non tantum dianum, verum etiam digniorem eligere, quando agitur de Beneficio simplici? 41

Q. 10. Quo sensu intelligi debet, quod quis semper teneatur eligere digniorem? 44

Q. 11. Per digniorem, intelligitur ne semper doctior, aut sanctior? 45

Q. 12. Potest ne quis, tuta conscientia, conferre Beneficium consanguineo? *ibid.*

Q. 13. Quomodo dignosci potest, an is, qui dat Beneficium consanguineo suo, det illud principaliter ratione consanguinitatis, aut ratione meritorum? *ibid.*

Q. 14. Licet ne Beneficium conferre consanguineo, quando id non fit ratione consanguinitatis? 46

Q. 15. In electionibus, seu provisionibus, quæ fieri debent per concursum juxta Concilium Tridentinum, quo pacto debet in praxi fieri examen? 47

C A P U T V.

De Resignatione, seu Renuntiatione Beneficiorum.

Quæst. 1. Quid est Resignatio, seu Renuntiatio Beneficii? 48

Q. 2. Quotuplex est Resignatio? 49

Q. 3. Resignationes in favorem sunt ne usitatae in Ecclesia jam a longo tempore? *ibid.*

Q. 4. Potest ne resignari Beneficium sine causa; & quæ sunt resignationis causæ legitimæ? 50

Q. 5. Licet ne resignare Beneficium, ut commodius vita transigatur? 51

Q. 6. Resignatio in favorem cum conditione ut collator conferat Beneficium personæ, de qua conventum est, est ne licita? *ibid.*

Q. 7. Resignatio in favorem, est ne prohibita jure divino, an jure tantum humano? 52

Q. 8. Quinam potest ab hac lege Ecclesiastica dispensare? *ibid.*

Q. 9. Quæ ratione fieri potest, ut resignationes factæ in favorem in manibus summi Pontificis, non sint simoniacæ de jure humano, cum semper in illis fieri videatur contractus, qui vocatur, *Facio ut des*? *ibid.*

Q. 10. Potest ne hac resignatio in favorem fieri aliquando in manibus Ordinarii? 53

Index Tractatum.

- 6
- Q. 11. Possunt-ne Legati a latere admittere resignationes in favorem? 54
- Q. 12. Quid dicendum de consuetudine, quæ in quibusdam Ecclesiis observatur, ut Canonici collatores inter se tacite conveniant de conferendo Beneficio ei, qui puram & simplicem resignationem in manibus Capituli factam offert, aut certe ei quem resignans aliquo modo indicat? *ibid.*
- Q. 13. Quid agere debet Canonicus factus membrum Capituli, in quo talis viget consuetudo? 56
- Q. 14. Quæ est resignatio causa mortis? 57
- Q. 15. Licet ne Beneficiario resignare Beneficium sub conditione tacita, vel expressa illud repetendi, si convalescat? *ibid.*
- Q. 16. Nonne in Gallia, in foro externo, talis regressuum usus adhuc viget? *ibid.*
- Q. 17. Peccat ne graviter, qui fraudulentam facit permutationem, aut resignationem in favorem, ita ut resignans, de consensu resignatarii, provisiones Beneficii resignati apud se habeat, aut illas tradat resignatario ea conditione, ut ante mortem resignantis, possessionem non capiat? 58
- Q. 18. Licet ne resignare Beneficium in favorem causa permutationis, id est cum ea conditione, ut resignatarius Beneficium, quod possidet, vicissim resignet in favorem primi resignantis? *ibid.*
- Q. 19. Si omnia pacta, in permutatione Beneficiorum prohibita sunt, vix ullum unquam permutari poterit Beneficium? *ibid.*
- Q. 20. Quando nam resignatio causa permutationis, censeri debet simoniaca? 59
- Q. 21. Licet ne resignare Beneficium in favorem alterius Beneficiarii, ut vicissim resignet ille suum in favorem consanguinei aut amici primi resignantis? *ibid.*
- Q. 22. Licet ne Beneficiariis, Coadjutores, assumere cum spe futuræ successionis? 60
- Q. 23. Licet ne ante obitum Titularis petere Beneficium vacaturum ab eo, qui jus habet illud conferendi? 62.

CAPUT VI.

De Pluralitate Beneficiorum.

- Quest. 1. **L**icet ne plura simul possidere Beneficia? 62
- Quest. 2. **L**icet ne responderi expressis Concilii Trid. Authoritati, Concilium Tridentinum non esse in Gallia usque receptum, & ita hanc legem, contra pluralitatem latam, Gallos non afficere? 63
- Q. 3. Potest ne probari, pluralitatem Beneficiorum etiam simplicium, quorum unum sufficit ad honestam vitam sustentationem, fuisse malam, & prohibitam ante Conc. Tridentinum? 69

- Q. 4. Licet-ne habere plura Beneficia ex dispensatione summi Pontificis? 71
 Q. 5. In quibusnam circumstantiis legitime obtineri possunt plura Beneficia cum dispensatione summi Pontificis? *ibid.*

C A P U T VII.

De Obligatione Beneficiariorum circa residentiam.

- Quest. 1. Q Uo jure residere tenentur Episcopi, Parochi, aliique curam animarum habentes? 74
 Q. 2. Quam penam incurrunt Episcopi, aliique curam animarum habentes, qui in suis Beneficiis non resident? *ibid.*
 Q. 3. Nullæ-ne præterea penæ decernuntur contra Parochos sine causa non residentes? 75
 Q. 4. Quibusnam de causis licitum est a residentia absesse? *ibid.*
 Q. 5. In quo consistit Episcoporum & Parochorum residentia? *ibid.*
 Q. 6. Dignitates, & Canonicatus in Ecclesiis Cathedralibus, aut Collegiatis, obligant-ne ad residentiam, & in Choro assistentiam? 76
 Q. 7. Dignitates, aut Canonici, qui receperunt distributiones quotidianas, etiam si absissent sine legitima causa, tenentur-ne eas restituere? 77
 Q. 8. Quibusnam ex causis excusari possunt Canonici, qui ab officio absunt? *ibid.*
 Q. 9. Nonne potest Episcopus duos ex Canonicis Cathedralis suæ a residentia excusare, ut sibi assistant, & interserviant? *ibid.*
 Q. 10. Licet-ne Canonico absesse, ut studiis vacet? *ibid.*
 Q. 11. Sufficit ne Canonico assistere, seu adesse Choro, ut legitime percipere possit distributiones? 78
 Q. 12. Canonici lucrantur-ne distributiones, cum in choro festinanter cantant, anticipantes versus, aut extremas syllabas non pronunciantes; cum inter canendum colloquuntur, aut sero conveniunt ad officium, vel absque legitima causa exeunt, eo nondum completo? 79
 Q. 13. Præceptor, Cantor, aut is cui punctandi seu notandi incumbit onus, peccat-ne, & tenetur ne ad restitutionem, quoties non punctat, seu notat eos, qui sine legitima causa a divino officio absunt? 80

C A P U T VIII.

De obligatione Beneficiatorum, & eorum qui in sacris Ordinibus sunt constituti, deferendi tonsuram, & capillos breviores.

- Quest. 1. C Lericus, qui sacrum Ordinem susceperunt, aut Beneficium possident, tenentur-ne coram,

- tonam, breviores capillos habere? 81
 Q. 2. Tonsura, quanta esse debet? *ibid.*
 Q. 3. Clerici tenentur ne deferre capillos admodum breves? 82
 Q. 4. Qua de causa Sacri Canones decernunt, ut Clerici tonsuram, & breviores capillos habeant? *ibid.*
 Q. 5. Beneficiarii, aut in Ordinibus sacris constituti, peccant-ne mortaliter, cum non deferunt tonsuram, & capillos breviores? *ibid.*
 Q. 6. Quae sunt aliae Clericorum & Beneficiatorum obligationes? 83

CAPUT IX.

De Vestis Talari

- Quest. 1. **B**eneficiarii, aut in sacris Ordinibus constituti, tenentur-ne deferre vestem talarum? 86
 Q. 2. Clerici qui nondum sunt in Ordinibus sacris constituti, quibus tenentur talarem & mollicum Beneficium possident, tenentur ne deferre vestem talarum, & capillos breviores? 87
 Q. 3. Clerici in sacris Ordinibus constituti, aut Beneficium quodcumque possidentes, peccant-ne, cum non deferunt talarem non mollicum? 87
 Q. 4. Licet ne aliquando deferre vestem breviorum, quam talarem possint? *ibid.*
 Q. 5. Licet ne Superioribus iter accipibus Militem cum publicis contractibus velis contrahere? 88
 Q. 6. Deberent-ne Clerici maiores vestis deferre ob mortem parentum? 88

CAPUT X.

De Horis Canonicis, seu Officio Divino.

- Quest. 1. **Q**uid est Officium divinum? 94
 Quest. 2. **R**ecitatio Divini Officii est ne antiqua in Ecclesia? *ibid.*
 Q. 3. Clerici tenebantur-ne primis Ecclesiae temporibus recitare divinum Officium? 95
 Q. 4. Recitabatur-ne olim Officium divinum privatim ab his Clericis, qui publicis Ecclesiae precibus non intertulerant? *ibid.*
 Q. 5. Quare Ecclesia distribuit divinum Officium in varias diei horas? *ibid.*
 Q. 6. Quas horas divino Officio recitando Jejunavit Ecclesia? 97
 Q. 7. Quinam tenentur divinum Officium recitare? 98
 Q. 8. Qui Beneficium possidet, cujus tenens reditus ad honeste vivendum non sufficiunt, tenentur-ne Officium recitare? 99
 Q. 9. Qui gaudent aliqua pensione super quocunque

- Beneficio constituta, tenentur ne ad divini Officii recitationem? 100
- Q. 10. Attentio est ne necessaria in recitatione divini Officii. Et satisfacit ne præcepto, qui voluntarie distractus est per aliquod notabile tempus? *ibid.*
- Q. 11. Noone dici possit, Canones, & Patres necessarium attentionis in divino Officio demonstrantes, consilium potius, quam præceptum indicare? 102
- Q. 12. Quid responderi potest illis, qui obijciunt, quod cum non possit Ecclesia prætere actus notissimos, nequit consequenter adstringere Clericos, ut officium cum interiori attentione recitent? 104
- Q. 13. Quænam requiritur attentio in divini Officii recitatione? 105
- Q. 14. Requiritur ne, quod attentio in divino Officio non sit interrupta? *ibid.*
- Q. 15. Peccat ne, qui Officium non recitat horis ab Ecclesia constitutis? 106
- Q. 16. Potest ne esse peccatum mortale, non recitare Officium debitis Horis? *ibid.*
- Q. 17. Si quis, postquam illa una Hora, dicat aliam, puta Sextam ante Tertiam, tenetur ne una cum Tertia Sextam recitare? *ibid.*
- Q. 18. Tenetur ne Sacerdos recitare Matutinum cum laudibus, priusquam Missam celebret? 107
- Q. 19. Quibusnam de causis potest quis dispensari a recitando Officio? *ibid.*
- Q. 20. Qui ob morbum aut aliquam ex supradictis causis, integrum Officium recitare nequit, tenetur ne persolvere eam partem, quam potest? 108
- Q. 21. Sacerdos aut interdictus ab Officium Chorum excommunicatus, aut degradatus, tenentur ne recitare divinum Officium? *ibid.*
- Q. 22. Qua devotione, & quo petitionum in loco recitandum est divinum officium? *ibid.*
- Q. 23. Est ne grave peccatum, interrompere, absque necessitate, divinum Officium, siue publice, siue privatim dicatur? 109
- Q. 24. Beneficiatus Choro addictus, peccat ne recitando Officium submissa voce, si alii publice cantant, & satisfacit ne hoc modo obligationi suæ? 110
- Q. 25. Peccat ne qui Officium non propriam pro proprio recitat? 114
- Q. 26. Peccat ne graviter, qui Officium recitat in Choro cum nimia festinatione & confusione? &c. *ibid.*
- Q. 27. Qui Choro assistens, non intelligit omnia, quæ a cæteris dicuntur, tenetur ne privatim eam Officii partem recitare, quam non audivit? 115
- Q. 28. Quomodo corporis habito recitari debet Officium? *ibid.*
- Q. 29. Tenetur ne quis regulariter Chori ceremonias observare, quando pro tunc Beneficium recitat? 119
- Q. 30. Recitatur Regula post editam professionem, *ibid.*

Officium divinum recitare, etiam quando sunt extra Monasterium? *ibid.*

Q. 31. Qui per unam diem omisit recitare Officium, tenetur ne illud die sequenti recitare una cum Officio dei currentis? Et debet-ne id pro poenitentia injungi? *ib.*

Q. 32. Quid significant septem divini Officii Horæ institutæ ab Ecclesiâ? 120.

C A P U T XL.

De usu & dispensatione reddituum, seu bonorum Ecclesiasticorum.

Quest. 1. **B**eneficiarii sunt ne domini reddituum Beneficiorum? 120.

Q. 2. Qua ratione probari potest, beneficiarios non esse dominos reddituum suorum Beneficiorum? 121

Q. 3. Potest-ne hæc eadem veritas autoritate summorum Pontificum demonstrari? 124

Q. 4. Quid sancti Patres hac de re censuerunt? & quo pacto mentem suam in hac magni ponderis quæstione exposuerunt? 125

Q. 5. Sancti qui scripserunt post divisionem bonorum Ecclesiæ in varia Beneficia, locuti sunt-ne eodem modo? &c. 126

Q. 6. Potest-ne eadem veritas ratione probari? 129

Q. 7. Quæ est in hac quæstione sancti Thomæ opinio? 132

Q. 8. Cum Beneficiarii non faciunt expensas statui convenientes, & sic partem reddituum reservant, sunt-ne domini illius portionis ex parsimonia provenientis, & possunt-ne de eadem pro arbitrio disponere? 134

Q. 9. Canonici, alique Choro addicti, habent-ne majorem facultatem disponendi de bonis ex quotidianis distributionibus provenientibus, quam de aliis Beneficiorum redditibus? 135

Q. 10. Quo tamen modo Beneficiati redditus Beneficiorum impendere debent? 136

Q. 11. Clerici, qui nullum possident Beneficium perpetuum, sed in Vicariis, aut secundarii officio Ecclesiæ serviunt, aut qui tempore Quadragesimæ, aut Adventus concionantur: possunt-ne de bonis hoc modo acquisitis libere disponere? & sunt-ne illorum & veri, & absoluti domini? 137

Q. 12. Qui habent, unde sustententur ex bonis patrimonialibus, possunt-ne sumere necessaria ad sustentationem ex redditibus Beneficiorum? 138

Q. 13. Quid respondendum verbis sancti Pauli: *Qui altari deserviunt, cum altari participant?* Et, *dignus est operarius mercede sua?* Ex quibus colligi posse videtur, Clericos, qui patrimonium sufficiens possident, vivere posse ex redditibus Beneficiorum? 141

Q. 14. Nonne consuetudo conferendi Beneficia Clericis

tam divitibus, quam pauperibus, excusare videtur eos, qui ex redditibus Beneficiorum viventes, patrimoniales redditus cumulant, ut ditiores fiant? 142

Q. 15. Si Beneficia data sint tantum ad Clericos honeste alendos, cur igitur possunt conferri divitibus? Et cur sæpe redditus longe majores sunt, quam par sit ad Beneficiati sustentationem? 143

Q. 16. Sacerdotes, qui habent, unde honeste vivant, possunt-ne accipere eleemosynam pro celebratione Missæ? *ibid.*

Q. 17. Possunt-ne Beneficiati moriendo, ad beneplacitum de rebus illis disponere, quas ex redditibus Beneficiorum compararunt? 144

Q. 18. Consuetudo, juxta quam Beneficiati de omnibus bonis suis, sine exceptione ulla, testantur, nonne Canonum sanctiones abrogasse videtur? 147

C A P U T XII.

De Pensionibus.

Quest. 1. Quid est Pensio Ecclesiastica? 149

Quest. 2. Quo pacto in Ecclesia introductæ sunt pensiones? 150

Q. 3. Licet-ne reservare sibi pensiones in permutatione, aut resignatione Beneficii? 152

Q. 4. Quinam sunt illi casus, in quibus licet sibi pensionem ex Beneficio reservare? *ibid.*

Q. 5. Qui postquam Beneficio servivit, morbo, aut aliis justis de causis, eidem servire nequit, potest-ne tanta conscientia renunciare, & pensionem reservare si ea indigeat? 154

Q. 6. Licet-ne pensionem exigere ex Beneficio, propter jus, quod quis in illud habere prætendit, & ut vulgo dicitur, pro bono pacis? 155

Q. 7. Licet-ne Beneficium consequi cum intentione pensionem postmodum ex eo sibi reservandi? 156

Q. 8. Potest-ne licite pensionem Ecclesiasticam exigere, qui Beneficium possidet sufficiens ad honestam sustentationem? 157

Q. 9. Qui super aliquo Beneficio pensionem habet, tenetur-ne eam in eisdem usus impendere, in quos impendi debent redditus Beneficii? *ibid.*

Q. 10. Tenentur-ne illi, qui pensionem habent Ecclesiasticam, Ecclesiæ aliquo modo inservire? 158

Q. 11. Quibus modis pensiones Ecclesiasticæ cessare possunt? *ibid.*

TRACTATUS SECUNDUS.

De Simonia.

CAPUT PRIMUM.

De definitione Simonie.

- Quest. 1.** Quid est Simonia? 149
- Quest. 2.** Requiritur ad simoniam, ut detur temporale pro spirituali tamquam pretium, an sufficit, ut detur tamquam mercedem, quo indicatur collator Beneficii ad illud tali periculis contrahendum? 149
- Q. 3.** Quid respondendum obicitur tamquam et 3. Thomas sequentibus verbis: *Sacra non a ems, aut vengi non possunt sine simonia, quia pretium emptoris ponitur quasi mensura aequans ad illud, quod collitur.* Natus consequens esse videtur, ad simoniam requiri, ut detur temporale tamquam pretium adequans spirituale? 142
- Q. 4.** Licet-ne aliquid dare ut remota oblatione, quod impendant, ne quis Beneficium consequatur? *ibid.*
- Q. 5.** Nogne dici possit, hoc fieri in Pontificis responsum, consilium, non autem preceptum continere? &c. *ibid.*
- Q. 6.** Licet-ne dare aliquid temporale ad tollendas molestias, seu vexationes intentatas contra possidentes Beneficium? 143
- Q. 7.** Licet-ne dare pecuniam Sacerdoti, ut administret Sacramentum, in extrema necessitate, si non vult illud gratis administrare? 143
- Q. 8.** Licet-ne dare rem aliquam spirituales, veluti ius nominandi ad Beneficium, &c. ad redimendum vexationem, quae excitatur contra Beneficium non canonice electum? 145
- Q. 9.** Committitur-ne Simonia, cum promittitur aliquid temporale pro spirituali sine intentione solvendi? &c. *ibid.*
- Q. 10.** Licet-ne vendere rem temporalem spirituali annexam, dando pretium, non pro re spirituali, sed pro illa re temporali illi annexa? 146
- Q. 11.** Licet-ne vendere ius Patronatus? 147
- Q. 12.** Quomodo intelligitur est, quod superius diximus, ex 3. Thomas, de rebus temporalibus spiritualibus annexis, inter quos ponit Augustinus Doctor ius Patronatus, dicens, quod vendi possunt? *ibid.*
- Q. 13.** Licet-ne vendere Cardinem consecrationem? *ibid.*
- Q. 14.** Licet-ne cardinem vendere bene, veluti se dem, eo quod annexum habet ius patronatus: an Cardinem, eo quod sit consecratus? 148
- Q. 15.** Quomodo est evidens, quod prioribus Ecclesiae saculis Concilia, &c. Patres ut plurimum contra Simoniam, quae in Ordinationibus fit, acriter invehuntur: posteriori vero tempore contra simoniacas beneficiorum collationes vehementius frequentiusque infurgat? *ibid.*

CAPUT II.

De divisione Simonie.

- Quest. 1.* **Q**uomodo dividitur Simonia? 169
Quest. 2. **Q**uamnam est Simonia juri divino contra-
 ria? *ibid.*
Q. 3. Quamnam est simonia contra jus positivum, aut ec-
 clesiasticum? *ibid.*
Q. 4. Quot sunt species simoniarum Ecclesiastico juri con-
 trariarum? *ibid.*
Q. 5. Simonia, quæ committitur in collatione Bene-
 ficiorum, quæ conferuntur propter rem temporalem,
 est-ne contra jus divinum, aut solum contra jus Ec-
 clesiasticum? 170
Q. 6. Quamnam est simonia mentalis? 172
Q. 7. Quamnam est simonia conventionalis? *ibid.*
Q. 8. Quamnam est simonia realis? 173
Q. 9. Quot modis simonia perpetratur? *ibid.*
Q. 10. Potest-ne asseri aliqua ratio, qua demonstretur,
 his tribus muneribus contineri, quidquid temporale
 pro spiritali dari potest? 174
Q. 11. Simonia mentalis est-ne vera simonia, &c. *ibid.*
Q. 12. Numquid datur alia simoniarum species, quæ confi-
 dentalis dicitur? 175
Q. 13. Quamnam est confidentia illa simoniarum? *ibid.*

CAPUT III.

De variis casibus, in quibus simonia committitur.

- Quest. 1.* **C**ommittit-ne simoniam, qui fundat Bene-
 ficium cum intentione illud permutandi
 cum alio? 176
Q. 2. Nonne potest Beneficij fundator sibi jus Patrona-
 tus illius reservare, aut cum alio Beneficijario pacti,
 quod cum ad tale Beneficium præferabit, modo ipse
 aliud Beneficium, quod possidet, dicto Patrono, aut
 alteri ab eo dediturando renuntiet? 178
Q. 3. Nonne dici posset, similes fundationes ad Ecclesie
 bonum, & utilitatem spectare, cum arguant Ecclesie
 redditus; proindeque damnari non debere? *ibid.*
Q. 4. Canonicus Choro assistens principaliter, ut acci-
 piat distributiones, ita ut nullo modo adest, si mul-
 tæ forent distributiones percipiendæ, committit-ne si-
 moniam? *ibid.*
Q. 5. Dare, aut accipere aliquid pro sepultura, Sacra-
 mentorum administratione, aut aliis functionibus spi-
 ritualibus, est-ne simoniacum? *ibid.*
Q. 6. Committit-ne simonia, cum pro ingressu in Re-
 ligionem aliquid exigitur? 181
Q. 7. Quandoam licet Monasteriis Religiosorum aliquid
 accipere in ingressu Religionis? *ibid.*

Q. 8.

- Q. 8. Quandonam simonia committitur, dum recipitur aliquid ab ingredientibus Religionem? 184
- Q. 9. Quid nomine Monasterii opulenti debet intelligi, quod scilicet nihil exigere potest a volentibus ingredi Religionem, sine simoniaca labe? 186
- Q. 10. Possunt-ne Monasteria opulenta aliquid exigere a Novitiis pro victu, & vestitu tempore probationis? 188
- Q. 11. Parentes, qui familiam a plurium liberorum onere liberare volentes, illos variis artibus quodammodo coquunt professionem in aliqua Religione emittere: & filii, qui profitentur, ut parentibus morem gerant, & ut pendente vita habeant necessaria ad sustentationem; sunt-ne ob has primarias, & principales intentiones coram Deo culpabiles iudicandi? *ibid.*
- Q. 12. Committitur-ne aliquoties simonia ab eo, qui Beneficium petit? 189
- Q. 13. Si non liceat petere Beneficium curam animarum habens, quomodo intelligenda sunt hæc verba S. Pauli, 1. ad Timoth. c. 3. *Si quis Episcopatum?* &c. 191
- Q. 14. Qui suscipiunt Ordines solo intuitu habendi Beneficii, sunt ne aliquo modo simoniaci censendi? 192
- Q. 15. Religiosus, qui precibus & cum ambitu munus Prioris, aut Provincialis querit, committit ne aliquam Simoniam speciem? 193
- Q. 16. Committit ne simoniam Religiosus promittendo suffragium suum alteri, modo ille sibi promittat suum, aut spondeat, aliud se ei munus procuraturum? 194
- Q. 17. Potest ne Beneficiarius citra simoniam suum resignare Beneficium, hac conditione, ut sibi detur aliquid temporale pro expensis provisionis sibi concessæ, pro reparacionibus, & aliis ejusmodi expensis, quas fecit, ut pacificus esse Beneficii possessor? *ibid.*
- Q. 18. Potest ne Episcopus Beneficium conferre intuitu obsequii sibi præstiti? 195
- Q. 19. Licet-ne Clerico in spiritualibus obsequium Episcopo præstare principaliter ut obtineat Beneficium? 196
- Q. 20. Committit-ne simoniam, qui Missam celebrat, ut habeat, unde vivat? *ibid.*
- Q. 21. Est-ne simonia, accipere certum stipendium pro celebratione Missæ, & satisfacere per alium, collato illi minori stipendio, aliqua illius parte sibi retenta? 197
- Q. 22. Cum Ordinarius præscripsit elemosynam certam pro retributione Missæ, tenetur-ne Sacerdos tot celebrare Missas, quot suscepit celebrandas, si collatum illi fuit minus stipendium, quam sit taxatum, seu præscriptum ab Ordinario? 198
- Q. 23. Licet-ne accipere duplicatum stipendium pro eadem Missa, cum Sacerdos applicat petenti partem etiam specialem fructus, ipsimet celebranti correspondentem? *ibid.*
- Q. 24. Nonne licet, autoritate summi Pontificis Missas reducere ad minorem numerum, quando relictus sunt tenues?

tenues? Quod si licet, quare non possunt plures Misse simul adunari, ut percipiatur eleemosyna ordinationi Episcopi conveniens?

199

Q. 25. Committitur-ne simonia, cum aliquid exigitur pro immisione in possessionem alicujus Beneficii? *ibid.*

Q. 26. Committitur-ne simonia, cum datur Beneficium pro acquirenda hominum gratia, pro laude, vel favore, seu cum speratur aliquid obsequium ab eo, cui Beneficium confertur, sine tamen ullo pacto? *ibid.*

Q. 27. Committitur-ne simonia, cum pecunia datur Sacerdoti, ut Missam pro nobis celebret? aut pauperi, ut Deum pro nobis oret?

200

Q. 28. Nonne dici posset, ex paritate rationis, licitum esse dare rem temporalem tamquam moticum ad inducendum collatorem, ut nobis conferat Beneficium? *ibid.*

Q. 29. Nominati ab Episcopo ad examinandum eos, qui ad Beneficia assumi debent, committunt-ne simoniam, cum idcirco aliquid ab examinandis accipiunt?

201

Q. 30. Committit-ne simoniam, qui concionatur principaliter ad comparandam sibi laudem humanam, aut propter lucrum inde proveniens?

ibid.

Q. 31. Cum fideles teneantur subministrare temporalia Concionatoribus, quare illis non licebit Conciones habere, ut hæc bona temporalia consequantur?

202

INNOCENTII XI. *Admonitio ad verbi Dei Concionatores, per litteras S. Congr. Concilii, ad Episcopos directis.*

203

Instructio pro Concionatoribus Eminentissimi Card. Cibo.

205

TRACTATUS ULTIMUS.

De pœnis Simoniacorum.

Quæst. 1. **O**uas pœnas incurrunt, qui Ordines simoniace suscipiunt?

208

Q. 2. Qui susceperet Ordines per alterius simoniam, inficius facti, esset-ne suspensus ab executione Ordinis sic suscepti, &c.

209

Q. 3. Quis potest cum eo dispensare, qui simoniace fuit ordinatus?

ibid.

Q. 4. Quas incurreret pœnas, qui susceperet Ordines sub titulo Patrimonii obtenti ab altero, cui promittit, se nihil umquam repetiturum: quod dicitur fictum, seu falsum Patrimonium?

210

Q. 5. Quam pœnam incurrit is, qui Beneficium simoniace consecutus est?

211

Q. 6. Quis dispensare potest cum eo, qui Beneficium simoniace consecutus est?

ibid.

Q. 7. Quasnam alias pœnas incurrunt, qui per simoniam Beneficium obtinent?

212

Q. 8. Tenetur-ne quis restituere, quod simoniace accepit: & quo pacto fieri debet hæc restitutio?

213

Con-

16	Index Tractatum,	
Constitutio PAULI PAPÆ IV. circa obtinenda Beneficia.		214
Inter generalis Juris Canonici, & Civilis; ac modus citandi, & interveniendi locos in utroque jure citatos.		216
De Jure Canonico.		217
De Jure Civili.		222

DIGESTORUM SEU PANDECTARUM LIB. I.
TIT. ULT.

D E Jurevis Regulis juris antiqui.	224
Sequuntur præterea Tituli duo de Regulis juris, ex corpore juris Canonici, præ Pontificii desumpti.	
Titulus XII. Libri V. Decretalium Gregorii IX. Summa Pontificis.	225
Alter est Titulus ultimus Libri VI. Decretalium Pontificii VIII. Summa Pontif.	241
Combination illorum de heretico, & prohibitio.	
Constitutio B. Pæ V. Pontificis Maximi.	244
De iuramento Contractuum societatis, securitatem capitalis, aut certam pensionem aut aliter usurariam pravitatem continentium.	
Constitutio Sixti P. Pontif. Maximi.	246
Moderatio donationum, & detractionis reliquum Feudatiorum in consanguineos, vel affines Romani Pontificis, seu eorum loco adhibitos; ac præscribens cautelas servandas circa signaturas earum gratiarum, quæ aliquando negotante Romano Pontifice per consensum feri solentur.	
Constitutio Innoc. XII. Pontif. Max.	270
Edictum Eminentiissimi Card. Marci Antonii Barbalei, de illis qui euliam divorci, & Chorum. Convent.	277
Declaratio super eas materiam, & causas in causas, & Ecclesiasticas, in quibus forum Episcopale nihil potest exister, nisi quod pro solo Cancellario determinatur.	
Ordinatio Innocentii XI. Pontif. Maximi, vulgo T. 63	259
Idem corrigens.	268
* Benedicti X. V. Constitutio circa residentiam Episcoporum.	282
* Eiusdem Constitutio circa Clericos negotiatores.	286
* Eiusdem Constitutio circa resignationes beneficiorum cum reservatione pensionis.	298
* Eiusdem Constitutio circa Missarum Eleemosynas & vendita mercimonia in ipsis exercita.	



TRACTATUS PRIMUS
D E
B E N E F I C I I S

C A P U T P R I M U M .

*De definitione, & divisione Beneficiorum
Ecclesiasticorum.*

Quest. 1.
Resp.



U I D est Beneficium?

Est ius recipiendi redditus ex bonis Ecclesiasticis Deo dicatis, ratione spiritualis officii, summi Pontificis aut Episcopi autoritate constitutum.

Primo est, *Jus Pape, aut Episcopi autoritate constitutum*, quia, ut ait

Glossa (*in c. Si beneficiorum, Decimis in Clem.*), *Constat esse Beneficia Ecclesiastica, ex quo sic sunt per Episcopum ordinata*: Sola enim praelati authoritas, seu approbatio, & confirmatio, facit, ut hujusmodi bona spiritualia fiant, & sub bonis Ecclesiasticis contineantur, aut inter illa computentur. Unde obsequia pro mortuis, & similia, licet perpetua, non sunt Beneficia sine tali approbatione: sed potius salaria, seu stipendia, aut elemosynae destinatae iis, qui talia obeunt munia.

Secundo, est ius percipiendi *Fruktus quorundam bonorum Deo dedicatorum*, quia bona Ecclesiastica ita dicta sunt, eo quod ordinantur ad cultum Dei, & pauperum sustentationem, ut ait sanctus Thomas: nam cum sibi objecisset (*in epist. 2. ad Cor. c. 12. lect. 5.*), quod *Veneretur quod male fecerint Principes, & alii dando divites*

Prope

Prelatis, respondit, Dicendum esse, quod non dederunt Prelatis propter se, sed propter pauperes: Et ideo non dederunt eis, sed pauperibus: Prelatis autem dantur tantquam pauperum dispensatoribus.

Denique traduntur his fructus *Propter aliquod officium spirituale*; quia nullum est beneficium, quod non obliget ad aliquod munus spirituale, & juxta Concilium Tridentinum (sess. 21. de refor. 3.): *Beneficia ad divinum cultum, atque Ecclesiastica munia obeunda sunt constituta.* Nimirum vel propter Missam celebrandam, vel ut verbum Dei prædicetur, vel ut divinum officium recitetur, & similia: ut patet ex Canone *Significatum* (de Præbendis), & ex capite *Quia per ambitiosam* (de Reservatis in 6.), in quo sic habetur: *Officium, propter quod Beneficium Ecclesiasticum datur.* Nomine vero *Officii*, non solum intelligitur Horarum Canoniarum recitatio, quæ vulgo vocari solet *Officium divinum*, juxta Decretum Concilii Generalis Lateranensis sub Innocentio III. celebrati: verum etiam intelliguntur cætera munia singulis Beneficiis annexa, & præterea obligatio, qua bona Ecclesiastica obtinentes, tenentur operari juxta vires & facultatem, & Ecclesiæ inservire; iis enim apte applicari possunt verba sancti Pauli (2. ad Thes. c. 3. v. 10.); *Si quis non vult operari, nec manducet: & si qui altari deserviunt, cum altari participant* (1. ad Cor. c. 9. v. 13.); ita non videtur æquum, ut ii, qui nullum munus obeunt, de altari quidquam recipiant. Etenim, ut habetur in Concilio Colonienſi (anno 1549. c. 2. tit. 9.); *Divini Juris est, ut qui servit altari, de altari vivat; nec bono juvo is, qui non servit altari, de altari vivat; nec stipendium non debetur, nisi militanti.*

Quest. 2. Quomodo se gerere debet Episcopus inveniens in Dioceſi ſua beneficia quædam occupata a Clericis, qui nulla obeunt munera, ſeu quia non conſtat de obligationibus fundationis, ſeu quia obligationes antiquæ talium beneficiorum non ſunt amplius in uſu?

Reſp. Juxta ſanctum Carolum (Conc. Med. 1. rit. Communis de Miniſtris.): „Cæteris etiam beneficiis, quæcumque jam ab Eccleſiaſticis officiis immunita reperiuntur, ſive Canonicatus, ſive Clericatus, ſive etiam ſimplicium nomine appellentur, iis Episcopus præſtina munera reſtituat: ac ſi non conſtat ſatis qualia ea eſſent, pro fructuum ratione onera imponat, aut Miſſas, divinaque officia celebrandi: aut, ſi Clericatus, ſimpliciaque beneficia ſunt, minorum etiam Ordinum functiones obeundi, ad divini cultus propagationem.“ Idem ſtatuitur in Concilio Burdigalenſi (an. 1624 rit. 18. §. 1.)

Quest. 3. Fuerunt-ne ſemper in Eccleſia Beneficia?

Reſp. Si Beneficii nomine dignitatem aliquam, aut officium velimus intelligere, ſeu munus Eccleſiaſticum: Dicendum, ab initio in Eccleſia ſemper fuiſſe Beneficia: cum certum ſit, Episcopos ſemper fuiſſe, Presbyteros

nos etiam, aut Curatos, Diaconos, & Archidiaconos, & similia in Ecclesia munia, aut dignitates, quæ necessarier erant ad Ecclesiæ regimen, & ad sanctificationem fidelium. Verum si Beneficii nomine intelligamus jus aliquod perpetuum gaudendi parte aliqua bonorum Ecclesiæ quæ specialiter assignata sunt, & determinata, quæque transeunt ad eum, qui tali beneficio succedit: hoc sensu debemus dicere, Beneficiorum institutionem non esse adeo antiquam, nec talia fuisse in primis Ecclesiæ sæculis.

Quæst. 4. Qua ergo ratione Ecclesiæ bona prioribus illis seculis erant administrata, priusquam Beneficia essent erecta.

Resp. Primis illis Ecclesiæ sæculis, & beatus illis temporibus, ut habetur in Actibus Apostolorum (c. 4. v. 31.): „Multitudinis credentium erat cor unum, & anima una: „nec quisquam eorum, quæ possidebat aliquid suum esse „dicebat: sed erant illis omnia communia; neque enim „quisquam egens erat inter illos. Quotquot enim posses- „siones agrorum, aut domorum erant, vendentes affe- „rebant pretia eorum, quæ vendebant, & ponebant an- „te pedes Apostolorum; dividebatur autem singulis, „prout cuique opus erat. “ Is, inquam, temporibus, certum est, Apostolos, & Episcopos, quos illi variis in locis constituerunt, plenam habuisse disponendi facultatem de oblationibus fidelium, cæterisque Ecclesiæ bonis, quæ omnia communia erant; eaque distribuere singulis juxta cujusque indigentiam. Et licet hæc communitas bonorum non diu vigerit inter Laicos, inter Clericos tamen per aliquot sæcula duravit, sub Episcopi directione, & administratione, qui singulis Ecclesiæ ministris necessaria dabat ad honeste vivendum. Unde legimus in Canone Apostolis tributo (Can. 4. *Apost. res in Can. Præcipim.* 12. q. 1.): „Præcipimus, ut in potestate sua Episcopus Ecclesiæ res habeat. Si enim animæ hominum „pretiosiores illi sunt creditæ, multo magis oportet eum „curam pecuniariam gerere, ita ut potestate ejus, indi- „gentibus omnia dispensentur per Presbyteros, & Dia- „conos, & cum Dei timore, & omni sollicitudine mini- „strentur.

Ipse vero res, inquit Sanctus Urbanus Papa in Canone illi attributo (Can. Videntes, 12. q. 1.), in disitione singularium Parochiarum, Episcoporum, qui locum tenent Apostolorum, erant, & sunt usque adhuc, & futuris semper debeat esse temporibus: E quibus Episcopi, & fideles dispensatores eorum, omnibus communem vitam degere volentibus, ministrare cuncta necessaria debent, prout melius poterint, ut nemo in eis egens inveniat. Ipsa enim res fidelium oblationes appellantur, quia Domino offeruntur; non ergo debent in aliis usibus, quam Ecclesiasticis, & prædictorum Christianorum fratrum, vel indigentium converti, quia vota sunt fidelium, & pretia peccatorum, ac patrimonium pauperum, atque ad prædictum opus explendum Domino tradita.

Denique in Concilio Antiocheno (c. 30. *ref. in Can. Epist. 12. q. 1.*) sic habetur : *Episcopus Ecclesiasticarum rerum habere potestatem, ad dispensandum erga omnes, qui intelligit, cum summa reverentia, & timore Dei.* Verum quia Episcopus variis spiritualibus officiis occupatus, & regimini spirituali suæ Diocesis, seu orationi, instructus, & prædicationi verbi Dei, fideliumque sanctificatiōi ita erat intentus, ut vix rebus temporalibus Ecclesiæ administrandi vacare possit ; ut plurimum habebat *Æconomum*, quem ex Presbyteris, aut Diaconis Ecclesiæ suæ eligebat, quique Ecclesiæ bona, redditusque sub Episcopi auctoritate recipiebat, ac distribuiebat. Multis in Ecclesiis Occidentis honorum temporalium administratio ad Archidiaconum spectabat, uti legimus de sancto Laurentio, cujus fidei bona Ecclesiæ Romanæ erant commissa, qui scilicet illius Ecclesiæ primus tunc erat Diaconus. Episcopi autem congregati in Concilio Chalcedonensi (*Can. 26.*), hanc disciplinam tam utilem, & necessariam salute Ecclesiæ iudicant, ut dixerint :
 „ Quoniam in quibuscumque Ecclesiis, ut rumore comperi-
 „ mus, præter Æconomos, Episcopi tales Ecclesi-
 „ sticas tractant : placuit, omnem Ecclesiam habentem
 „ Episcopum, habere Æconomum de Clero proprio,
 „ qui præsertim res Ecclesiasticas secundum sententiam E-
 „ piscopi, ita ut Ecclesiæ dispensatio præter se non eum
 „ transiit, & ex hoc dispendant Ecclesiasticæ econo-
 „ mics, & Sacramenti maledictionis contumelia procedant.
 „ Illis tamen Hieronymus sic loquitur (*Epist. ad Nepotianum*) : *Sicut Episcopus, cui commissæ Ecclesiæ, quem dispensationi præponit, curæque præponit.*

Quest. 5. Quando-nam introducta est in Ecclesia divisiō bonorum Ecclesiasticorum in tres, aut quatuor partes antiquas.

Resp. Licet a primis usque sæculis Ecclesiæ bona impensa fuerint, ut Episcopus, ejusque Clerus necessaria haberet, ut repararentur Ecclesiæ, & pauperes alerentur ; nihilominus hæc divisiō bonorum expresse tantum ordinata fuit circa quintum sæculum. Simplicius Papa de hac divisione loquitur in Epistola ad Florentium Equitum, & Severum Episcopos, contra Gaudentium Augustinum Episcopum, qui bonis Ecclesiæ abutebatur : *Simul etiam, inquit Simplicius Papa (1. epist. 3. ad Florentium Equitum, & Severum Episc. ann. 475), de re divina Ecclesiæ, vel oblatione, nihil curi dicat reservari, nihil hanc commutat, sed soli ei ex his quarta portio remittitur : due Ecclesiæ, scilicet Fabricis, & erogationi peregrinorum, & præponit præfere ab Onaniam Præbiteri sub portu sui orationis ministrantur ; ultima demum de Clero pro singulis annis dividatur. Cui etiam hæc specialiter præcipimus imminere, ut nec illas portiones, aut per triennium dicatur soli tantummodo vindicare, restituat.*

Gelasius Papa de eadem divisione ita scribit (*in ep. 3. ad Episc. Lucania, ref. in Can. Quatuor*, 12. q. 2.):

Quatuor autem tam de redditu, quam de oblatione filialium, prout cujuslibet Ecclesie facultas admittit (sic dudum rationabiliter est decretum) convenit fieri portiones; quarum una sit Pontificis, altera Clericorum, tertia pauperum, quarta Fabricis applicanda. Mos est Apostolicæ Sedis, sanctus Gregorius Papa (in resp. ad Aug. Angliæ Episc. ref. in Can. Mos est, 12. q. 2. S. Greg. l. 7. ep. 8. Leoni Episcopo.), ordinatis Episcopis præceptum tradere, ut de omni stipendio, quod accedit, quatuor fieri debeant portiones, una videlicet Episcopo, & familie ejus propter hospitalitatem, & susceptionem, alia Clero, tertia pauperibus, quarta Ecclesie reparandis. Idem quoque summus Pontifex in una ex suis Epistolis refert distributionem quartæ partis bonorum Ecclesie in usum Cleri destinata fieri solutam ab Episcopo, secundum quod ipse judicaret, hæc ratione munium, & officiorum, quæ unusquisque præstabat Ecclesie.

Sin autem quidam reperiantur Canones Conciliorum in Hispania celebratorum, veluti Concilii Bracarensis primi (Can. 7.), Concilii Tolentani quarti (Can. 23.), & nonni (Can. 6.) Concilii Emeritenfis (Can. 14.), & Tolentani etiam decimi sexti (Can. 5. p. 2. in Can. Unio, 1. 2. 3.), quod refertur in Canone, Unio, ubi sic habetur:

Unio nostræ Congregationis decernit, atque instituit, ut tertiis, quas antiqui Canones de Parochiis habebendas Episcopis censuerunt, si eas exigendas crediderint, ab ipsis Episcopis diruta Ecclesie reparentur. Etiam si, inquam, in dictis Canonibus Ecclesie bonæ tres in partes dividantur; dicendum est tunc, Episcopos & Clerum fuisse obligatos ad alendos pauperes, & Ecclesias reparandas. Et licet in omnibus fere Ecclesiis Occidentis redditus Ecclesiastici in quatuor partes fuerint divisi, hæc divisio, quæ instituta tantum fuit in remedium contra avaritiam Præfultum, & cupiditatem Economorum, seu Archidiaconorum, & ad sedandas querelas Clericorum, & pauperum, qui sæpe putabant sibi partem congruam ex Ecclesie bonis non dari: hæc, inquam, divisio nullo modo mutabat naturam bonorum Ecclesiasticorum: & ita tam hæc quarta pars Episcopis adjudicata, quam ea, quæ Clericis erat attributa, erat semper pars patrimonii pauperum; proindeque postquam Episcopus, & Clerici, in se sumpsissent, quod illis erat necessarium ad honestam sustentationem, reliquum ad pauperes pertinebat.

Ut enim ait Pater Thomassinus (*in l. b. de disciplina Ecclesie p. 1. l. 4. c. 15. num. 51.*), hæc partes semper conservabant naturam totius, & sicut ante divisionem factam nihil aliud erant bona Ecclesie, quam patrimonium pauperum, ita & post divisionem. Erant itaque quatuor partes patrimonii pauperum, cujus divi-

sio nec originem, nec naturam rei commutabat. Decreta Ecclesiæ, quibus quarta saltem pars bonorum Ecclesiasticorum pauperibus concedebatur, non liberabant beneficiarios ab iis regulis, eorum statui, professioni, & naturæ bonorum Ecclesiasticorum prorsus essentialibus; cum Clerici solo necessario contenti esse debeant, superfluum dare pauperibus, nihil nisi honestum victum & vestitum querere, cætera pauperibus erogare, luxum & copiam rerum fugere, æstimare & amare paupertatem: enorme plane crimen credere, nec latrocinium modo, sed & sacrilegium esse, ex pauperum bonis ditescere. Hæc invariata manent, nec ullam patiuntur mutationem, licet Ecclesiæ bona vario variis sæculis divisa sint modo.

Quæst. 6. Quandonam Episcopi abdicare ceperunt administrationem bonorum Ecclesiæ, quæ in quatuor partes dividere tenebantur?

Resp. Hæc disciplina mutatio non subito, neque statim, aut simul, sed sensim sine sensu contigit; Episcopi enim primo ad certum tempus, tum per totam vitam alicui Clerico quamdam bonorum Ecclesiæ partem concedebant, & tandem in perpetuum cesserunt bona Ecclesiæ, quæ a primis temporibus eorum administrationi erant subiecta, mediante Economo, aut Archidiacono. Initium huius divisionis bonorum Ecclesiæ reperiri potest ineunte sexto sæculo in Epistola Symmachi Papæ ad sanctum Cæsarium Archiepiscopum Arelatensem, ubi sic habetur (*ep. 1. c. 1. ref. in Can. possessione, 26. q. 1.*): „ Possessiones, „ quas unusquisque Ecclesiæ propriæ dedit, aut reliquit „ arbitrio, alienari quibuslibet titulis, atque distractioni- „ bus, vel sub quocumque argumento non patimur; nisi „ so te aut Clericis bonorum, meritum, aut Monaste- „ ris Religionis intuitu, aut certe peregrinis, necessitas „ largiri fuerit; sic tamen, ut hæc ipsa non perpetuo, „ sed temporaliter perfruantur. “ Concilium Agathense (*anno 506. Can. 7.*) eodem tempore celebratum, idipsum decernit his verbis: „ Minusculas vero res, aut Ecclesiæ „ minus utiles, peregrinis, vel Clericis, salvo jure Ec- „ clesiæ, in usum præstari permittimus.

Dici potest, has concessiones fuisse veluti quoddam initium beneficiorum, cum eo tamen discrimine, quod arbitrarie tantum gratificationes erant, qui episcopus pro arbitrio suo revocare poterat, etiam vivente beneficiario.

Verum ob fræquentes querelas, quod Episcopi nimia facilitate dona revocarent a prædecessoribus concessa, Concilium Aurelianense tertium statuit (*anno 539. c. 17.*) „ De munificentis Sacerdotum id observandum, ut si „ quid præsentis tempore habetur, vel possidetur, deinceps „ a successoribus nullatenus auferatur. Si pro opportunitate „ te Episcopo placuerit, quod voluerit, commutare, sine „ accipientis dispendio, in locis aliis commutetur. De „ munificentis vero præsentibus, quas unusquisque Cleri-

eis pro sua gratia eorum obsequio æstimat conferendas ,
 sicut in arbitrio dantis est , ut tribuere , quibus volue-
 rit , debeat ; ita si inobedientia , vel contumacia in a-
 liquo accipientis extiterit , culpa agnita , in arbitrio sit
 præsentis , utrum vel qualiter debeat revocari . “

Idcirco hæ concessiones erant veluti precariæ , præser-
 tim durante vita Episcopi , qui eas concesserat , & ita
 vocantur in Concilio Toletano (anno 653. *Can. 5.*) , ubi
 sic habetur . „ Decernimus , ut quisquis Clericorum , vel
 aliarum quarumlibet personarum , stipendium de rebus
 Ecclesiæ cujuscumque Episcopi percipit largitate , sub
 precariæ nomine debeat professionem scribere , ut nec
 per detentionem diuturnam præjudicium afferat Eccle-
 siæ , & quæcumque in usum perceperit , debeat utiliter
 laborare , ne res divini juris debeat aliqua occasione
 negligi , & subsidium ab Ecclesia , cui deserviunt , per-
 cipere possint Clerici : quod si quis eorum contempnerit
 facere , ipse se stipendio suo videbitur privare . „

Lex igitur hæc erat Clericis & Laicis , ut alienare non
 possent , aut parentibus dare , quod ipsis mera Ecclesiæ
 largitate concessum fuerat ; ut patet ex Concilio Aurelia-
 nensi quarto (anno 504. *Can. 34.*) : *Quisquis*
agellum Ecclesiæ in diem vite suæ pro quacumque mi-
sericordia a Sacerdote , cui potestas est , acceperit possi-
dendum , quæcumque ibi perciderit , alienandi nullam ha-
beat potestatem : nec sibi parentes sui ex ea re aliquid
existiment vindicandum .

Quæst. 7. Quo tandem modo Laici poterant possidere
 hujusmodi Ecclesiæ bona ?

Resp. Cum omnia bona Ecclesiæ patrimonia sint pau-
 perum , ejusque proventus non minus deputandi sint ad
 illorum sustentationem , quam ministrorum altari servien-
 tium , sicut Episcopi aliquando fundos Ecclesiæ Clericis
 assignabant , ut inde alimenta perciperent , & id eis esset
 loco distributionum manualium , quæ quolibet mense fie-
 bant , præsertim in Diocesis , in quibus Clerici in men-
 sa communi non alebantur , ut videre est apud Cypria-
 num (*ep. 11. ad Eccl. Carthag.*) : *Ceterum* , inquit ,
Presbyterii honorem designasse nos illis jam scitis , &
ut sportulis isdem cum Presbyteris honorentur , & divi-
sionum mensuras æquatis quantitatibus partiantur : Sic
 quidam Episcopi , ex concessione Symmachi Papæ , &
 Decreto Concilii Agathensis supra relati , fundos aliquot
 Laicis indulgebant , seu essent peregrini , seu etiam ex
 propria Diocesi oriundi , ut eorum subvenirent neces-
 sitatibus , pendente vita . Et vox illa (*peregrini*)
 qua tum Pontifex , tum Concilium utuntur , non mo-
 do complecti , & significare videtur pauperes peregrinos ,
 qui aliunde veniebant ; verum etiam Laicos omnes ,
 qui veluti peregrini sunt respectu Clericorum , qui veri
 filii sunt , & quasi primogeniti domus Dei , quæ est Ec-
 clesia .

Quin etiam aliquando Laici conjugati bona sua tradebant Ecclesiæ hoc pacto, ut ijs relinqueretur usufructus p[er]petuo vitæ. Ita ut ea Ecclesiæ nomine possiderent. Nonnunquam etiam ea lege, ut Episcopus ipsi concederet aliquem Ecclesiæ fundum, quo durante vita p[er]sisterent, postea ad proprias terras, seu bonis, quæ Ecclesiæ post suam tantum in partem relinquere volebant. Id autem fiebat consentiente Clero, ne aliquod damnum ex huiusmodi pactis pateretur Ecclesiæ, ut videre licet apud Marculphum Monachum, qui festino vivebat seculo, & nonnullas harum concessionum formulas refert libro secundo, ubi hæc habetur (*in suis Formulis l. 1. c. 32. & 40. &c.*). Et tamen conditione, ut dum audivimus, quod tam illi quos nobis præstitistis, quam quos pro annua collata vestra ad ipsum Ecclesiæ delegavimus, idque ullo præiudicio Ecclesiæ vestræ de qualibet re de fructibus ordine possidere debemus.

Quæst. 8. Episcopus præcebat ne de singulis Provinciis Parochiarum Diocesis sue, postquam plures erectæ fuerunt, unus in locis pro majori populi commo-

Resp. Constat, ad sextum uique sæculum disposuisse Episcopos de singulis rebus, & oblationibus, quæ fiebant in Parochiis huius Diocesis; nam cum dictæ Ecclesiæ essent variè divisiones, & proportionibus Ecclesiæ Cathedralis quæ originalis sola erat illius Diocesis Ecclesiæ matrix, & fundatrix aliarum; Episcopus retinebat in eas idem jus, quod in Ecclesiâ Cathedrali; instituere, seu nominabat in illis Parochas, & Beneficiarios, seu Vicarios, quibus reliquebat, quod sibi conveniens videbatur, ex fructibus seu oblationibus harum Parochiarum.

Verum concilium Aurelianense primum (*anno 511. c. 15.*) hoc circiter tempore ita statuit: „ De his quæ in Parochiis in terris, vineis, mancipiis, atque pecuniis, quicumque fideles obtulerint, antiquorum Canonum statuta servantur, ut omnia in Episcopi potestate consistent. „ De his tamen quæ in altario acceperint, tertia fideliter Episcopo deferatur. „ Concilium Carpentoratense paulo post celebratum (*anno 527. Can. unic.*), sequens Decretum fecit: „ Huiusmodi a nos querela pervenit, quod ea, quæ a quibusvisque fidelibus Parochiis conferuntur, ita ab aliquibus Episcopis præsumantur, ut aut parum, aut prope nihil Ecclesiis, quibus collata fuerant, relinquatur: hoc nobis iustum & rationabile visum est. ut si Ecclesiâ civitatis ejus, cui Episcopus præest, ita est idónea, ut Christo propitio nihil indigeat, quidquid Parochiis fuerit de electis, Clericis, qui ipsis Parochiis deferunt, vel reparationibus Ecclesiarum, penias & minorem substantiam habere contigerit, Parochiis, quibus largiri fuerit collata substantia, hoc tantum, „ quod

„ quod Clericis vel fartis rectis rationabiliter sufficiat „
 „ reservetur : quod autem amplius fuerit , propter majore „
 „ res exentas Episcopus ad se debeat revocare .

Sequentibus deinceps temporibus oblationes omnes , quæ Ecclesiis Parochialibus fiebant , Parocho cæterisque Clericis ibidem deservientibus concedebantur . Ipsi etiam Episcopi terras quasdam Ecclesiæ Parochis concedebant , ut patet ex Concilio Toletano tertio (anno 589. *Can. 33.*) , ubi sic habetur : *Si quod vero quod utilitatem non pareret Ecclesiæ , pro suffragio Monachorum , vel Ecclesiis ad suam Parochiam pertinentibus dederunt (Episcopi) firmum maneat* . Quia scilicet Parochi post hanc vitam nulla re indigent ; Parochiarum vero indigentia semper durat , quia perpetuæ esse debent .

Deinde etiam decimæ ipsis Ecclesiis Parochialibus concessæ fuerunt ; iis renuntiaverunt Episcopi , ut se liberarent ab omni cura providendi res necessarias Parochis , Curatiis Vicariis , & aliis Clericis : quin etiam ipsi Episcopi & Abbates decimasolvere tenebantur ex terris , seu fundis ad se pertinentibus , ut uniformis ubique vigeret usus , nullaque immunis terra foret a solvendo propriæ Parochiæ decimis ; ut videre est in Concilio Cassilonensi secundo (anno 823. *Can. 19.*) , ubi sic habetur : „ Quæsti „ sunt quidam fratres , quod essent quidam Episcopi & „ Abbates , qui decimas non facerent dari Ecclesiis , ubi „ illi coloni Missas audiunt , proinde decrevit iacer iste „ Conventus , ut Episcopi & Abbates de vasis & vineis , „ quæ ad suum vel Ecclesiæ stipendium habent , decimas „ ad Ecclesias deferri faciant : familiae vero ibi dent decimas suas , ubi infantes eorum baptizantur , & ubi per „ totum anni circulum Missas audiunt “ .

Et quia varii Episcopi quartam partem decimarum & oblationum in singulis quibusque Parochiis habere prætendebant juxta antiquiorum Decreta Canonum ; ideo Concilium Parisiense tertium (anno 819. *Can. 31.*) sic decrevit : „ Quamquam autoritas Canonica doceat , ut „ quarta pars decimarum , & reddituum ex oblationibus „ fidelium in usus Episcoporum cedat , ubicunque tamen „ Episcopus suas habet , suis contentus sit : ubi autem nihil rerum Ecclesiæ habet , accipiat de memorata quarta parte sibi suisque , non quod avaritia , quod abicit , „ suaserit , sed potius quod compulerit . Ceterum si accipiendi nulla necessitas urserit , nihil de memorata quarta parte accipiat , sed usibus Ecclesiarum vel pauperibus Christi impertiendam secundum suam dispositionem „ relinquat “ . Et ita Parochiæ omnes diversis gradibus erectæ fuerunt in beneficia perpetua , cum perpetuis & fixis proventibus & oblationibus & fundis , quos Episcopi Parochis concesserant .

Quæst. 9. Quomodo alia Ecclesiæ bona distracta seu divisa fuerunt in portiones , seu beneficia ?

Resp. Cum plerique Episcoporum voluissent nono circiter

citer sæculo vitam communem inter Clericos stabilire, & Ecclesiarum Cathedralium Canonicos in unum corpus congregare; assignarunt ipsis quicquid ad sustentationem opus erat, sive per unionem Parochiarum cum jure in oblationes & decimas, sive tradendo in perpetuum varios Ecclesiae fundos: hoc eodem tempore plura fundarunt Monasteria ex Ecclesiae bonis, variaque xenodochia seu hospitalia ad recipiendos peregrinos, aut alendos, seu curandos pauperes Dioecesis. Hinc factum est, ut per has varias divisiones eximeretur Episcopi ab administratione trium partium bonorum Ecclesiasticorum, quorum omnimodam curam antea gerebant, cum obligatione tamen distribuendi Clero, pauperibus, & Ecclesiis, ut superius dictum fuit.

Quæst. 10. Quo tandem modo omnes hi redditus divisi fuerunt in varia beneficia, qualia nunc videntur?

Resp. Progressu temporis cum omnia fere Capitula communem vitam & mensam reliquissent, præbendæ divise fuerunt inter Canonicos, aliosque Clericos Ecclesiae inservientes; & hoc modo plura erecta fuerunt beneficia cum redditibus propriis ac perpetuis, & distributionibus pro cuiuslibet dignitate, ac Ecclesiae servitio. Eo quoque fere modo erecta sunt beneficia regularia, quorum plurima postmodum in Commendam Clericis sæcularibus concessa sunt. Primo namque Abbates privatam voluerunt habere familiam, & mensam segregatam a communitate Monachorum; quibus etiam postea tradiderunt aliquam reddituum Monasterii partem ad sustentationem. Multa denique Monasteria divisa fuerunt, eorumque redditus inter Monachos distributi, qui partes suas sub beneficii regularis nomine possidere cœperunt; quin imo plurima ex huiusmodi beneficiis effecta sunt sæcularia, & nunc ab Ecclesiasticis sæcularibus obtinentur.

Quæst. 11. Prædictæ bonorum divisiones immutaveruntne eorum naturam? & beneficiarii tenentur-ne redditus considerare, ut patrimonia pauperum?

Resp. Illud quod superius numero quarto dictum fuit, huic quæstioni satisfacere posset; verum quia multum interest, ut omnes Clerici penitus intelligant hæc status Ecclesiastici fundamenta, non abs re erit hic denuo repetere, omnes mutationes, quæ contigerunt in distributione bonorum Ecclesiae, omnesque divisiones ab aliquot sæculis factas in varia beneficia, horum bonorum naturam minime commutasse, atque adeo vere ea semper esse patrimonium pauperum: ac proinde beneficiarios quoscunque non debere sibi assumere ex redditibus Ecclesiasticis, nisi id quod est necessarium ad honeste vivendum. Licet autem hæc veritas per se satis manifesta sit; nihilominus quia secreta latensque quandoque cupiditas prætextus semper speciosos subministrare solet, ut nobis in his rebus adulemur, juvabit ad maiorem huius veritatis lucem in medium asferre, quid hac de re
sen-

ferferint sancti Patres & Concilia, etiam post divisionem bonorum Ecclesiasticorum in varia beneficia.

In Concilio Turonensi hanc orationem habuit Arnulphus Episcopus Lexoviensis (*in Oratione Synedica habita in Concil. Turonensi anno 1163.*): Possumus licite divitias possidere, si tamen earum nos non reputaverimus dominos, sed si ministros; si intellexerimus, patrimonium pauperum esse patrimonium Christi; si proventibus Ecclesie, si pauperum necessitatibus erogantur: alioquin fures & latrones nos ratio manifesta convincet, si res alienas, invictis dominis, nostro præsumperimus arbitrio contrahere. Sanctus Bernardus hac de re ita scribit ad Fulconem Beneficiarium (*epist. 2. ad Fulcon.*): Quidquid præter necessarium victum, ac simplicem vestitum, de Altari retines, tuum non est, rapina est, sacrilegium est.

In Synodo Excestriensi in Anglia (*Ann. 1287. Can. 18.*): Ecclesiastici quidquid vite suæ necessitati superfuerit de patrimonio Jesu Christi, in usus pauperum, quorum dispensatores existunt, tenentur ex debito erogare. S. Carolus in Concilio Mediolanensi primo (*cap. Quæ pertinent ad Jurium Ecclesiasticorum conservationem*): Sacrorum, inquit, Canonum Decretis statutum est, & sanctissimorum Patrum testimoniis celebratum, quæ bona fidelium pietas Deo consecravit, ea vel illorum necessitatibus honeste sublevandis, qui divinis dicati obsequiis, Christi ministri, & dispensatores mystericum Dei effecti essent, vel Ecclesiis reficiendis, earumque ornamentis ad divinum cultum necessarii comparandis, vel pauperibus sustentandis addita esse; siquidem ubi primum Ecclesie bona esse coeperunt, eam naturam & conditionem consecuta sunt, ut in alium quam in sacrum & pium usum eorum fructus converti nefas esset. Quare cavendum est, ne cupiditate prolapsi, quæ radix est omnium malorum, dum vel propriis, vel propinquorum & familiarium divitiis & honoribus studemus, quæ Deo dicata sunt bona, & Ecclesie detrimento, & pauperum gemitu, & bonorum offensione, ad aliorum usum convertamus.

Plura de hac obligatione dicemus capite undecimo hujus Tractatus.

Quæst. 12. Quomodo dividuntur Beneficia?

Resp. Beneficia dividuntur primo in secularia & regularia: secularia illa sunt quæ Clericis secularibus conferri debent, juxta Concilium Tridentinum cap. 11. de reformatione scilicet 14. seu illis qui nullam professi sunt regulam, sed Deo in sæculo serviunt; Regularia, juxta idem Concilium c. 10. ea sunt quæ professis in aliquo Ordine regulari conferri tantum possunt. In Galia, ut & in aliis etiam regionibus, sufficit, ut quis novitiatum inchoet, ad hoc ut possit obtinere Beneficium regulare.

Beneficia secularia dividi possunt in beneficia curam animarum habentia, & in simplicia: Curam animarum habentia ea sunt, quæ obligant ad Sacramentorum administrationem; simplicia vero non obligant.

Beneficia etiam dividuntur in Beneficia in titulum & in Commendata: Beneficia in titulum ea sunt, quæ a titularibus seu habentibus titulum possidentur: Commendata vero sunt ea, quæ licet regularia sint, a summo tamen Pontifice conferuntur Clericis secularibus, non mutata nihilominus eorum natura; unde beneficiati potius administratores, quam titulares dicuntur, ut habetur in Canone.

Jurisperiti alias asserunt Beneficiorum divisiones: v. gr. in Beneficia habentia dignitatem annexam, & Beneficia sine dignitate; in Beneficia residentialia, & non residentialia: quæ tamen divisiones non sunt omnino necessariae in presenti Tractatu de Beneficiis, ubi agitur de iis tantum, quæ pertinent ad conscientiam.

C A P U T II.

De Qualitatibus requisitis in illis, qui ad Beneficia assumuntur.

Quest. 1. **Q**uam requiruntur in eo qui Beneficium obtinet?

Resp. Requiritur boni mores, scientia, ætas, Ordo conveniens; ut enim dicitur in cap. *Licet* (de elect. in 6.): *Nullus ad regimen Ecclesie Parochialis assumatur, nisi sit idoneus moribus, scientia, ætate, & infra annum se facias ad Sacerdotium promoveri.* Proindeque nullus ad quodcumque Beneficium promoveri debet, nisi sit idoneus ad tale Beneficium administrandum. Concilium Aquisgranense (Can. 27. ann. 816.) doctrinam præsertim & prohibitam in Clerico deducit; nam *Doctrina sine vita, Clericum arrogantem reddit, vita sine doctrina, inutilem facit.* Deinde opus est ut observent, quod sacris Canonibus continetur; & ut habetur in regulis juris (Regula 1. de reg. iur. in 6.): *Beneficium Ecclesiasticum non potest sine institutione Canonica obtineri.* Pertinet autem ad institutionem Canonica, ut docet sanctus Antoninus explicans hanc regulam (p. 3. tit. 15. §. De Beneficiis), ut Beneficium conferatur ei qui sit habilis ad hoc, puta, ut non sit irregularis, vel infra legitimam ætatem, & hujusmodi. Debet etiam Clericus non esse interdictus nec suspensus, neque excommunicatus; nam juxta Canones (Can. *Postulastis*, de Clerico Excommunicato) Clericis excommunicationis vinculo innodatis Ecclesiastica Beneficia conferri non possunt.

Quest. 2. Quid significatur per bonos mores, quos Sacri Canones requirunt?

Resp. Intelligitur ea totius vitæ ratio, quæ deceat bo-

num Ecclesiasticum: de qua ita differit Concilium Tridentinum (sess. 22. de ref. c. 1.) Qui propter sic docet omnino clericos in sortem Domini vocatos, vitam moresque suos omnes componere, ut habitu, gestu, incessu, sermone, aliisque omnibus rebus nihil nisi grave, moderatum, ac religione plenum præferant; levitia etiam delicta, quæ in ipsis maxima essent, effugiant, ut eorum actiones cunctis afferant venerationem. Idem desiderat Clemens V. cum ait (Clementina, Cum ei de concessione præbende): Ad beneficium promovendus debet esse vir, & laudabilis, & conversationis honestæ. Et Innocentius III. Sane adjicimus, inquit (Cap. in Lateranensi de præbendis & dignitatibus), ut illos representare procurent, quos vel conversatio notos reddit, vel commendat probabile testimonium Prælatorum.

Quæst. 3. Quenam scientia requiritur, ut quis ad Beneficium promoveatur?

Resp. Ex S. Carolo (Aët. Ecclesiæ Mediol. lib. 3. tit. de Examine eorum qui præficiendi sunt): Qui causæ Beneficii cujusvis generis ad examen accedat, de eo hæc intelligantur, an teneat, quæ scitu necessaria sunt ad functiones illius Beneficii recte, riteque præstandas. Ex quo sequitur, plus scientiæ requiri in Episcopo, quam in Parocho; & plus in Parocho, quam in simplici Beneficiato.

Quædam etiam Beneficia, puta Decanatus, Archidiaconatus, Præbendæ Theologales, & alia, gradum aliquem exigunt in Theologia, aut Jure Canonico; unde in Concilio Tridentino (c. 12. sess. 24. de ref.) ita statuitur: Nemo deinceps ad dignitates quasvisque, quibus animarum cura subest, promoveatur, nisi qui saltem viginti quintum annum attigerit, & in Clericali ordine versatus, doctrina ad suum munus exequendum necessaria, ac morum integritate commendetur: Archidiaconi etiam, qui oculi dicuntur Episcopi, sint in omnibus Ecclesiis, ubi fieri poterit, Magistri in Theologia, seu Doctores, aut Licentiati in Jure Canonico.

Quæst. 4. Quanam scientia requiritur in Episcopo?

Resp. Debet præcipue habere scientiam sacræ Scripturæ & Canonum (Can. Hoc ipsum 33. l. 2.), quos Non electione proprii arbitrii sancti Patres, sed potius ex sententia divini judicii sanxerunt. Unde in Canone sic statuitur (Can. Omnes Psallentes, dist. 38.): „Inquiratur autem diligenter a Metropolitano, qui ad Episcopatus est promovendus gradum, si in promptu habeat legere scrutabiliter & non transitorie; tam sacros Canones & sanctum Evangelium, quam divini Apostoli librum, & omnem divinam scripturam, atque secundam mandata conversare, & docere sibi populum committit. Substantia enim summi sacerdotii nostri sunt eloquia divinitus tradita, id est, vera divinarum Scripturarum disciplina. Quod si disceperit, & ita blateranter facere & docere minime sponderit, nullatenus ordinetur. Ait enim Prophetæ Deus: „Tui

scientiam repulsi, & ego repellam te, ne sacerdotio fungaris mihi.

Quest. 5. Tenentur-ne Parochi scire sacros Canones & sacram Scripturam?

Resp. Constat ex pluribus Conciliis, id expresse Parochis impositum & præceptum. In Concilio Toletano sic habetur (*Can. Ignorantia, dist. 38.*): *Sciatis ergo sacerdotes Scripturas sanctas & Canones, ut omne opus eorum in prædicatione & doctrina consistat, atque edificent cunctos tam fidei scientia, quam morum disciplina.* Idem statuere videtur summus Pontifex Cælestinus: *Nulli, inquit (Can. Nulli sacerdosum, dist. 83.), sacerdosum liceat Canones ignorare, nec quidquam facere, quod Patrum possit regulis obviare.* Demum Siricius Papa diserte ait (*ep. I. ad Himerium Tarraconensem, c. 15.*), quod *Statuta Sedis Apostolicæ, vel Canonum venerabilis definita, nulli sacerdosum ignorare est liberum.* Per Sacerdotes autem principaliter Parochi intelliguntur, quibus præcipue, ob dignitatem status, & necessitatem populi commissi, convenit sacras Scripturas intelligere, & ita Canones nosse, ut utiliter conscientias regere valeant.

Quest. 6. Tenentur-ne Episcopi & Presbyteri plene scire, quicquid in sacra Scriptura & Canonibus continetur, & ea omnia, quæ ad proprium spectant ministerium?

Resp. Juxta Innocentium tertium sufficit, ut habeant scientiam convenientem, ait enim (*Cap. Cum nobis olim de electione & electi potestate*), *Illius quoque literaturæ, licet non eminentis, tamen convenientis, electus existat, ut pro defectu scientiæ ab electione non deberet excludi: Et juxta Glossam: Eminens scientia bene est desideranda in Prelato, competens toleranda.*

Quest. 7. Quid vocas scientiam eminentem in Episcopo & Parocho desiderandam, quid vero scientiam convenientem, seu competentem, quæ ipsis sufficit?

Resp. Scientiam reputamus eminentem, ait Innocentius IV. (*in c. Cum in cunctis de electione & electi potestate*) quæ *subtiles questionibus discutere & definire novit, & in promptu responsiones habet: ille habet mediocrem, qui scit aliquo modo examinare negotia, quamvis ad omnia nesciat respondere; & qui in libris veritatem eorum, quæ scire tenetur, scit querere, etse in promptu omnia non habeat.*

Quest. 8. Qui, ut Beneficium consequatur, quod Doctoris gradum desiderat, hunc gradum in aliqua Universitate sine debita scientia assequitur, peccat ne, & tenetur-ne Beneficium deferere, quod per talem gradum obtinuit, quia tale Beneficium in mense graduatis assignato vacavit?

Resp. Certum est, quod obtinens Beneficium requirens Doctoris gradum, absque scientia necessaria, peccat, & tenetur illud dimittere, nisi possit brevi scientiam

comparare necessariam ad Beneficii functiones omnes exercendas, & gradui Doctoris convenientem. Ratio est, quia ad possidendum Beneficium, quod ex Tridentina Synodo gradum Doctoris requirit, necesse est, ut quis ea ornatur scientia, quam huiusmodi gradus exigit; cum Concilium non aliam ob causam hunc gradum requirat, nisi quia credidit, scientiam tali gradui convenientem, necessariam esse ad obeunda munia talium Beneficiorum. Cumque hæc Concilii Tridentini ratio semper subsistat, consequens est in casu proposito, eum non posse retinere Beneficium, quod Doctoratus gradum exigit, qui scientiam Doctoris non habet: quia, ut habetur in regulis Juris (Reg. Certum est, 98. de reg. jur. in 6.) *Certum est, quod is committit in legem, qui legis verba complectens, contra legis nititur voluntatem.*

Secundo, constat, eum qui Beneficium consecutus est ratione Doctoratus, quem pretio aut favore comparavit sine debita scientia, teneri tale Beneficium dimittere; quia collatio Beneficii ei facta ita nulla est, ac si facta fuisset in favorem alterius, qui talem gradum non haberet; Concilium enim Tridentinum voluit, graduatos in collatione Beneficiorum cæteris præferri, ut viris doctis ea Beneficia conferrentur, non autem iis qui Doctoratus gradum sine debita scientia haberent; quod etiam evidenter patet in Constitutionibus Regum Galliæ in executionem sacrorum Canonum sæpius editis, in quibus asseritur, collatores ordinarios & Patronos Ecclesiasticos non teneri conferre graduatis simplicibus Beneficia vacatura in mensibus dictis graduatis assignatis, nisi competenti tempore studuerint (Henricus III. Rex Galliæ, an. 1585.).

Unde etiam in Concilio Toletano (ann. 1590.) sic statuitur: *Ad Doctoratus lauream, gradusque alios, ii soli promoveantur, qui vite integritatem, studii tempus dignum, doctrinæ eruditionisque speciem severo examine præbuerint.*

In Concilio autem Lateranensi sub Leone X. (juxta quod collatores Beneficia in Regno Galliæ vacantia tenentur conferre graduatis) ita statuitur: „ Monemus „ autem præfati Regni Universitates sub pœna privationis omnium & singulorum Privilegorum a nobis „ & Sede Apostolica obtentorum, ne Collatoribus seu Patronis Ecclesiasticis habeant aliquos nominare, nisi „ eos, qui secundum præfata tempora studuerint, (tempus autem competens est, decennium in Magistris, „ seu Licentiatis, aut Baccalaureis in Theologia; septennium vero in Doctoribus, seu Licentiatis in Jure „ Canonico, Civili, aut Medicina; quinquennium autem in Magistris seu Licentiatis in Artibus, cum rigore examinis a Logicalibus inclusive aut in ulteriori „ Facultate) & secundum dictarum Universitatum statuta, ad gradus, & non per saltum profecti fuerint.

„ Quod si fecus fecerint, ultra nullitatis poenam, quam
 „ in prefatarum nominationum litteris declaramus;
 „ Universitates ipsas nominandi Privilegio ad tempus,
 „ secundum culpae qualitatem, suspendimus. “

Quest. 9. Quantum aetate obtineri possint Beneficia?
Resp. Sacrum Concilium Tridentinum (*sess. 23. de*
ref. c. 6.) statuit, ut, Nullus ante decimum quartum
 annum Beneficium possit obtinere. Et ut (*ib. sess. 24.*
de ref. c. 12.) Nemo ad dignitates quasunque, qui-
 bus animarum cura subest, promoveatur, nisi qui saltem
 viginti quintum aetatis annum attigerit. Præterea
 decernitur in Canone (*Cap. Cum in cunctis, de electio-*
ne & electi potestate), ut, Nullus in Episcopatum ordi-
 natus, nisi qui iam triginta annis annum exegerit.
 Notandum tamen est, quod juxta Concilium Lateranen-
 se sub Leone decimo vigesimus septimus tantum aetatis
 annus requiritur; nam sic habetur in dicto Concilio
 (*sess. 12.*): Statuimus & ordinamus, quod Rex Fran-
 cie, unusque eorum Magistrum, in 27. sue aetatis ann.
 ad minus constitutum, nobis & successoribus nostris Ro-
 manis Pontificibus nominare possit. In Gallia etiam re-
 quiritur tantum decimus quartus annus completus ad
 ordinandum Canonicatum in Ecclesiis Cathedralibus
 ceterisque autem in Collegiatis; & absolute loquendo,
 Beneficium simplex intra octavum annum obtineri potest.

Quest. 10. Urgitur ne necessitas, ut ad Beneficium
 promovendus Ordines habeat repositos ad Beneficii fun-
 ctiones exercendas?

Resp. In Canone Licet (*Can. Licet Canon. de electio-*
ne & electi potestate, in 6.) solummodo requiritur, ut
 intra annum, a se commissi regiminis tempore nume-
 randum, se faciat ad sacerdotium promoveri; in, qui ad
 regimen assumitur Parochialis Ecclesie. Et Concilium
 Tridentinum statuit, ut Episcopi & Canonici in capitu-
 lo congregati (*sess. 24. de ref. c. 1.*), Neminem etiam
 deinceps ad dignitatem, Canonicatum, aut portionem
 recipiant, nisi qui eo ordine sacro sit initiatus, quom-
 ovis Dignitas, Prebenda, aut portio requiratur, aut in ta-
 li aetate, ut infra tempus a jure & ab hac sancta Syno-
 do statutum initiari valeat. Et sessione septima (*de ref.*
c. 12.) jam decretum fuerat, ut Facultates de non pro-
 movendo concessæ, ad annum tantum suffragentur.

Quest. 11. Præter mores, scientiam, & aetatem, de-
 sideratur-ne præterea ad Beneficia rite obtinenda vera
 Dei vocatio?

Resp. Omnino necessaria est Dei vocatio in omni De-
 nominationum genere, & in his præsertim, quibus annexa
 est cura animarum; quia nemo sperare debet se posse
 utiliter aliorum salutem procurare, sicut tenetur in tali-
 bus Beneficiis, nisi a Deo sit vocatus: quemadmodum
 tenet ad locum Deum pertinere benedictionem & inco-
 numentum dare verbi semini, dicente Apostolo (*1. ad*
Cor.)

Cov. c. 3.), quod: *Neque qui riget, est aliquid, neque qui plantat: sed qui incrementum dat, Deus: ita quæ Deus ipse non vocavit, neque misit, hanc ab eo benedictionem expectare minime debent. Quomodo enim, inquit idem Apostolus (Ad Rom. c. 10.), predicabunt, nisi mittantur? Unde sanctus Gregorius Papa: Sicut, inquit (Can. in Scripturis, 8. q. 1.), locus regiminis desiderantibus negatus est, ita fugientibus ostendendus; & sicut scriptum est, Nec quisquam sibi sumat honorem, sed qui vocatur a Deo tamquam Aaron. Unde merito exclamat sanctus Bernardus (S. Bern. Serm. 12. Cant.): Ad regimen animarum sese ingerere quanta impudentia est.*

Quæst. 12. Quo pacto dignoscere quis poterit, se a Deo ad beneficium vocari, aut ad aliud Ecclesiasticum munus?

Resp. Primo: *Unusquisque*, ait S. Ambrosius (S. Ambros. lib. 1. Officior. cap. 44.) *suum novit ingenium, & ad id se applicet, quod sibi aptum elegerit: itaque quid sequatur, prius consideret: non solum bona sua noverit, sed etiam vitia cognoscat. Videat igitur, an habeat eas partes, & dotes, quas Concilia requirunt, scientiam, bonos mores, & cætera: utrum possit videri idoneus ad tale Beneficium suscipiendum, & digne Deo administrandum. Consideret in primis, Deum neque ingratos, neque vitios deditos, neque eos qui nullam in pietate progressum fecere, ad obtinenda Beneficia vocare, quibus annexa est animarum cura.*

Secundo, Deum oret per se & per alios, ut suam voluntatem dignetur manifestare, exemplo ipsiusmet Christi, qui, ut ostenderet necessitatem rationis in discernenda vocatione Dei, antequam Apostolos eligeret (Luc. c. 6.): *Exiit in montem orare, & erat pernoctans in oratione Dei: Et cum dies factus esset, vocavit discipulos suos, & elegit duodecim ex ipsis, quos & Apostolos nominavit.*

Tertio, exploret quis, utrum, juxta Concilium Tridentinum (sess. 21. de refov. c. 16.) *iudicio sui Episcopi sit utilis aut necessarius suis Ecclesiis.* Et antequam Beneficium quodcumque suscipiat, *libere paratus sit proprio Episcopo obtemperare, ejusque voluntatem humiliter exequi: quia ut plurimum nemo melius Dei vocationem agnoscit, quam Episcopus, qui suo munere rite fungitur, & præscriptas a Deo & Ecclesia regulas servatur.*

Quarto, videndum est, & attente examinandum, an quis mediis omnino licitis ad Beneficium pervenerit: an ambierit; an quæsierit; an aliquo obsequium præstiterit, ut id consequeretur; utrum parentum aut consanguineorum ope id obtinuerit; utrum precibus importunis, potius quam personalis alicujus meriti consideratione electus fuerit; utrum nec per se, nec per alios conventio aliqua facta fuerit, quæ licet ab hominibus non improbetur, apud Deum tamen facile reprobatur; utrum graviolem quam par est imponi patiatur pen-

nem, quæ tertiam partem reddituum Beneficii superet, aut non relinquit, unde Beneficiarius vivere possit, aut quæ sine legitima causa sit imposita; utrum nullam Cappellaniam fundaverit permutationis causa; denique coram Deo quisque seipsum interroget, utrum vere dicere possit, se tale Beneficium non concupisse, aut in tale ministerium se non ingessisse, ita ut a Deo potius quam a se ipso ad id vocari videatur.

Quinto, nullum acceptari debet Beneficium sine prævio sapientium in Domino virorum consilio, qui nulla humana ratione moveantur, sed unice gloriam Dei quærant, multo magis divino cultui quam humanis rebus intenti.

Sexto, nullam omnino intentionem malam habere debet, qui Beneficium suscipit; sed potius sincerum animum quærendi non gloriam mundanam, non opes, non vitam quietam & voluptuosam; sed laborem, Dei gloriam, salutem animarum, & propriam sanctificationem.

Hanc dispositionem requirit Tridentina Synodus (*sess. 21. de ref. c. 4.*) in iis, qui initiandi sunt prima Tonsura, sine qua nulla Beneficia obtineri possunt: *Prima Tonsura*, inquit, *initientur, de quibus probabilis conjectura sit, eos non secularis iudicii fugiendi fraude, sed ut Deo fidelem cultum præsentent, hoc vite genus elegisse.* Universos siquidem, inquit sanctus Bernardus (*super hæc verba: Ecce nos reliquimus omnia*), in ordinibus Ecclesiasticis constitutos, honorem quærentes proprium, & divitiis, seu corporis voluptates, postremoque sua sunt, non quæ Jesu Christi, manifeste prioribus & indubitanter non er, quæ a Deo est, gratia, sed quæ omnium radix malorum est cupiditas, introducis.

C A P U T III.

De recta intentione, quam habere debet, qui Beneficium suscipit.

Quest. 1. Quenam debet esse ejus intentio, qui ad Beneficium assumitur?

Resp. Intendere debet Deo & Ecclesiæ fideliter inservire, sicque propriam salutem operari: *Ut Deo fidelem cultum præstet*, inquit Concilium Tridentinum loco citato. Et sanctus Bernardus, seu potius ejus Secretarius Hodefredus Abbas Igriacensis, & postea Claravallensis (*ib.*): *Qui ea intentione*, inquit, *gradus Ecclesiasticos & ministeria Sanctorum quærit, imo quæritur, & sine curâ sæculi in sanctimoniam cordis, & corporis vivit, illuminandus accedat ad Dominum, & suam pariter ac proximorum operetur salutem, orationis studio deditus, & verbo prædicationis.*

Quest. 2. Quenam sunt in captandis Beneficiis vitiosæ plurimorum intentiones, quæ caute vitandæ sunt?

Resp. Plurimæ enumerari possunt: prima est, quando Beneficium ex spiritu superbiæ & ambitionis inquie-

te suscipitur: nam, ut ait sanctus Leo (*Can. Principatus*, 1. g. 1.): *Principatus, quem ambitus occupavit, etiam moribus aut actibus non offendit: ipse tamen initii sui est perniciosus exemplo; & difficile est, ut bono peragantur exitu, que malo sunt incursa principio*. Unde merito reprobantur in Concilio Toletano relato in Canone (*Can. Qui in aliquo, dist. 51.*) *Qui ambitu honorem querunt*.

„ *Quem enim, inquit sanctus Joannes Chrysostomus (in Hom. 2. in Acta Apostol.), conscium adibis, si procuraris vel per te ipsum, vel per alium? quibus oculis obtueberis illum, qui tibi fuit auxilio? quid habebis, quod excuses? Etenim qui nolens & invitatus compulsum est, habiturus est aliquam excusationem. Quamquam maxime & hic privatus est venia, nisi quod ad hoc coactus habet aliquid excusationis. Cogita, quid acciderit Simoni. Quid enim refert, si non das pecuniam, sed pecuniæ loco adularis, subornas, multaque machinaris? Pecunia tua sit tecum in perditionem, ad illum dictum est; & his dicitur: Ambitio tua sit tecum in perditionem, quoniam putasti, ambitu humano parari donum Dei* „
 „ Quapropter, juxta mentem S. Greg. Pp. (*l. 7. ep. 119. aut 112.*) „ Sicut is qui invitatus renuit, questus refugit, sacris est Altaribus admovendus; sic qui ultro ambit, vel importune se ingerit, procul dubio est repellendus. Nam qui sic nititur ad altiora conscendere, quid agit, nisi ut crescendo decreseat; & ascendendo exterius, interius ad profunda descendat? „

Secunda intentio prava est, quæ ex cupiditate nascitur, qua plures redditus tantum & divitias sibi avaro animo proponunt: quod tamen ipsis fortasse non contingeret, si adverterent ad illud Divi Augustini (*in serm. Domini in monte lib. 2.*) : *Si intentio nostra appetitu rerum temporalium inquinatur, ipsum quoque opus ea intentione susceptum sordescit*. Unde sanctus Carolus, in Concilio Mediolanensi secundo, ita loquitur: *Acuto evellatur & extirpetur prava illa humorum temporalium cupiditas, & illicitus Beneficiorum Ecclesiasticorum ambitus*. Et sanctus Bernardus (*de vita & moribus Clerici. c. 5.*) : *Si Beneficium, inquit, eo querit aut tenet animo, eoque intuitu, ut hujus vitæ habeat necessaria, evangelizat, ut manducet, & perverso nimis ordine Cælestibus terrena mercatur; quia scilicet finem ad media refert, cum media referre debeat ad finem; Deo & Ecclesiæ servit, ut vivat, cum vivere potius debeat, ut Deo & Ecclesiæ fideliter inservire possit*.

Idcirco sanctus Antoninus expresse docet (*p. 2. tit. 3. c. 3. §. 4.*), quod *Quærendum aut appetere hujusmodi Curam principaliter propter honorem & divitias, que inde sequuntur hominibus, videtur esse mortale. & ratio est quia est contra ordinem charitatis, est enim de ordine*

Affectionis, ut diligatur prius salus animarum quam corporum. Quapropter Concilium Bituricense (ann. 1584. tit. de Benef. §. 1.) diserte ita statuit: Cum beneficium Eccl.asticum non otiosum, sed officium suum exequentibus sit constitutum, cum, & propter officium datur beneficium: derantiat hæc Synodus omnibus cupiscumque gradus & conditionis, qui Beneficia Ecclesiastica solius temporalis proventus gratia suscipiunt, eos non facere fructus suos, sed ad restitutionem teneri.

Tertia prava intentio est, cum quis vitæ mollioris, otiose, & voluptuose studio Beneficia & munera suscipit Ecclesiastica, contra Conc. Trid. mentem (sess. 25. de ref. c. 1.) ; dum Clericis ita loquitur: *Ac se non ad propria commoda, non ad divitias, aut luxum, sed ad labores & sollicitudines pro Dei gloria vocatos esse intelligant.*

Dionysius Carthusianus vehementer invehitur in Clericos, qui cum tali intentione Beneficia consequuntur.

Quæ. Inquit (lib. contra pluralitatem beneficiorum), Ecclesiastica Beneficia optant, quærent, impetrant, suscipiunt, non intuitu spiritualis boni, puta divini officii, ut scilicet competentiam habentes, Deo devotius, quietiusque ministrent, sed intuitu commodi temporis; isti sunt subversores rectissimi ordinis rerum, atque in temporalibus finem sibi constituunt. Idcirco mortaliter peccat, etiam unicum Beneficium competens, tantum capiendo, obtinendo, habendo. Tales sunt omnes qui amore temporalium divitiarum, aut carnalium deliciarum, seu transitoriorum bonorum Ecclesiastica Beneficia querunt, precantur, seu habent."

S. Thomas idem non assererat, his verbis (*Quodlib. art. 25.*) ; Si aliquis hac intentione plura Beneficia habeat, ut sit ditior, ut lautius vivat, ut facilius ad Episcopatum perveniat in aliqui Ecclesiarum, ubi est præbendatus, non tollitur prædictæ deformitatis, sed augentur: quia cum tam intentione & unum Beneficium habere, quod nullam inordinationem importat, effectus illicitum.

CAPUT IV.

De Obligationibus eorum, qui Beneficia conferunt, aut ad illa nominant.

*Quest. 1. P*otesne Beneficium conferri indigno?

Resp. Id fieri omnino non potest sine gravi Dei offensa; quia non modo repugnat talis collatio aut nominatio iuri Ecclesiastico id expresse prohibenti, cum in Concilio Tridentino (sess. 7. de ref. c. 3.) statutum sit, ut etiam Inferiora Beneficia personis dignis & habilibus conferantur: verum etiam talis collatio indigno facta, adversatur Juri naturali & sensui communi; nam, ut dictum aibi fuit, cum Beneficium datur propter officium, id est, ut exercentur functiones Benefi-

cio convenientes, conferri iis non debet, qui carent requisitis ad munera obeunda.

Quest. 2. Quid intelligitur per personam indignam?

Resp. Id explicat Concilium Tridentinum (*sess. 23. c. 12. de reform. S. Thom. Quodlib. 8. art. 6.*), dum ait: *Nemo deinceps ad dignitates quoscunque promovetur, nisi morum integritate commendetur.* Et juxta Divum Thomam, dicendum est: *Quod oportet eligere ad promotionem, vel Ecclesiasticum officium, aliquem qui sit bonus simpliciter, quia per quodlibet mortale peccatum aliquis redditur indignus ad quodlibet spirituale exercendum.* Ex quo sequitur, quod saltem quolibet habitu mortalis peccati carere debet qui ad Ecclesiastica Beneficia promovetur; ac proinde mortaliter peccaret collator, qui eum eligeret, quem sciret in prava peccandi consuetudine versari. Demum generaliter loquendo, per personam indignam intelligitur ille, qui non habet omnia requisita ad exercendas Beneficii functiones digne Deo.

Quest. 3. Numquid sufficit ad exonerandam conscientiam collatoris, quod sciat aliquem non esse indignum, ut illi Beneficium recte conferat?

Resp. Ut huic difficultati recte respondeatur, primum est, collatorem Beneficii, cum non possit eligere licite indignum, ut mox diximus, peccare, quoties eligit hominem sibi ignotum, quia se committit periculo eligendi indignum; proindeque scire debet, eum, quem electurus est, habere dotes requisitas, quæ cum tali Beneficio reddant dignum. Et ratio est, quia ut is, qui jus habet conferendi Beneficium, minister ac dispensator fidelis habeatur bonorum Ecclesiæ secundum Apostolum, debet saltem eandem adhibere curam, ut bonos ministros Ecclesiæ eligat, quam impenderet in negotio temporalis alicujus momenti: proindeque quemadmodum nemo vellet eligere in administratorem bonorum suorum temporalium, hominem, quem non sciret idoneum fore & capacem ad ea utiliter gerenda; ita nec collator Beneficium conferre debet illi, quem nescit habere qualitates requisitas ad obeunda illius munia, & functiones convenientes rite exercendas.

Unde Concilium Tridentinum (*sess. 23. de reform. c. 9.*) statuit, ut *Nullus ante decimum quartum annum Beneficium possit obtinere*; quia scilicet ante eam ætatem sciri vix potest, an is qui eligitur, habeat dotes requisitas ad Beneficium etiam simplex obtinendum; quod certe a bonis moribus præsertim pendet. Unde concludere licet, Beneficium conferri non posse pæro, qui non est idoneus ad id obtinendum, sub specie ac prætextu, quod aliquando futurus est idoneus. Constare enim experimento quotidiano pueros qui aliquam spem dabant se utiliter Ecclesiæ inservituros in aliquo Beneficio, obtento tali Beneficio, sumere, statim neglegere, seque ad aliquod officium Ecclesiæ præstandum non

tiles ineptosque reddere; habito enim sine, cessat ut plurimum motus ad finem.

Verum si nequeunt pueris Beneficia simplicia conferri absque periculo nocendi Dei & Ecclesiæ servitio, potiori jure Canonicatus, aut Beneficia curam animarum habentia eis conferri non debent, sub prætextu dispensationis, ut plurimum per subreptionem obtentæ. Etenim cum hæc Beneficia gravioris sint momenti, diligentius requirunt examen, ut digniores possint eligi, & non illi quibus rei alicujus temporalis administratio ea in ætate non committeretur, quamvis maxima spes esset, eos aliquando habituros requisita ad illud negotium recte agendum.

Hæc in re, ut refert Guilielmus Parisiensis Episcopus (*in tractat. de Collatione Benef. c. 3.*): Pulchre Episcopum habentem pyram onustam fructibus, & volentem Archidiaconatum conferre Robinulo nepulo suo, quidam delusit: cum interrogaret Episcopus, cui pyram illam committeret custodientem, & responsum esset a quodam, ut illam memorato Robinulo committeret, Episcopus respondit, Abstine, quia pyra illa omnia devoraret. Dixit Episcopo: Domine, qualiter committetis Robinulo tot millia animarum custodienda, cui tam pauca pyra committere non audetis?

Quest. 4. Qui Beneficia tantum permutant, resignant, aut ad ea præstant, tenentur-ne eligere dignos?

Resp. Constat, hos omnes teneri ex Concilio Tridentino (*sess. 21. c. 1.*), in quo sic decernitur; Omnes vero & singulos, qui ad promotionem præficiendorum quodcumque ius quacumque ratione a Sede Apostolica habent, sancta Synodus hortatur & admonet, ut meminerint eos alienis peccatis communicantes mortaliter peccare, nisi quos digniores & Ecclesiæ magis utiles ipsi judicaverint, præfici diligenter curaverint. Quod licet ad Episcopos spectare videatur, ad reliquos tamen extendi recte potest; quia Papa aut Episcopi qui omnia Beneficia de jure conferre debent, non majorem Patronis potestatem concessere, quam ipsi habuerint; cum igitur constet ex dictis, summum Pontificem & Episcopos teneri dignos eligere ad Beneficia, ad id etiam tenentur Patroni, quicumque sint.

Idem etiam dicendum est de iis, qui resignant, aut permutant aliquod Beneficium, quia, ut infra dicitur, præcipua eorum intentio esse debet, procurare utilitatem Ecclesiæ: quod certe non facerent, si resignarent aut permutarent in favorem minus digni, & in hoc committerent grave peccatum acceptionis personarum; quod etiam extendi debet ad eos, qui facultatem aliquam habent nominandi & eligendi; qui grave damnum inferunt Ecclesiæ juxta qualitatem Beneficii, dum indignum nominant, aut in favorem illius resignant, vel permutant, ut suo loco plenius inferius demonstrabimus.

Quest. 5. Nonne possunt Patroni rem totam committere

tere iudicio Episcopi, qui titulum aut forma dignum conferre debet illis, quos nominant vel præsentant ad Beneficia?

Resp. Tenentur Patroni præsentare eos quos iudicant digniores & aptiores, aliter enim inciderent in peccatum acceptionis personarum: nec ideo in conscientia tuti censendi sunt, quia dicant, se rem committere iudicio Episcopi eos examinaturi. Primo, quia juxta Concilium mox relatum, tenentur Patroni præsentare digniores. Secundo, quia experientia compertum est, eos qui Episcopi Diocesani iudicio censentur indigni, quique ab eo forma dignum consequi minime possunt, ad alios recurrere, variisque modis obtinere ut plurimum, quod a proprio Episcopo habere non potuerunt; quod satis ostendit, examen Episcopi non liberare Patronum ab obligatione digniores eligendi. Addo etiam, nonnullas esse indignitatis rationes, quæ cum probari non possint in foro externo, non dant locum Episcopo, ut recuset talem forma dignum.

Quest. 6. Potest ne aliquis tuta conscientia ab alio Episcopo postulare forma dignum, quando proprius Episcopus Beneficii illud recusavit?

Resp. Ex S. Gregorio (*Can. Sententia*, 11. q. 3.), *Sententia Pastoris sive iusta, sive injusta fuerit, timenda est*: unde recusatus a proprio Episcopo, timere debet, ne cupiditas, aut ambitio obtinendi Beneficium perstringat oculos, & efficiat ut iudicet, se injuste rejectum fuisse ab eo, quem Deus constituit immediatum & legitimum suarum ovium iudicem & custodem. Attamen si injustitia Episcopi esset notoria, certum est, posse haberi recursum ad superiorem.

Quest. 7. Quomodo se gerere debet Metropolitanus, aut Episcopus delegatus auctoritate Apostolica, cum ab Ordinario recusatus, ad eum recurrit, ut obtineat forma dignum pro Beneficio?

Resp. Debet postulantem examinare super recusationis causis, & videre, utrum bene vel male iudicatum sit, non autem ipsum iterum examinare; ideoque processum verbalem, quem vocant, ab Ordinario factum requirere debet, & in illo contentas causas recusationis expendere. Et si recusatus non probat, talem processum contrarium esse veritati, aut se ab Episcopo interrogatum fuisse super his quæ scire minime tenebatur pro qualitate Beneficii, cum ipso procedi debet, sicuti in omnibus passim appellationibus, in quibus iuxta, ad quem recurritur, cognoscat tantum an bene, vel male appellatum fuerit, non autem de re ipsa.

Ratio est, quia si Metropolitanus, aut Episcopus delegatus rejectum ab Episcopo suo de novo examinaret, eumque admitteret, sæpius injuste condemnaret Episcopi proprii recusationem; cum fieri possit, ut iuste rejectus, postmodum iis rebus studuerit, quas ignorabat.

Id etiam constat ex verbis Bullæ, in qua datur Episcopo delegato facultas judicandi: *Constituto de evidenti gravamine & injusta recusatione*; quæ verba satis ostendunt, Episcopum delegatum non habere jus examinandi eum, qui rejectus fuit ab Ordinario, nisi postquam per examen processus verbalis cognoverit illum injuste fuisse rejectum.

Id ipsum sancte decrevit Divus Carolus his verbis (*Concil. Mediol. 1. tit. de Beneficiorum collatione.*): *Omnibus singulisque Notariis, Cancellario, Secretariis, que prohibitum deinceps sit, ne si ejusmodi delegata executionis acta consecerint, eorum partem ad Canonum præscriptum edant: sed acta omnia & singula ab se ob eam causam conscripta illis ipsis ad alterum istiusmodi executionis judicem dent; ut hic, quid a priore iudice actum, decretumve sit, scire possit, ne in Beneficio conferendo surreptio obreptiove indebite insit.*

Quæst. 8. Tenentur omnino, & decretum Concilii Tridentini (*sess. 24. c. 2.*) dubitare non sinit, quin Electores, Patroni, & similes incidunt in peccatum mortale acceptionis personarum, dum dignum præferunt digniori, decernit enim Concilium: *Eos aliovis peccatis communicantes mortaliter peccare, nisi quos digniores, & Ecclesie magis utiles ipsi judicaverint, præfati diligenter curaverint.*

Idem etiam probari posset ex Constitutione Pii V. in qua sic habetur (*De collatione Ecclesiarum Parochial.*):

„ Ut non solum dignis, sed etiam magis idoneis reper-
 „ tis, juxta Concilii Tridentini Decretum, Parochiales
 „ Ecclesie conferantur, volumus, & eadem authorita-
 „ te decernimus: quod si Episcopus minus habilem
 „ posthabitis magis idoneis, elegerit, possint illi, qui
 „ relictæ fuerint, a mala electione hujusmodi, ad Me-
 „ tropolitanum appellare; & consilio de prioris eligenti-
 „ ris irrationabili judicio, eoque revocato, Parochialis
 „ magis idoneo per eundem judicem appellationis au-
 „ thoritate nostra conferatur “

Unde etiam in Concilio Provinciali Urbinatensi, a Felice Tyranno Archiepiscopo, anno 1569. congregata (*tit. de Beneficiis*), sic statuitur: „ In beneficiis per
 „ Episcopos conferendis, causam præsertim animarum
 „ habentibus, Sacrorum Canonum instituta, Concilia-
 „ riæque Decreta quæcumque quam diligentissime ob-
 „ serventur, humana quavis affectione postposita; iis-
 „ que dumtaxat, quos ob eorum virtutes, ac merita
 „ digniores, & vacanti Ecclesie utiles, Episcopi ju-
 „ dicaverint, eadem conferant, juxta Sanctissimi D.
 „ N. Pii V. Bullam, Quos autem non religione, at-
 „ que animi devotione beneficia appetere prospexerint,
 „ sed ut Ecclesiasticis bonis ditati, vel suos potius quam

„sunt, vel proprio commodò indulgeant, ne simplici-
 „bus quidem beneficiis dignos esse judicent.“
 Denique S. Augustinus explicans hæc verba Epistolæ
 Jacobi (S. Aug. in Ep. 29. in c. 1. Jacobi 20.); *Nemo
 in personarum acceptione habere fidem Domini nisi
 in personarum acceptione habere fidem Domini glo-
 ria; quis enim ferat eligi divitem ad eandem hono-
 ris Ecclesiæ, contempro paupere instructiore, & san-
 ctiore?* Unde S. Gregorius Papa in duabus Epistolis lo-
 quens Episcopis electoribus, sic dicit (l. 4. ep. 47. &
 lib. 9. ep. 74.): *Ille qui Deo placuerit, & utilior visus
 fuerit, ordineur.*

Verum quia, non obstantibus tam validis, inconcus-
 radioque solari clarioribus auctoritatibus, adhuc insurge-
 bant Doctores prurientes auribus, docentesque licere col-
 latoribus non eligere digniores ad Beneficia curata; A-
 postolica Sedes sequentem damnavit propositionem (De-
 cretum Innoc. XI. contra 65. Propos. 47. Propos. da-
 mnata): „Cum dicit Concilium Tridentinum, e-
 „alienis peccatis communicantes mortaliter peccant,
 „qui nisi quos digniores, & Ecclesiæ magis utiles ipsi
 „judicaverint, ad Ecclesias promonent; Concilium vel
 „primo videtur per hoc *Digniores*, non aliud signifi-
 „care velle, nisi dignitatem eligendorum, sumpto
 „comparativo pro positivo: vel secundo locutione mi-
 „nus propria ponit *Digniores*, ut excludat indignos,
 „non vero dignos: vel tandem loquitur tertio quando
 „fit concursus.“

Quest. 9. Tenentur-ne collatores non tantum dignum,
 verum etiam digniorem eligere, quando agitur de Be-
 neficio simplici?

Resp. Videtur quod omnia Beneficiorum genera con-
 ferri debent non solum dignis, sed etiam dignioribus;
 quia ex D. Thoma (2. 2. q. 63. art. 3. ad 1.): *Si mi-
 nus digni, & simpliciter, & per respectum ad bonum
 commune, dignioribus preferantur, est peccatum acce-
 ptionis personarum in dispensatione spiritualium, quo-
 rum Prælati Ecclesiastici non est dominus, ut possit
 ea dare pro libito; sed dispensator, secundum illud 1.
 ad Corinth. 4. Sic nos existimet homo, ut ministros Chri-
 sti, & dispensatores Mysteriorum Dei.*

Idem S. Doctor rem in alio loco fusius exponit, i-
 que rationibus confirmat, quibus acquiescere deberent
 omnes Electores, & Patroni, licet cupiditas procurandi
 Beneficia consanguineis, & amicis, ita eos exaceret,
 ut auderent quodammodo contemnere tanti Doctoris au-
 thoritatem, licet plurimum summorum Pontificum judi-
 cio illius doctrina fuerit approbata, & de eo dicat Joan-
 nes 22. in Bulla Canonizationis, quod *Et si nulla alia
 extarent miracula, ob quæ sanctus hic canonizari posset,
 quolibet questionum, quas determinavit, & quilibet ar-*

ticulorum, quos scripsit, unum est per se miraculum. Tot igitur miracula fecit, quot articulos scripsit; quia omnes resolvit lumine plusquam humano.

Ita igitur differit S. Doctor (S. Th. 2. 2. q. 63. art. 2. ad 3.): Ad hoc quod electio impugnari non possit in foro judiciali, sufficit eligere bonum, nec oportet eligere meliorem, quia sic omnis electio posset habere calumniam; sed quantum ad conscientiam eligentis, necesse est eligere meliorem, vel simpliciter, vel in comparatione ad bonum commune: quia si potest haberi aliquis magis idoneus erga aliquam dignitatem, & alius præferatur, oportet, quod hoc sit propter aliquam causam; quæ quidem si pertineat ad negotium, quantum ad hoc erit ille, qui eligitur, magis idoneus; si vero non pertineat ad negotium, id quod consideratur ut causa, erit manifeste acceptio personæ.

Id ipsum clarius explicat S. Thomas, dum ait (Quodlib. 6. art. 9.): Non ergo Episcopus tenetur semper meliori simpliciter, id est sanctiori, sed tenetur dare meliori quoad hoc (id est, quod Beneficium percipiat) non enim potest esse, quod unum præferat alteri, nisi propter aliquam causam, quæ si quidem pertineat ad honorem Dei, & utilitatem Ecclesiæ, quantum ad hoc ille est melior; si autem illa causa ad hoc non pertineat, erit acceptio personarum quæ tanto est gravior, quanto in rebus divinis committitur.

Hic autem observandum est, rationes omnes Sancti Thomæ superius allatas, æque militare pro Beneficiis simplicibus, ac pro Beneficiis curatis, de quibus omnibus dicitur in Canone (Cap. Unico, tit. ut Ecclesiastica Beneficia sine diminutione conferantur): Non ex affectu carnali, sed discretio judicio debuisti Ecclesiasticum Officium, & Beneficium in persona magis idonea dispensare. Verum tamen est, quod cum minus dignus digniori præferatur dum agitur de Beneficio, cui annexa est cura animarum, peccatum est gravius, quam si ageretur de Beneficio simplici; sed ex alia causa, quia scilicet gravius infertur damnum Ecclesiæ, & saluti proximi: excepta tamen hac unica ratione, cætera militent etiam in collatione Beneficiorum simplicium; cum incuratur peccatum acceptionis personarum in spiritualibus, ex eo, quod minus dignus digniori præponitur: cum fiat contra rectam rationem, & iustitiam, quæ exigit, ut in dispensatione honorum communium, utpote Beneficiorum, solum ratio habeatur meriti personarum, injuria etiam sit Ecclesiæ, quæ vult, ut magis idonei minus idoneis præferantur, & bona a fidelibus data, ad majorem Ecclesiæ utilitatem conferantur.

Infideliter etiam agit præferens digniori minus dignum, sicut infideliter ageret, qui debens ex officio eligere procuratorem, aut domesticum pro amico, eligeret scienter minus idoneum eodem pretio. Neque obijci potest leve damnum

num inferri Ecclesiæ, quia Beneficia simplicia sunt, quæ obligant tantum ad divinum officium, & ad celebrationem paucarum Missarum: Nam etsi obtinens tale Beneficium, tantum obligetur in foro externo ad recitationem privatam divini Officii: ratio tamen naturalis dicitur, quod is, qui Ecclesiæ redditus percipit, & de iis vivit bonis, quæ pietate fidelium ejus usibus sunt consecrata, juxta talentum sibi a Deo concessum laborare debet, & Ecclesiæ inservire. Et licet nullum certum munus habeat, justum & æquum est, ut aliquod sibi procuret ab Episcopo, ne sententiam a Domino latam subeat (*Matth. c. 25. v. 39.*): *Inutilem servum ejicite in tenebras exteriores: illic erit fletus, & stridor dentium.* Inutilis autem est ille servus, qui bona domini manducat, eique nullum obsequium præstat.

Præterea cum Beneficia simplicia dignioribus non dantur, Diocesis privatur ministerio magis idonei, qui in illa propter tale Beneficium commoratus fuisset, & utilem operam præstitisset ad Dei gloriam, & animarum salutem; tota etiam fraudatur Ecclesia, quia non habens, unde honeste vivat, librosque & alia necessaria comparet, sæpius negliget talentum sibi a Deo creditum ad conciones habendas, aut aliud ministerium Ecclesiasticum recte implendum, sicque fere inutilis erit Ecclesiæ, cui valde prodesse potuisset cum tali auxilio simplicis Beneficii.

Pauperes etiam privantur elemosynis, quas liberalius ut plurimum receperunt a dignioribus, quam a minus dignis, qui injuste præferuntur. Ecclesiæ quoque reparationibus, & ornamentis fraudantur, & digniori injuria fit aliquo modo, dum tale Beneficium, quod sua virtute mereri videbatur, minus digno, se sperto, confertur, nulla habita ratione majoris Dei gloriæ.

Nocet etiam hæc injusta Beneficiorum distributio divinæ gloriæ, & Ecclesiæ utilitati, dum removel stimulum & motivum, licet minus perfectum, quo multi Ecclesiastici excitari possunt ad studium sacre Theologiæ & Canonum, & ad pietatem ferventius amplectendam, certa spe ducti nihil ipsis defuturum, si scientia ac virtute insignes essent, seque facile habituros quæcumque Beneficia etiam simplicia ad honestam sustentationem sufficientia. Et ita dici posset, illos qui Beneficia simplicia minus dignis conferunt, non minus Ecclesiæ nocere, quam eos qui quotidianas distributiones Canonicis choro non inservientibus æque darent, ac aliis qui Divinis officiis assidue interessent.

Præterea hæc perversa rerum communium distributio, majus etiam præjudicium avertit; dum scilicet plures Clerici videntes, favere, precibus, ambitu, consanguineorum ope, non autem pietate, & doctrina Ecclesiastica, aut merito ullo obtineri Beneficia: iidem pravis mediis, plerumque simoniacis in praxi, eadem Beneficia conse-

qui

qui nituntur, parumque curant eas sibi comparare dotes, quibus proximo utiles esse possent.

Denique damnum, quod Ecclesie infertur præferendo minus dignos dignioribus in distributione Beneficiorum simplicium, eo certe gravius est, quod sæpius per sæculum eam integra durat; quia hic Ecclesiasticus minus dignus, renuntiando seu resignando Beneficium, imitatur ut plurimum exemplum illius, a quo illud accepit, & ita Beneficium minus digno tradit, & hic alteri, & ita deinceps; ita ut in die iudicii, in quo Deus, testante Patrimista (a) *Iustitias iudicabit*, sæpius contrare possit, collationem aut presentationem tactam in favorem minus digni, rejecto illo, quem digniorem esse constabat, multorum malorum originem fuisse, variaque impedisse bona: & ita gravissimum onus collatori, dum de æternitate agitur, imponit. Eo magis, quod hæc exempla scandalosa sunt, & pestis instar serpere soleat, multosque impellunt ad imitandam hanc Beneficiorum iniquam distributionem, quæ cum gravi Ecclesie, & collatoris, seu præsentantis damno, sæpius fieri videtur.

Unde non amplius miror, quod S. Antonianus, loquens de collatione Beneficiorum simplicium in favorem minus digni, dixerit, illam esse contrariam juri divino, & iustitie distributive; „Ad hoc, inquit (3. p. tit. 15. c. 1. §. 2.), ut quis valeat habere Beneficium simplex, vel præbendam, sufficit, quod major sit tertennio; tamen quamvis jure humano non irritetur talis collatio, hæc tamen divino illicitum est dare talia Beneficia talibus, nisi quando alii non inveniuntur; quia contra iustitiam distributivam est, si detur minus digno. Quamvis autem iste puer non sit indignus possitive propter defectum, quia est innocens; respectu tamen illius est indignus, quia alius est dignior. Unde de contempto meliore, sanctiore, iustiore, dare alteri est grave peccatum, ut dicit Augustinus super Epistolam Jacobi “.

Hinc etiam est, quod Innocentius III. graviter hac de causa arguit Archiepiscopum Mediolanensem; Non, inquit (Cap. Unic. tit. ut Ecclesiastica Beneficia & diminutione conservantur), ex affectu carnali, sed discreto iudicio debuisti Ecclesiasticum Officium, & Beneficium in persona magis idonea dispensare.

Quest. 10. Quo sensu intelligi debet, quod quis semper teneatur eligere digniorem?

Resp. Hoc ita intelligi debet, ut per acceptionem personarum dignus non præferatur digniori, verbi gratia, quia consanguineus est, aut amicus, aut a potentibus, vel amicis commendatus; nam si id fieret bona aliqua ratione, quæ utilitatem Ecclesie respiceret, tunc nullum

(a) Ps. 64. v. 2. Cum accepero tempus, ego iustitias dicabo.

lum omnino peccatum involve- ret. Unde non semper tenetur Episcopus conferre digniori aliquod Beneficium, quod parvam habet administrationem, dum judicat, ta- lem utilius Ecclesie inservitorem in urbe. Ac proinde, dummodo prudenter agatur, & major Dei gloria atten- datur, aut utilitas Ecclesie in eligendo, presentando, nominando, aut resignando, vel permutando; tunc proprie dignior eligitur, quia semper ille praefertur, qui attentis omnibus circumstantiis, magis idoneus videtur ad majorem Dei gloriam in tali Beneficio procurandam; ita ut magis expedire videatur, ut talis potius, quam alius eligatur, licet fortasse alius sit magis pius, aut et- iam magis doctus.

E contra vero quando quis propriis ducitur commodis, carnis & sanguinis affectu, spe alicujus obsequii, quod vel ab ipso nominato, vel ab ejus parentibus, consanguineis, aut amicis expectat; aut denique timore, seu an- ticipitia male ordinata; in his omnibus casibus vix possibile est, ut dignior ad Beneficium nominetur, aut eligatur: quia illis affectibus obsecramur, utque impellimur, ut in re tanti momenti creaturam Creatori praeferamus, & bo- num privatum publico bono.

Quaest. 11. Per digniorem, intelligitur ne semper do- ctior, aut sanctior?

Resp. Juxta Sanctum Thomam (2. 2. q. 63. art. 2. in corp.): „Dignitas personae potest attendi dupliciter; „uno modo simpliciter, & secundum se; & sic majoris „dignitatis est ille, qui magis abundat gratiae donis; „alio modo per comparisonem ad bonum commune: „contingit enim quandoque, quod ille, qui est minus „sanctus, & minus sciens, potest magis contemere ad „bonum commune propter potentiam, vel industriam „secularem, vel propter aliquod hujusmodi: ideo quan- „doque, absque acceptione personarum in dispensatio- „ne spiritualium, illi qui sunt simpliciter minus bo- „ni, melioribus praeferruntur“. Sicut superius dictum est.

Quaest. 12. Potest ne quis, tuta conscientia, conferre Beneficium consanguineo?

Resp. Potest, modo tamen principalis intentio, ob quam datur Beneficium, seu praecipuum motivum, non sit ipsa consanguinitas; nam, juxta S. Thomam (in 4. dist. 25. q. 3. art. 3. ad 7.): Ille qui dat ratione con- sanguinitatis Praebendam alicui principaliter, peccat graviter. Quod certe multum coram Deo considerari debet, antequam talis fiat electio, aut resignatio in fa- vorem consanguinei.

Quaest. 13. Quomodo dignosci potest, an is, qui dat Beneficium consanguineo suo, det illud principaliter ra- tione consanguinitatis, aut ratione meritum?

Resp. Id facile cognosci poterit, observando in hac materia id, quod Sanctus Antoninus in materia usurae obser-

observavit: quod scilicet (p. 2. tit. 1. c. 7. p. 1.): *Dicitur intentio principalis, cum aliquis magis movetur ad mutuandum propter lucrum, quod sperat evenire, quam propter aliud: sed intentio secundaria dicitur, quando etiam sperat aliquid sibi dari ab eo, cui mutuavit, ex sua liberalitate; tamen non illud cum movet, sed magis benevolentia, ita quod etiam si non crederet sibi aliquid dari ultra sortem, adhuc tamen mutuares.* Et ita in hac materia dicitur intentio principalis, cum aliquis magis movetur ad conferendum Beneficium propter consanguinitatem, quam propter dignitatem personæ, aut utilitatem Ecclesiæ. Sed intentio minus principalis, seu secundaria, dicitur, quando etiam confert consanguineo, tamen consanguinitas in se non movet eum, sed magis dignitas personæ; ita quod etiam si non esset consanguineus, adhuc tamen illi conferret propter utilitatem Ecclesiæ.

Quæst. 14. Licet-ne Beneficium conferre consanguineo, quando id non fit ratione consanguinitatis?

Resp. Huic quæstioni expressè respondere videtur sanctus Thomas, dum ait (2. 2. q. 63. art. 3. ad 1.): „Quantum, doque consanguinei Prælati Ecclesiastici sunt æque digni, ut alii: & sic licite potest, absque personarum acceptione, consanguineos suos præferre, qui saltem in hoc præminent, quod de ipsis magis confidere potest, ut unanimiter secum negotia Ecclesiæ tractent: esset tamen hoc dimittendum propter scandalum, si ex hoc aliqui exemplum fumerent, etiam præter dignitatem, bona Ecclesiæ consanguineis dandi.

Ex his Angelici Doctoris verbis patet, Beneficium non esse conferendum consanguineo, nisi ubi dignior illo non reperitur, & cum creditur magis idoneus, quam alii, ut Ecclesiæ unanimiter cum Prælato inserviat; qua de causa, etiam juxta doctrinam sancti Thomæ, tamquam dignior haberi debet, propter utilitatem Ecclesiæ, quam is facilius, quam alii, procurare possit: supponitur.

In his autem casibus magna prudentia, magnaque circumspexione uti necesse est; quia scilicet periculum est, ne quis sibi aduletur in similibus collationibus in favorem consanguineorum, quos nonnulli imaginantur, & fingunt cæteris præferre propter solam majorem Dei gloriam, & Ecclesiæ utilitatem, cum revera caro, & sanguis magis ipsos movet, & impellit, imo quandoque excæcat, ad talem electionem faciendam.

Unde Petrus Cantor, non ignoti nominis author, qui duodecimo floruit sæculo, & ad Episcopatum Tornacensem electus fuit, de consanguineis loquens; „Sed quid, inquit (c. 43.), si æque honestus est, & dignus, ut extraneus; sed & hoc periculosum est, & nisi probitas ejus exigat, & excludat omnem infamiam, scandalum, & malum exemplum; quod de facili non fit: non enim exemplum a bene gestis nostris sumitur, sed a cortice, specie, & superficie illorum, non a veri-

tate. Si enim dedi nepoti meo propter gratiam, alii utentur meo exemplo, ut dent suis magis propter naturam, quam propter gratiam.

Estendum est, raro admodum, ac difficile omnes has conditiones in electione consanguineorum reperiri, ac cavendum ne sanguinis sui amore, secretaque naturæ illusionem, quis decipiatur, neve vituperetur a multis, qui non facile sibi persuadebunt, Prælatum, aut alium puro Dei, & Ecclesiæ amore moveri in tali electione: neve quis præbeat occasionem scandali, & lapsus multis, qui talem affinis, aut consanguinei nominationem, quam vident, imitabuntur, purum autem motivum, quod videre nequeunt, quodque non credunt, facile prætermittent.

Denique attendant collatores, seu præsentantes, & similes, quid hac de re dicat Concilium Colonienſe (ann. 1536. p. 1. cap. 4.): Nulla itaque consanguinitatis ratio, nulla propinquitatis contemplatio facere debet hoc, ut gubernatio populi alii quam meliori tradatur: cessent omnes affectus humani, qui sua, non que Jesu Christi sunt, querunt. Id probat sanctus Hieronymus, & confirmat exemplo Moyſis, his verbis, relatis in Canone (Can. Moſes, 8. quest. 1.): Moſes amicus Dei, cui facie ad faciem locutus est Deus, posuit utique successores Principatus filios suos facere, & posteris propriam relinquere dignitatem: sed extraneus de alia Tribu eligitur Jeshu, id est Josue: ut sciremus, Principatum in populis non sanguini deferendum esse, sed vite.

Quest. 16. In electionibus, seu provisionibus, quæ fieri debent per concursum juxta Concilium Tridentinum, quo pacto debet in praxi fieri examen?

Resp. Postquam ea omnia impleta sunt, quæ ante dictum examen a Concilio pro parochiis præscribuntur, sess. 24. de reformat. cap. 18. examen utiliter potest fieri eo plane modo, qui indicatur in præclara Synodo Cæſenatenſi, a Casimiro Cardinali Denthoff congregata (lib. 2. c. 8. p. 1. 163.), & in lucem edita, his verbis: Cum examinatur is, cujus curæ certa Ecclesia Parochialis tradenda est, videant Examinatores, ut ferendo suffragium, juxta Tridentini Concilii præscriptum, æqua lance perpendant illius mores, doctrinam, prudentiam, aliasque res ad gubernandam Ecclesiam opportunas; quæ nimirum sit Parochiæ amplitudo, & situs, quæ etiam Candidati corporis habitudo, ac laborum patientia: non enim quicumque generaliter aptus ad animarum curam censetur, is etiam omnibus locis idoneus est.

Ut vero aliqua ratione consulatur timori Examinandorum, quo subinde correpti, ea ipsa, quæ probe norunt, explicare nequeunt, poterit pro concursu ad beneficia parochialia examen institui in hunc fere modum. Die examinis, hora competenti convenient omnes exa-

examinandi, quibus ad mentiam oblongam consulentibus, & ad scribendum paratis, dictabit quilibet Examinator tres ad minus quaestiones, ex eo Tractatu Theologiae Moralis depromptas, qui unicuique illa vice obtineat, Episcopo vel ejus Vicario generali praemonente, ne in eadem materia plures conveniant. Aderit tunc praesens Vicarius generalis, & toto tempore, quo examinandi resolutiones scribent, praesent cum illo tali duo Examinatores. Adhibetur etiam iisdem Examinandis sententia aliqua ex Evangelio deprompta, quae sermonis ad populum fit thesauris imitar; propositio nemque, quam inde probandam assument, argumentis fluxius explicatis communiunt, ut utriusque, & eruditionis Ecclesiasticae experimentum praestent; nec enim minus istud exercitium ad instruendum populum necessarium est, quam Theologiae moralis scientia ad reliqua parochialia munia rite obeunda. Omnibus his absolutis, scripta arcae includuntur, & vocatis Examinatoribus, qui dubia proposuerunt, coram Episcopo, vel ejus Vicario generali, leget ea Cancellarius, praesentibus singulis, qui scripserunt; istique postea dimissis, Examinatores suffragia secrete tulerunt, tum super scientia, & docendi populum peritiam, tum super reliquis, quae in illo examine ponderanda sunt ex praescripto Tridentinae Synodi.

Hic modus servari poterit in examine, non modo ad parochias, sed quandoque etiam ad Confessiones audientias. Cui vero examen fit per interrogationes, si is qui examinatur, adeo se rudem, & ignarum prima fronte praedat, ut rerum magis obviarum nullam fere scientiam, usumque habere videatur, Examinatores ultra non procedant, ne tempus frustra teratur. Rursus cum quempiam doctum, & litterarum bene peritum Examinatores animadverrent, ejusmodi paucis expediant.

Et Concilium Provinciale Avenionense a Francisco Maria postea Cardinali Taurinensi congregatum (anno 1594. De Exam.), statuit, ut, cum quis ad examen venerit, eius vultus, & habitus corporis, vestitus, & incessus, gestus, & sermo diligenter inspiciatur: ex his enim animi levitatem, vel gravitatem deprehenditur. In examine vero is potissimum ordo tenetur, ut primo de toto vitae statu, genere, patria, domicilioque queratur illius, qui examen subit. His perquisitis, Examinatores ad explorandam scientiam mox descendunt.

CAPUT V.

De Resignatione, seu Renuntiatione Beneficiorum.

Quest. I. Quid est Resignatio, seu renunciatio Beneficii?

Resp. Ex sancto Antonino (p. 2. tit. 1. cap. 5. §. 11.); Renunciatio est juris proprii spontanea refutatio; quae fieri debet in manibus ejus, a quo habetur institutio, & confirmatio.

firmatio. Quæ verba diligenter sunt observanda; multi enim Clerici existimant, quod resignare Beneficium nihil aliud sit, quam id alteri remittere, quod tamen contrarium est resignationis nature, quia cum Beneficium ad Ecclesiam pertinet, & non ad ejus possessorem, seu Beneficiarium, qui illius est tantum administrator, non ideo quomodo jus habet illud dandi alteri per resignationem, seu renunciacionem: sed illud pure, & simpliciter remittere debet ei, cui Ecclesia curam commisit providendi tali Beneficio.

Quæst. 2. Quotuplex est resignatio, seu renunciatio Beneficii?

Resp. Dividitur primo in tacitam, & expressam: resignatio tacita est ea, quæ a jure procedit, non autem a verborum resignantis expressione: quando videlicet Beneficium per matrimonium contrahit, aut professionem emittit in aliqua religione, aut possessionem consequitur alterius Beneficii incompatibilis cum priore Beneficio.

Expressa vero resignatio ea est, quæ sit expressa voluntate Beneficiarii, qui vult renunciare, & de facto renunciat juri, quod in Beneficio habet.

Hæc renunciatio expressa subdividitur in puram & simplicem, & conditionalem: per puram & simplicem resignationem Beneficium sine ullo pacto, & conditione ei traditur, & remittitur, qui jus habet illud conferendi, ut illud det, cui melius voluerit. Alia vero resignatio est conditionalis, quæ communiter vocari solet in *favorem*, quia Beneficium ea conditione resignatur in manibus celebrantis, ut illud conferat ei, in cujus favorem facta est dicti Beneficii dimissio.

Hæc rursus resignatio in favorem subdividi potest in resignationem, quæ sit causa mortis, & eam, quæ nullo mortis metu sit, atque illam, quæ sit causa permutationis.

Quæst. 3. Resignationes in favorem suntne utiles in Ecclesia jam a longo tempore?

Resp. Tales resignationes nunquam in jure antiquo fuerunt permixtæ, neque harum aliquod reperiri potest exemplum in Gratiani Decreto, vel in Decretalibus, aut etiam Clementinis: ita ut dici possit, illarum primum sensum sine sensu in Ecclesiam fuisse introductum circa finem decimiquinti sæculi, contra puritatem regularum omnium Sacrorum Canonum, qui nullam unquam facultatem dabant Beneficiario cuiuscunque, sibi deligendi successorem mediante conditione expressa inserta in procuracione ad resignandum in manibus summi Pontificis; quæ, ut dicitur in Epistola Zachariæ summi Pontificis ad Bonifacium Archiepiscopum Moguntinum, relata in Canone (*Can. Pæstis, § q. 1.*): *De eo autem, quod tibi successorem constituere dixisti, ut te vivente, in tuo loco eligatur Episcopus: hoc nulla ratione concedi patimur; quia contra omnem Ecclesiasticam regulam, vel instituta Patrum esse monstratur.*

Verum cum hic resignationum usus valde commodus visus sit iis, qui considerant Beneficia non ut munera, & officia sibi ab Ecclesia commissa, & quasi sacra quædam deposita, sed ut dignitates valde utiles, & commoda temporalia, quorum se dominos pro libito voluntatis esse putant, quæque libenter ad consanguineos, aut amicos charissimos transmittere optant; resignationes in favorem factæ sunt frequentes, & eo jam talis usus processit, ut vix ullus reperiri possit Beneficiarius, qui post aliquot periculosi morbi dies, sibi non deligat successorem in Beneficio per resignationem in favorem. Unde fit, ut mediante tali usu, plures in id solum incumbere videantur, ut Beneficia perpetuo in eadem familia conservent: & non pauci considerare videantur dignitates Ecclesiasticas. & ipsa etiam Beneficia curam animarum habentia, tamquam propriam familie patrimonioque; & revera videantur hæreditate possidere sanctuarium Dei, cum de Beneficiis disponant, perinde ac de fundo, aut fundo temporali, cuius proprietatem, & dominium haberent. Quod tamen est contra intentionem summorum Pontificum, qui solum tolerare videntur has resignationes, quia putant, Beneficiarios (qui melius ut plurimum agnoscere possunt, quam alii, onera annexa Beneficio ab ipsis possessa, & dotes necessarias successoribus ad illud digne Deo administrandum) eligere illum, quem utilitatem esse putant Ecclesie; quæ sine dubio non permittit, ut ita violeatur disciplina, & libertas eligendi legitimis collatoribus, & ipsi etiam summo Pontifici auferatur, nisi propter majus bonum: non autem, ut introducantur hæreditaria quædam successio in Beneficiis.

Ex quibus inferre licet, resignationes in favorem, reputari debere solum tamquam toleratas in Ecclesia, & a sanctis sæculis introductas; atque hunc qualemcumque ritum, licitum esse non posse coram Deo, nisi dum in præteritum deducitur ad maiorem Dei gloriam, & Ecclesie utilitatem procurandam, & cum successor in Beneficio ob id solummodo Pontifici nominatur, ut succedat is, quem, omnibus prudenter pensatis, nulla habita ratione carnis, & sanguinis, putamus magis idoneum fore ad implenda Beneficii munia, & Ecclesie serviendum.

Quæst. 4. Potest-ne resignari Beneficium sine causa; & quæ sint resignationis causæ legitimæ?

Resp. Non licet resignare Beneficium sine causa legitima, quæ Ecclesie utilitatem, & spirituales resignantis profectum spectet. Hinc est, quod Innocentius III. scribens Episcopo renunciare volenti: Si, inquit (Cap. Nisi cum priorem, de Renunciatione.), propter aliquam causam utilem, & honestam, in huiusmodi proposito cedendi Beneficio perseveres, de licentia nostra cedas; alioquin cedendi licentiam auctoritate Apostolica tibi scias esse penitus interdictam. Hæ causæ expressæ, & enumeratæ sunt in Canonibus, & his duobus versibus continentur:

Debi-

Debilis, ignarus, male conscius, irregularis,

Quem mala plebs odit, dans scandala, cedere possit.

Præferuntur etiam hujusmodi casus in Bulla B. Pii V. in qua summus Pontifex, volens moderari gravibus incommodis, quæ oriri solebantur ex frequentibus Beneficiorum resignationibus, sic loquitur (in Bulla 78. *Quantum Ecclesie Dei.*): *Episcopi & alii prelatum habentes, eorum dumtaxat resignationes recipere, & admittere possint, qui aut senio confecti, aut valetudinarii, aut corpore impediti, vel cæcati, aut crimini proximi, contrariisque Ecclesiasticis irretiti, aut nequeunt, aut non debent Ecclesie, vel Beneficio inservire, seu qui unum aliud, vel plura Beneficia obtinuerint, vel quoad aliud contigeris promoveri.*

Quest. 5. Licet-ne resignare Beneficium, ut commodius vita transigatur?

R. sp. Id legitime, & inculpate fieri potest; nam Clerici ad labores & sollicitudines pro Dei gloria vocati sunt, non ad propria commota, ut superius dictum est ex Concilio Tridentino (*sess. 23. de ref. c. 1.*)

Unde hæc causa merito rejicitur in Institutionibus Juris Canonici, his verbis (*Liv. 1. Inst. Juris Can. ut de Renuntiati.*): *Ceterum ob alias causas renunciationes assestantes, audiendi non sunt, dum forte aliqui laboris angustias declinantes, ad otium, adversus plerumque Pontificis (id est, ut ait Glossa, Divi Martini) exemplum, aspirare contendunt.* Sic quippe Sanctus dicitur narratur: Domine, si adhuc populo tuo sum nec utilis, non recuso laborem. Et ratio est, quia Clerici Deo in aliquo ministerio consecrati, non debent amplius de se ipsis disponere in detrimentum gloriæ Dei, & utilitatis Ecclesiæ.

Quest. 6. Resignatio in favorem est-ne licita, scilicet, dum post conventionem factam cum Beneficii collatore, quæ promissit se illud collaturum personæ, de qua conventum est; ita ut resignans ita dispositus, & animatus sit, ut nullo modo renunciaret Beneficio, nisi certus esset, illud conferendum esse tali personæ?

Resp. Præc conventio illicita est, quia privat collatorem libertate, quam habere omnino debet, ut possit conferre Beneficium digniori, seu aptiori suo subdicio: & asserit, ut Beneficia titulo quodam successionis suscipiantur; quod plane Sacris Canonibus contrarium est, ut satis patet ex Concilio Tridentino, Sessione 25. de ref. cap. 7. & ex Bulla B. Pii V. in quibus sic loquitur (*Bulla 114.*): „ Nos volentes omnem hereditariam Beneficiorum Ecclesiasticorum successionem de Ecclesia Dei tollere, ac libertati collatoris Beneficiorum hujusmodi providere, ut de persona magis utili, & idonea, prout requiritur, facilius providere valeat, &c. Et in alia Bulla: Caveant autem, inquit (*Bulla 58.*), Episcopi, & alii prædicti, itemque omnes electores, præfatos, & Pa-

„troni, tam Ecclesiastici, quam Laici, quicumque sint,
 „ne verbo quidem, aut nutu, vel signo, futuri in hu-
 „jusmodi Beneficiis, & Officiis successores, ab ipsis re-
 „signantibus, aut aliis eorum significatione, vel horta-
 „tu designentur, aut de his assumendis promissio inter
 „eos, vel etiam intentio qualiscumque intercedat.

Hæc etiam veritas probari facile posset autoritate mul-
 torum Canonum, in quibus omnis pactio in rebus spiri-
 tualibus rejicitur, & præsertim in Canone *Tua nos*; in
 quo sic habetur (*Cap. Tua nos, de Simonia*): *In spiri-*
tualibus unus pactio, & conventio cessare debet, juxta
Canonicas sanctiones.

Quest. 7. Resignatio in favorem, est-ne prohibita ju-
 re divino, an jure tantum humano?

Resp. Videtur tantum ex se prohibita jure humano,
 seu Ecclesiastico; *Renunciare autem Beneficio*, inquit san-
 ctus Antoninus (2. p. tit. 1. c. 5. §. 11.), *ut deur alre-*
ri, est simoniacum, quia prohibitum, scilicet ex jure po-
stivo. Idem sentit sanctus Raymundus his verbis (*Sum-*
ma, l. 1. tit. 1. de Simonia): *Quædam sunt simoniaca,*
quia prohibita, scilicet per constitutionem Ecclesie con-
stitutum, ut cum quis renunciat Ecclesie, illa conditione,
vel pacto, ut nepoti suo detur, vel aliis.

Quest. 8. Quinam potest ab hac lege Ecclesiastica dis-
 pensare?

Resp. Solus summus Pontifex, qui sine dubio, ob
 plenitudinem potestatis, potest in his omnibus dispensare,
 quæ Juris tantum sunt Ecclesiastici. Advertendum tamen
 videtur, quod, ut talis dispensatio locum habeat, requi-
 ritur, ut nihil fiat in resignatione, quod sit contra jus
 divinum, & ut resignans in favorem, id agat intuitu uti-
 litatis Ecclesiæ, putans, illum, in cujus favorem resignat,
 esse magis idoneum ad serviendum Deo, & Ecclesiæ in
 tali Beneficio. Nam si resignatio fiat principaliter ratione
 alicujus commodi temporalis, aut quia resignatarius est
 consanguineus, aut amicus; & resignans intendat in hoc
 aliquod bonum in seipsum redundans, sit quod magis
 cedat per hoc, & nobilitetur domus sua, & similia; tunc
 fit simonia de jure divino, super qua summus Pontifex
 non dispensat. Nam, ut dicitur in Glossa (*in c. Cum*
pridem, de Pactis, verbo, Illicite Pactionis): „In his,
 „quæ in sua natura simoniaca sunt ut vendere Sacra-
 „menta, & hujusmodi spiritualia, ibi non excusat au-
 „thoritas Papæ; in his vero quæ per constitutionem Ec-
 „clesiæ simoniam inducunt, excusaret autoritas Papæ,
 „quia potest dispensare in talibus. “

Id etiam probari potest ex Bulla 58. B. Pii V. supe-
 rius relata, qua cavetur, ne collatores Ordinarii admit-
 tant similes resignationes.

Quest. 9. Qua ratione fieri potest, ut resignationes factæ
 in favorem in magis summi Pontificis, non sint simo-
 niacæ de jure Divino, cum tamen in illis fieri videatur

contractus, qui vocatur in jure, *Facio ut des?*

Resp. Quamvis negari non possit, quin ille: Qui, ut ait D. Thomas (in 4. dist. 25. q. 3. art. 3. ad 7.), dicitur *ratione consanguinitatis Praebendam, si intendit aliquid bonum in seipsum retinens, sic quod magnificetur per hoc, & nobiliter domus sua, vel quod ipse in consanguineis sit fortior, simoniam committit*; quæ est simonia de jure divino, cum faciat verum contractum saltem in mente non gratuitum, qui vocatur: *Facio ut des*: hoc est, cedo meo juri, renuncio Beneficio, ut illud conferatur nepoti meo; attamen si intenditur solum Ecclesie utilitas, non committitur simonia jure divini prohibita licet fiat contra prohibitionem Ecclesie notatis, ut quis sibi deligat successorem, & adimat libertatem legitimis collatoribus, sicutque pacta, & conventiones in rebus spiritualibus: verum quia majus intenditur bonum Ecclesie, & visibile Ecclesie caput potest hoc probare, & reddere legitimum in his circumstantiis ad utilitatem ejusdem Ecclesie.

Quæ 3. 10. Potest ne hæc resignatio in favorem fieri aliquando in manibus Ordinarii?

Resp. Id numquam licet juxta Bullam B. Pii V. mox relata, quæ prohibetur, ne Episcopi, alique Patroni, tam Ecclesiastici, quam Laici, tales admittant resignationes; imo ne Legatis quidem summi Pontificis id concessum est, & si il, qui tales resignationes faciunt, æque metuerent æternæ vitæ, quam sui Beneficii pacturam, certum est, quod nullæ tales in praxi fierent resignationes; quia si constaret in tribunali externo, eos cum collatore conveniisse, priusquam Beneficium resignarent, ut illud certæ personæ conferret, tunc Beneficium impetrabile esset ob simoniam.

Itaque hoc discrimen est inter resignationem, quæ in manibus summi Pontificis, & eam, quæ in manibus alterius cujuscunque collatoris fit: quod in priori explicito dicitur, eam fieri ea conditione, ut summus Pontifex Beneficium resignatum conferat tali personæ, & non alias, nec alio modo; quia cum Pontifex possit dispensare in Ecclesiastico jure, quando id faciat pro utilitate Ecclesie, non est, quod timeatur impetratio Beneficii, licet cum hac conditione resignetur.

Verum eadem illa conditio exprimi nequit in resignatione facta in manibus cujuscunque alterius collatoris; quia hæc conditio redderet Beneficium impetrabile, cum hic collator non habeat potestatem tollendi simoniam Ecclesiasticam. Unde sapienter supprimitur conditio, & a collatore exigitur tantum secreta promissio conferendi Beneficium tali personæ. Aut etiam in praxi duo simul supplices exhibentur libelli, quorum unus continet resignationem Beneficii, alter vero ius collationis, & Procurator seu Expeditionarius curat, ut ultimus prius subscribatur, quam prior: aut etiam alia

eiusdem farinae sunt pacta, quae libertatem adiungunt collatori conferendi Beneficium illi, quem digniorem putat, & efficiunt in praxi, ut Beneficiarius eodem modo superius disponat de Beneficio, ac de proprio temporali patrimonio; licet, juxta Ecclesiae Canones & Decreta, id a solius collatoris voluntate pendere deberet.

Hi autem qui tales resignationes faciunt, propriam excusationem facile excuterent, si perpendere tantisper vellet varios dolos, quos per se, aut per alios adhibent, ut celent pactum tacitum aut expressum cum collatore factum, ut Beneficium personae nominatae seu designatae conferatur; quod pactum sine dubio ab Ecclesia prohibetur.

Quaest. II. Possunt-ne Legati a latere admittere resignationes in favorem?

Resp. Certum est, summum Pontificem eam facultatem, quae sibi soli reservata est, nulli unquam Legato a latere aut Vice Legato communicare, eosque aequalem tantum potestatem habere in resignationibus cum Episcopis seu Ordinariis, excepta tamen sola facultate dispensandi a regula viginti dierum, qui debent effluere post resignationem factam ante mortem resignantis; a qua regula Ordinarius non potest dispensare, licet Legatus dispense. Sed in ceteris pari passu ambulant, ita ut si constaret in foro externo, factam fuisse resignationem in favorem in manibus Legati a latere, illa protinus tamquam nulla & simoniaca rejiceretur. Unde magna cautela & industria adhibetur, ne id ignoscatur hominibus. Verum haec coram Deo prorsus inutilia sunt, qui scilicet cognitor est secretorum, & scrutator est cordium.

Et ita concludere possumus, illos qui resignant in favorem in manibus alterius quam summi Pontificis incurere simulationem Juris Ecclesiastici, & saepius etiam reos fieri verae simulationis de jure Divino, quia ut plurimum renunciant Beneficio propter aliquod commodum temporale, quod in ipsos aut eorum familias inde redundat, aliter non facturi.

Quaest. 12. Quid dicendum de consuetudine, quae in quibusdam Ecclesiis observatur, ut Canonici collatores inter se tacite conveniant de conferendo Beneficio ei qui puram & simplicem resignationem in manibus Capituli factam offert, aut certe ei quem resignans aliquo modo indicat?

Resp. Hae resignationes simoniacae videntur, ut patet ex Bulla B. Pii V. in qua sic habetur (*in Bulla* 8.):
 „Caveant autem Episcopi, & alii praedicti, cumque omnes
 „electores, presentatores, & Patroni, tam Ecclesiastici,
 „et, quam Laici, quicumque sint, ne verbo quidem,
 „aut nutu, vel signo, futuri in huiusmodi Beneficiis fac-
 „tores ab istis resignantibus, aut aliis eorum signifi-
 „catione vel locutu designentur, aut de his affirmatis
 „pronuntio inter eos, vel etiam intentio qualiferaque

intercedat. Certum est autem in casu proposito, cum qui resignat, successorem suum indicare, eosque, qui resignationem acceptant, intentionem habere conferendi Beneficium ei quem resignans indicavit; itaque tam resignans, quam collatores simoniam committunt juxta hanc Bullam.

Et, ut docet Sanctus Raymundus, id fieri nequit sine gravi peccato: „ Quid, inquit sanctus ille Doctor (in summa l. 1. §. 23.), de quadam consuetudine, quæ in plerisque Ecclesiis inolevit, videlicet dum debent fieri multi Canonici, dicunt majores præcipue ad invicem: Canonizemus nepotulos nostros: placeat tibi de meo, & mihi placebit de tuo: sic paciscuntur per hæc verba, vel æquipollentia. Respondeo, quod committitur simonia; quia dicit Canon: Absit omnis pactio, cesset omnis conventio “.

Secundo, hæc consuetudo est illicita, quia adinventæ est, ut Capitulum revera idem præitet, quod feret per resignationem in favorem; cum tamen a solum summum Pontificem pertineat talem resignationem admittere, & a simonia Ecclesiastica purgare.

Tertio, quia, juxta Concilium Tridentinum (sess. 25. de ref. c. 7.), In Beneficiis Ecclesiasticis ea que hereditarie successionis imaginem referunt, sacris constitutionibus sunt odiosa, & Patrum Decretis contraria. Sed nihil magis in praxi hereditaria successionis imaginem refert, quam supradicta consuetudo, quæ ideo non potest non reprobari.

Plures hic afferri possent Canones, in quibus Ecclesia passim declarat, se tales modos obtinendi Beneficia semper horruisse, & constanter prohibuisse: videndi sunt hi Canones in margine Concilii Tridentini loco citato relati, videlicet Canon *Plerique*, Canon *Apostolica*, 8. q. 1. Canones *Ex transmissa*, & *Ad extirpandas successiones*. De Filiis Presbyterorum, *Quia Clerici*. De Jure Patronatus. Videri etiam potest Concilium Romæ sub Papa Helario celebratum, Canone 4. Concilium secundum Lateranense, Canone 16. & Bullæ 38. & 134. B. Pii V.

Quod certe multum nos deplorare cogit, & amare desiderè crassam tot Ecclesiasticorum cecitatem, qui in mortis articulo & hora æternitatis decretoria constituti, nihil magis curant, quam ut, quibuscumque tandem modis, consanguineos suos Beneficiorum successores relinquant, licet sæpius neque digniores, neque etiam digni sint coram Deo.

Sufficiat interim hic referre Canonem *Plerique*, cæteros lector pro libito videre poterit (*Can. Plerique*, 8. q. 1.): „ Plerique Sacerdotes in mortis confinio constituti, in locum suum feruntur alios designatis nominibus, subrogare: ut scilicet non legitima expectetur electio, sed defuncti gratificatio pro populi habeatur assensu. Quod quam grave sit, æstimate. Atque ideo si placet, etiam hanc licentiam generaliter de Ecclesiis auferamus;

mus; ne, quod turpe dictu est, homini cuiquam per-
tet debere, quod Dei est. Ab universis ideo canonatum est:
Hæc præsumptio nunquam fiat: quæ Dei sunt, ab ho-
mine dari non possunt.

Hic Canon a Synodo firmatus, cui inf. summus Ponti-
fex præerat, satis ostendit, has resignationes non esse li-
citas; quia in hoc casu certum est, solam voluntatem res-
ignantis efficere, ut succedat Beneficium possideat; quod
constitutionibus Ecclesiæ contrarium est. Et re-
vera nepos succedere dicere potuit se solet, se Benefi-
cium a Patre accepisse; & h. multi putant, Beneficia-
rium de Beneficio disponere posse pro libito, & tanquam
dominum; licet Beneficia, iuxta sacros Canones, ad
Deum & Ecclesiam pertineant, non ad homines.

Ad convincendos Canonicos, qui brevi reddituri sunt
coram Deo rationem ministerii sui, & illi, qui erga Ec-
clesiam animati fuerint, suffragari debent ostendere, mul-
tum Ecclesiæ interesset, ne Beneficia tali modo conferan-
tur, ut ab eo multis abhorrerent. Meminisse juvaret,
se non modo esse Ecclesiæ filios, sed etiam ministros, &
quidem inter primarios, quandoquidem eos ad hanc di-
ginitatem excolit Ecclesia, ut consilium Episcopi consti-
tuerent: eis arcana sua commisit, veritates revelavit,
quas ad fideles transmitterent. Matris saltem miseretur,
quæ multos adversarios & inimicos sustinens, filios
& intimos ministros inter persecutores numerare cogi o-
mnino non debet.

Quest. 13. Quid agere debet Canonicus factus mere-
bri Capituli, in quo talis viget consuetudo?

Resp. Cum satis constet ex Bulla B. Pii V. & ex Ca-
nonibus jam citatis, resignationes huiusmodi ea intentione
factas, ut Beneficium consanguineo aut amico coneratur,
mediante tacito pacto cum collatoribus seu Patronis inito,
simoniam Ecclesiasticam involvere, & ab ea resignantes
absolvi non posse, nisi a summo Pontifice, aut ab eo po-
testatem habente, extra articulum mortis; omnes Cano-
nici debent, saltem ex charitate, omnia tentare & mo-
vere, ut talem abusum tollant, qui tot fratrum animas
perdit: & ideo nunquam regulariter admittere eum de-
berent, qui a resignante fuit aliquo modo designatus, ma-
xime si æque idoneus reperiri possit: & hoc, ne abusu
consentire videantur, & occasionem scandali præbeant.
Nam si sanctus Thomas dicit (2. 2. q. 3. art. 2. ad 4.),
quod *Quando consanguinei sunt æque digni ad dimitti-
endum Ecclesiasticam, potest Prelatus illis præferre, & præfe-
rentia hoc dimittendum propter scandalum, & ex hoc ali-
qui exemplum sumunt, etiam præter dignitatem bonis
Ecclesiæ consanguineis dari;* Quanto magis in hoc ca-
su dicendum est, Canonicum nunquam se voto adhare-
re debere illi, qui fuit a resignante indicatus, cum cer-
tum sit, hanc consuetudinem efficere, ut plures etiam
indigni ad hæc Beneficia perveniant?

Quest.

Quest. 14. Quæ est resignatio causa mortis?

Resp. Ea est, qua Beneficiarius in periculo mortis constitutus, resignat cum regressus spe, si convalescat.

Quest. 15. Licet-ne Beneficiario resignare Beneficium suo constitutione tacita vel expressa illud repetendi & recuperandi, si convalescat?

Resp. Id minime licet; quia regressus ad Beneficium fuit expresse damnatus a Concilio Tridentino (*sess. 25. de ref. c. 7.*) his verbis valde notandis: „Cum in Beneficiis Ecclesiasticis, ea quæ hereditariae successionis imaginem referunt, sacris Constitutionibus sint obditi, & Patrum decretis contraria: nemini in posterum accessus, aut regressus, etiam de consensu, ad Beneficium Ecclesiasticum cuiuscunque qualitatis concedatur: nec hæcenus concessi suspendantur, extendantur, aut transferantur, hocque Decretum in quibuscunque Beneficiis Ecclesiasticis, ac in quibuscunque personis, etiam Cardinalatus honore fulgentibus, locum habeat.“

Eodem etiam regressus reprobat, prohibuitque Pius V. his verbis (*in Bulla quæ incipit Romani Pontificis*): „Nos volentes omnem hereditariam Beneficiorum Ecclesiasticorum successionem de Ecclesia Dei tollere, ac libertati huiusmodi Beneficiorum præcludere, & ut de persona magis utili & idonea, prout requiritur, facilius provideri valeat; omnes & singulos regressus, etiam de consensu, aut alias quomodolibet, sub quibuscunque tenoribus & formis, ac cum quibuscunque efficacissimis, etiam motu proprio, & ex certa scientia & de Apostolicæ potestatis plenitudine, clausulis instantibus, & aliis Decretis quævis habet per quæcunque Romanos Pontifices prædecessores nostros, ad Beneficia Ecclesiastica cum cura & sine cura, secularia & quorumvis ordinum regularia &c. motu proprio, & ex certa nostra scientia, ac de Apostolicæ potestatis plenitudine, autoritate Apostolica, tenore præsentium, revocamus, cassamus, & abolemus.“

Quest. 16. Nonne in Gallia, in foro externo, talis regressuum usus adhuc viget?

Resp. Rebutis (*in Praxi Beneficiorum*) docet, omnes regressus ad Beneficia in Gallia esse prohibitos.

Idem asserit Flaminius Parisius, celebris Galliæ Doctor (*tit. de Resignat. l. 6. q. 1. n. 14.*). Et Laurentius Bouchel magni nominis in Curia Parisiensi Advocatus in sua Summa, post multas rationes allatas, concludit, regressum non debere locum habere etiam in Gallia; quia talis agendi modus veram in Beneficia inveheret successionem, resque spirituales componeret ad nomen temporalium, efficiendo in praxi, ut Beneficia tanquam bona patrimonialia possiderentur (*in Summa Beneficiorum juxta usum & praxim Galliæ, verbo Regressus*). Hæc omnia, qui talem praxim introducere vellent, prius coram Deo ponderare satagant.

Quæst. 17. Peccat ne quis, qui fraudulentam facit permutationem, aut restitutionem in favorem, ita ut resignans, de consensu resignatarii, provisiones Beneficii resignati apud se habeat, aut illas tradat resignatario ea conditione, ut ante mortem resignantis possessionem non capiat?

Resp. Cerum est ex Canonibus, quod licet resignationes ita liberæ sint, ut nullus cogatur juri suo cedere: ubi tamen factæ sunt, ita ligant eum, qui sponte cessit, ut nullo modo possit regredi ad Beneficium: sicut Esau, veniendo jure primogenituræ Jacobo fratri, non amplius recuperare illud potuit. *Quam periculosum sit in dromis reus*, inquit S. Cyprianus, scribens ad Sanctum Cornelium Papam (*Cap. Quam periculosum, 7. q. ...*), ut quis cedat juri suo & periculi, Scriptura sacra declarat, cum Esau primatus jure inde perdidit, nec recipere postea dñm potuit, quod semel cessit.

Itaque vere consentiæ crimen incurrit, quisquis ita Beneficium resignat, quæ semper intentionem habet regrediendi ad Beneficium resignatum, contra Decretum Alexandri Pape III. in quo statuitur, eum qui semel Beneficium resignavit, non posse amplius regredi, nisi de novo ipsi conteratur (*Cap. Ex transmissis, de Renuntiatione*).

Quæst. 18. Licet ne resignare Beneficium in favorem causa permutationis: id est, resignare cum ea conditione, ut resignatarius Beneficium, quod possidet, vicissim resignet in favorem primi resignantis?

Resp. Urbanus Papa III. hac de re consultus, ita respondit (*Cap. Quæritum, de rerum permutatione*):

„Generaliter itaque teneas, quod conmutationes præben-
 „darum de jure fieri non possunt, præsertim pactione
 „præmissa: quæ circa spiritualia, vel connexa spirituali-
 „bus, labem semper continet simoniæ. Si autem Episco-
 „pus causam inspexerit necessariam, licite poterit de uno
 „loco ad alium transferre personas, ut qui uno loco mi-
 „nus sunt utiles, alibi se valeant utilius exercere.

Ex quibus verbis concludere licet, prohibitum non esse resignare beneficium in favorem causa permutationis in manibus Episcopi, modo intendatur principaliter majus Ecclesiæ bonum.

Quæst. 19. Si omnia pacta, omnesque conventiones, in permutatione Beneficiorum prohibita sunt, vix uldum unquam permutari poterit Beneficium?

Resp. Non omnino prohibentur partes inter se convenire, modo ea tantum conditione convenient, ut Episcopus probeat conventiones factas, ita ut permutatio non fiat vi & virtute pacti prius facti, sed solum ob auctoritatem Episcopi consentientis & approbantis. *Nec fiat ali-
 quid*, inquit S. Antoninus (3. p. tit. 15. c. 2. *Glossa in
 Clem. 1. de rerum permutatione*), ex partium pacto,
 sed ex officio & iussione superioris. Et, ut ait Glossa, *Trac-
 tatus de permutandis Beneficiis est permissus, dummo-*

do non fiat pactio affectiva inter partes, sed totum ponatur in arbitrio superioris.

Unde etiam Jacobus Cardinalis Boncompagnus, in Synodo Bononiensi (in 3. c. 9. anno 1698.), sic decernit :
 „ Beneficium permutatio non nisi ex legitima causa,
 „ a Nobis approbanda, concedetur. Caveant tamen permutantes, ne pinguiores redditus anhelantes, obiecto
 „ motivo majoris lucris moveantur: sæpe enim in dete-
 „ riora devolvitur, qui prioris Ecclesiæ connubia dissol-
 „ vit spe uberioris proventus, & infortunia colligit, qui
 „ bonorum commoda quærit “.

Quest. 20. Quandonam resignatio causa permutationis censeri debet simoniaca?

Resp. Ex S. Thoma (in 4. sent. dist. 25. q. 3. art. 3. ad 8.) „ Si pro aliquo terreno commodo utrinque, vel al-
 „ terius, fiat permutatio, est simonia: si autem pro ali-
 „ quo spirituali, utpote quia hic in illo loco melius pos-
 „ sit Deo servire, non est simonia. Unde tunc potest fieri
 „ permutatio auctoritate Episcopi Diocesani “. Unde licet colligere cum Urbano III. in loco jam citato (Can.
 „ Questum, de rerum permutationibus), quod Generaliter
 „ permutationes Prebendarum de jure fieri non possunt,
 „ præsertim passionis præmissæ, aut circa spiritualia, vel
 „ spiritualibus connexa, labem semper continet. Simonia,
 „ Sed cum nimium videatur in præxi, quod plerique per-
 „ mutantes, proprium temporale commodum quærant; quid
 „ aliud dicere possumus, nisi ut plurimum in permutationi-
 „ bus reperiri simoniam?

Quest. 21. Licet ne resignare Beneficium in favorem alterius Beneficiarii, ut vicissim resignet ille suum in favorem consanguinei aut amici primi resignantis?

Resp. Certum est primo, has resignationes fieri non posse, nisi in manibus summi Pontificis, cum resignationes in favorem sint simoniacæ de Jure Ecclesiastico, nisi fiant permutationis causa. ut superius dictum est: proindeque solus Pontifex eis admittere potest, quia solus potest pro utilitate Ecclesiæ purgare tales Juris Ecclesiastici abusus.

Notandum est secundo, sæpius in his resignationibus reperiri simoniam de Jure Divino, a qua nec etiam summus Pontifex dispensat, ut dictum est supra num. 8. sed juxta Sanctum Thomam (2. 2. q. 100. art. 9. ad 2.) : Si tamen aliquis det Beneficium Ecclesiasticum alicui, hoc pacto, & ea intentione, ut exinde suis consanguineis provideat, est manifesta simonia, scilicet de jure Divino. Quod tamen fit in casu propositi: certum est enim, eum qui Beneficium resignat alteri Beneficiario, ea conditione, ut ipse quoque suum resignet alicui consanguineo suo, vel amico, ut plurimum intendere commodum temporale consanguinei, vel amici, in hac sua resignatione Beneficii; committit igitur simoniam de jure Divino, & consequenter tales resignationes in questione proposita illicitæ omnino sunt.

Quæst. 22. Licet-ne Beneficariis Coadjutores assumere cum spe futuræ successionis?

Resp. Coadjutorie cum certa spe succedendi, penitus fuerunt sacris Canonibus ignotæ, saltem in Beneficiis Episcopatu inferioribus. Sed sensim sine sensu introductæ fuerunt ex dispensatione ultimis Ecclesiæ sæculis, contra primam Conciliorum intensionem, quæ semper multum ab his omnibus abhorruerunt, quæ quondam hæreditariæ successionis imaginem referunt in Beneficiis. *Accepimus*, inquit Alexander Papa III. (*Cap. Accepimus, de pænit.*) quod quidam sunt Ecclesiæ Clericis tali tenore concessæ, quod post eorum obitum alii nominati succedant. *Unum* quoniam hoc iniuriam est & sacris Canonibus inimicum, & ideo non debet aliquatenus tolerari; mandamus, quatenus huiusmodi successiones tam detestabiles & iniquas, appellatione cessante, prohibeas, & omnino fœdulas & inanes esse decernas.

Ut tales successiones rejicerentur, ita statuit Concilium Tridentinum (*sess. 25. de ref. c. 7.*): „Cum in Beneficiis Ecclesiasticis ea quæ hæreditariæ successionis imaginem referunt sacris Canonibus sint obliola, & Patrum Decretis contrariæ in Coadjutoris quoque cum futura successionem, idem posthac observetur, ut nemini in quibuscumque Beneficiis Ecclesiasticis permittatur. Quod si quandoque Ecclesiæ Cathedralis, aut Monasterii, aut urgens necessitas, aut evidens utilitas postulet Prelatus dari Coadjutorem, is non alias cum futura successione, quam hæc causa prius diligenter a sancto Romano Pontifice sit cognita, & qualitates omnes in illos concurrere certum sit, quæ a Jure & Decretis huius sanctæ Synodi in Episcopis & Prelatis requiruntur; alias concessionem super his factam subreptitiue esse censeantur.“

Hoc Concilii Decretum attente perpendens Prosper Farinæus celeberrimus Ecclesiæ Romanæ Prælatum, & eruditissimus Canonum interpres, „Ex hoc contextu, inquit in lib. 3. *Decretal. cap. Nulla, de Concessione præbende, n. 21.*), luce clarius apparet; Coadjutoris cum futura successionem a sancta Synodo non esse permittendam, sed tantum Cathedralibus & Monasteriis: nam cum præmiserit regulam universalem negativam in quibuscumque Beneficiis, & ab illa exceptis tantum Cathedralibus & Monasteriis excurrenti causa; utique hæc exceptio firmat regulam in contrarium in Canonicatibus & aliis Beneficiis, adeo ut in illis, quocumque de causa, Coadjutorie cum futura successionem de cetero a summo Pontifice nullatenus sit permittendæ. Unde post Concilium nemini fuerint concessæ usque ad tempora Sixti quinti.“

Potest quidem summus Pontifex, utens suæ plenitudine potestatis, dispensare in hoc Concilii Decreto; verum cum id non facias, nisi propter graves rationes ad ma-

ius Ecclesiæ bonum pertinentes, videtur Concilium, cui Pontificis authoritas perspecta erat, quodammodo innuisse, vix ullas afferri posse rationes satis urgentes ad concedendas Coadiutorias, & ad derogandum huic Conciliarum constitutioni in Beneficiis inferioribus, quorum munera non ita sunt Ecclesiæ necessaria, ut propterea ejus discipiular tale vulnus inferri debeat; maxime cum reperiri facile possit alia via Canonibus magis conformis, ad supplendum defectum talium Beneficiatorum, ut scilicet detur eis Coadjutor juxta Jus commune, assignata ei congrua Beneficii portione, sed sine successionis spe.

Hoc modo Lucius Papa III. sic de Rectoribus, seu Parochis infirmis, loquitur (*Cap. de Rectorib. de Cleric. agrotante*): *De Rectoribus Ecclesiarum lepre macula usque adeo infectis, quod altari servire non possunt, nec sine magno scandalo eorum, qui sani sunt, Ecclesias ingredi; hoc volumus te tenere, quod eis dandus est Coadjutor, qui curam habeat animarum, & de facultatibus Ecclesiæ ad sustentationem suam, congruam recipiat portionem.* Idem fere habetur in Concilio Tridentino (*sess. 21. de ref. c. 6.*)

Quocirca Canonici, aliisque Beneficiariis, qui Coadiutores optant, prius coram Deo examinare convenit, utrum solius utilitatis Ecclesiæ intuitu id agant, & utrum commodum, quod Ecclesiæ inde perceptura est, prævalere & præponderare possit tot Canonum violationi, & insurgenti periculo, ne hoc modo species quædam successionis hereditariæ in Beneficia introducatur, neve præbeatur occasio mortem proximi optandi: quæ ultima res tanti momenti visa est Concilio Lateranensi, præsidente Alexandro Papa III. congregato (*Can. 2. ref. in cap. Nulla. de Concessione Præbendæ*), ut Decretum ediderit his verbis: *Nulla Ecclesiastica ministeria, seu etiam Beneficia, vel Ecclesiæ tribuantur alicui, seu promittantur, antequam vivant; ne desiderare quis mortem proximi videatur, in cuius locum & Beneficium se crediturit successorum; cum enim in ipsis etiam legibus gentium invenitur inhibitum, turpe est, & Divinæ plenæ animadversione Judicis, si locum in Ecclesiâ Dei futura successionis expectatio habeat, quam ipsi etiam Gentiles condemnare curarunt.*

Nunc vero putandum, memoriam prætiæ acceptæ a principali Beneficiario, sufficere ad excludendum a Coadiutoris mente omne illius mortis desiderium; nam satis periculosum est, ne Coadjutor videns, se Beneficium obtinere non posse, nisi morte Principis interveniente, & interim teneri se, sine ullo proliis emolumento, omnia Beneficii onera portare, cupiditate secreto impellente, annos laboriosos considerans, triduo sensim atticiatur, & longiorem Beneficiarii vitam non amet. Unde etiam in simili plane casu observat Glossa (*in cap. Nulla de Concessione Præbendæ verbo, Condemnare*), quod

quod non tenet promissio de Præbenda non vacante, etiam de consensu eius qui tenet eam.

Quest. 23. Incet ne ante obitum Titularis, petere Beneficium vacaturum ab eo, qui pro habet illud conferendi?

Resp. Id non licet, & enormiter prohibetur in Concilio Lateranensi sub Alexandro III. loco mox relato; cum enim promitti non possit Beneficium nondum vacans, nec etiam consequenter peti licet potest. Et collator, seu Patronus Beneficii, numquam debet illud promittere, antequam certus sit de morte Titularis. Rationem assignat Concilium, ne talis promissio præbeat occasionem optandæ mortis illius, cujus Beneficium quis se obtinere sperat.

C A P U T VI.

De Pluralitate Beneficiorum.

Quest. 1. Incet-ne plura simul possidere Beneficia?

Resp. Primo, juxta Concilium Tridentinum (sess. 24. de ref. c. 17.), non incet habere plura Beneficia incompatibilia; ita enim statuitur: „ Illi vero „ qui in presenti plures Parochiales Ecclesias, aut unam „ Cathedralem, & aliam Parochialem obtinent, cogantur „ omnino, quibuscumque dispensationibus, ac unionibus „ ad vitam non obstantibus, una tantum Parochiali, vel „ sola Cathedrali retenta, alias Parochiales infra spatium „ sex mensium relinquere: alioquin tam Parochiales, quam „ Beneficia omnia quæ obtinent, ipso jure vacare censentur; nec ipsi antea illa obtinentes, tuta conscientia fructus post dictum tempus retineant “.

Illud autem sex mensium tempus datur fuit ad renunciandum pluralitati Beneficiorum incompatibilium, quæ possidebantur ante Concilium: nam nunc qui obtinet a sancta Sede Beneficium incompatible cum alio jam possesso, habet tantum duos menses ad renunciandum priori pure & simpliciter in manibus summi Pontificis: quo tempore elapso sine tali renuntiatione, omnia Beneficia vacarent, ut expressè de stylo apponitur in Bullis. Si vero obtineatur Beneficium ab Episcopo incompatible cum alio, quod quis possidet, tunc statim, & antequam apprehendatur possessio secundi Beneficii, renunciandum est primo; alioquin ipso jure vacaret.

In Gallia, in foro externo, possideri possunt per annum duo Beneficia etiam incompatibilia; quia non censetur quis pacificus possessor secundi Beneficii, nisi per annum id possederit. Attamen in foro interno, ubi quis rationabiliter judicat, se pacifice posterius Beneficium possidere non posse, teneri videtur coram Deo, & in foro conscientiae, statim alterutrum eligere, postquam consulto per ardentiores preces Deo, & auditio proborum, prudentique Directore, seu Confessario, discernere quis po-

petuerit, in quo potissimum Beneficio Deo melius famulari, suarumque & proximi salutem procurare facilius valuit. Quod idem manifestandum est, ut eligere possit, tuta conscientia, Ecclesiasticum virum, quem coram Deo putat esse digniorem aptioremque ad deservendum illi Beneficio, quod ipse dimissurus est in illius favorem. Nisi tamen vellet electionem committere legitimo Beneficii Collatori; quod superius tutius est, & Ecclesiae intentioni magis videtur consonum; praesertim cum probabiliter speratur, fore, ut Collator Beneficium dimissum solius Dei intuitu conferat digniori.

Secundo, ex eodem Concilio Tridentino (*sess. 22. de ref. c. 17.*): non minus certum est, licitum non esse plura Beneficia simplicia possidere, si unum ex his ad honestam Beneficiarii sustentationem sufficiat; sic enim loquuntur Patres „: Cum Ecclesiasticus ordo pervertatur, quando unus plurium officia occupat Clericorum, sancte sacris Canonibus cautum fuit, neminum oportere in duabus Ecclesiis contineri. Verum quia multi improbae cupiditatis affectu, seipsum, non Deum, decipientes, ea quae bene constituta sunt, variis artibus eludere, & simul plura Beneficia obtinere non erubescunt, sancta Synodus debitam regendis Ecclesiis disciplinam restituere cupiens, praesenti Decreto, quod in quibuscumque personis, quocumque titulo, etiam Cardinalatus honore fulgeant, mandat observari, statuit, ut in posterum unum tantum Beneficium Ecclesiasticum singulis conferatur; quod quidem si ad vitam ejus, cui confertur, honeste sustentandam non sufficiat, liceat nihilominus aliud simplex sufficiens, dummodo utrumque personalem residentiam non requirat, eidem conferre “.

Unde concludere licet, sacrum Concilium prohibere omnibus, ne ipsis quidem Cardinalibus exceptis, ne plura Beneficia, etiam simplicia, simul habeant, quando unum ex his sufficit ad honestam sustentationem. Prohibet etiam pluralitatem Beneficiorum curam animarum habentium, aut personalem residentiam requirentium, licet unum non sufficiat ad sustentationem.

Quaest. 2. Posset-ne responderi huic expressae Concilii Tridentini auctoritati, Concilium Tridentinum non esse in Gallia nisi receptum; & ita hanc legem, contra pluralitatem latam, Gallos non attingere?

Resp. Ut huic quaestioni respondeatur, supponendum est primo, ea quae a generalibus Conciliis definita sunt, in his quae pertinent ad bonos mores, perinde ac in his quae spectant ad fidem, esse certa & inducitata, omnesque omnino Christianos, sine ullo plane discrimine, teneri illis Decretis obedire; nec ullo modo necessarium est, ut talia Decreta publicentur, aut recipiantur, quia infallibilitas sacris a Deo concessa Conciliis, quae uni-

versa-

versalem Ecclesiam representant, non potest ab hominum voluntate pendere, aut ab aliqua natione limitari; quæ Conciliorum publicationi consenserunt; neque vero quis unquam asserere ausus est, eorum Decreta publicatione aut receptione indigere aliqua, nisi quatenus in his continentur novæ leges, ad externam Ecclesiæ disciplinam spectantes.

Hoc posito, asserere possumus, quod Concilium Tridentinum, dum pluralitatem Beneficiorum illicitam esse definivit, nullam novam legem condidit, sed antiquas tantum renovavit & instauravit. quæ leges ad Jus naturale & divinum quodammodo pertinebant; & declaravit, talem pluralitatem esse malam. Quare certum est, eos qui ante Concilium duo simul possidebant Beneficia, quorum unum ad congruam sustentationem sufficiebat, peccasse. Verum, quidem est, eos qui post Concilii definitionem eandem pluralitatem retinent, gravius peccare, quia ignorantia, quæ ante Concilium præstendi poterat, & minuire peccatum, post Concilium nullum potest habere locum. Denique Concilium nullum jus novum hac in re statuit, sed illud tantum aperuit, & declaravit, quod prius erat stabilitum, nullique præterea, hac de causa, publicatione aut receptione indigebat.

Præterea legimus in Registris publicis seu Commentariis Cleri Gallicani apud Antonium Vitrè Parisiis impressis anno 1673. (*Memoires du Clergé, tom. 1. pag. 479.*) dictum Clerum, postquam sæpius & instanter Concilii Tridentini publicationem petisset, illud tandem recepisse in Conventu generali ejusdem Cleri Gallicani habito Lutetie Parisiorum anno 1615. ut constat ex Actis ejusdem Cleri in supradicto libro insertis: quæ hic referre non incongruum duxi, ut omnes intelligant Clerici, se nullatenus excusari posse coram Deo ab observatione Decretorum Concilii, sub prætextu, quod in Gallia receptum non fuerit, cum videant, tot insignes Præsules congregatos, & Clerum Gallicanum representantes, putasse se teneri eadem Decreta observare, illorumque observationem procurare, atque etiam Concilium solemni ritu recepisse post maturam hac de re deliberationem.

Instrumentum, seu Processus verbalis, eorum quæ gesta sunt in Conventu generali Cleri Gallicani, ad recipiendum Concilium Tridentinum die 19. Maji, & 7. Junii 1615.

ARTICULUS III.

„Post lectam deliberationem Camera Ecclesiasticæ, in Comitibus seu Statibus generalibus, factam 23. die mensis Martii proxime præteriti: in qua Conventus generalis Cleri, mense Maio præsentis anni congregatus, enixe rogatur, ut sollicite procuret, nihilque in-

tentatum relinquat, ut petitioni factæ ab eadem Camera Ecclesiastica respondeatur.

Post aucta Provinciarum Ecclesiasticarum vota, conclusum fuit, quod præfens Conventus sollicite in hoc se gerat, & instantissime requirat supra petitam responsionem, præsertim super articulis selectis & Ecclesiæ magis utilibus, atque super omnia prosequatur publicationem Concilii Tridentini.

Cum deinde Conventus deliberare cepisset super receptione, & publicatione sancti Concilii Tridentini, at quam obtingendam multi supplices libelli oblati sunt Regiis Majestatibus a præcedentibus Conventibus Cleri generalibus, a Comitibus, seu Statibus generalibus, & a præfenti etiam Conventu: Interim donec velint rectè in super hac materia resolutionem habere, & favorabiliter respondere, insequendo etiam mentem defuncti Regis Henrici magni, qui in una ex responsionibus datus, libello ipsi oblato a Clero ann. 1602. decrevit, quod Constitutiones & Decreta ejusdem sacri Concilii observarentur, hortans Regni sui Episcopos, ut huc observationi invigilarent: post longam maturamque discussionem & deliberationem, de communi & unanimi totius Conventus consensu, facta est & firmata conclusio, prout sequitur.

Cardinales, Archiepiscopi, Episcopi, Prælati, aliique Ecclesiastici subscripti, repræsentantes Clerum generalem Galliæ, in Cenobio Augustinianorum Parisiis cum permissione Regia congregati: post maturam deliberationem super publicatione Concilii Tridentini, unanimiter agnoverunt & declararunt, agnoscunt & declarant, se teneri ex debito officii & in conscientia ad recipiendum, prout de facto receperunt & recipiant dictum Concilium, & se illud pro posse observandos promittunt ministerio & autoritate spirituali & Pastoralis.

Et ad procurandam ampliorem, & magis solemnem, ac peculiarem receptionem, censent, Concilia Provincialia omnium Metropolitanarum Provinciarum hujus Regni, convocanda esse & celebranda in unaquaque Provincia intra sex menses ad summum, rogandosque Illustrissimos Archiepiscopos & Episcopos abentes per litteras a præfenti Conventu scriptas una cum exemplaribus præfentis Articuli, ut in dictis Conciliis Provincialibus Concilium Tridentinum recipiatur, & insin-gatur postmodum, ut in particularibus Diœcesanis Synodis etiam recipiatur, juxta deliberationem & Conclusionem Statuum generalium Regni, quæ conclusio hic in fine inserta est. Si quid autem impediat dictorum Conciliorum Provincialium præscriptio tempore convocationem, in Synodis nihilominus Diœcesanis proxime sequentibus dictum Concilium recipietur, & observabitur in Diœcesibus.

Quæ omnia Præfules Prædicti & Ecclesiastici subfignati, promiferunt & jurarunt fe procuratores & effectuos omni quo poterunt modo. Actum in Generali Conventu dicti Cleri, habito Lutetia Parifiorum, apud Augustinianos, die 7. Julii, anno 1615.

Sequitur tenor Articuli Cameræ Ecclesiasticæ in Statibus generalibus, de quo mentio facta fuit fupra, & qui conformis eft Articulo ea de re a Camera Nobilium ftabilito,

A R T I C U L U S IV.

„ Dicti Ecclesiastici Regni veftri, inhærentes præcedentibus precibus, & fupplicibus libellis, multoties jam, ac diverfis temporibus Majestatis veftræ prædecessoribus oblati, tam in Comitibus generalibus Regni, quam in Conventibus Cleri, cum non poffint, nec debeant a precibus fuis defiftere, aut delatigati cellare; quandoquidem agitur de Dei cultu, & de honore hujus Chriftianiffimæ Monarchiæ, quæ a tot annis, cum tanto cæterarum Catholicarum nationum ftupore, præfert velut in fronte, quamdam hanc divifionis notam; fupplicantes humillime Majestatem veftram obfecrantur, ut velit hanc gloriam & coronam fibi hæcens a Deo refervatam amplecti, ac decernere, ut univerfale & œcumenicum Tridentinum Concilium recipiatur & publicetur in hoc Regno, ejufque Decreta ferventer, fine ullo tamen præjudicio junium veftræ Majestatis, libertatum Ecclefie Gallicanæ, Privilegiolorum, & exemptionum, Capitalis, Monafterii, & Communitatibus competentium; fupplexque Sanctitati fue libellus offertur, ut hæc Privilegia & exemptiones conferventur, & integra permanent, ita ut nullum a dicta publicatone præjudicium patiantur.“

Ubi autem fupradicta refolutio & conclusio lecta fuit, omnes Illuftriffimi Prælati, cæterique Ecclesiastici eidem ftilitum fubfcripferunt, & jurarunt in manibus dicti Domini Cardinalis, qui & ipfe prior juraverat, fupra Sacrosancta Evangelia: ac decretum fuit, ut dicta conclusio fubfcriberetur ab illis etiam deputatis, qui huic felfioni non interfuerunt, & aliis Dominis Prælati, qui nunc in hac Civitate refident. Quod & factum fuit, ut conflat ex originali aut grapho feparatim fcripto in uno Chartæ folio, cui fubfcriptum fuit prout fequitur.

Petrus Cardinalis de Condy, Epifcopus olim Parifienfis.

Jacobus Cardinalis Perronius, Archiepifcopus Senonensis.

Francifcus Cardinalis de la Roche foucault Epifcopus Sironænfis.

Judocus, archiepifcopus Rhemenfis, primus Præfatus.

Hiero-

De Beneficiis. Cap. VI.

Hieronymus, Archiepiscopus Viennensis.
 Paulus, Archiepiscopus Aquefensis.
 Leonardus, Archiepiscopus Auxitanus.
 Andreas, Patriarcha Bituricensis.
 Guillelmus, Archiepiscopus Ebrodunensis.
 Franciscus, Archiepiscopus Augustinopolitanus, Coad-
 jutor Rothomagensis.
 I. de l'Estan, Episcopus Carcassonnensis.
 F. Pierre, Episcopus Mirapicensis.
 L. Episcopus Agathensis.
 Franciscus, Episcopus Abrincensis.
 Carolus, Episcopus Andegavensis.
 Carolus, Episcopus Nannetensis.
 Cyrus, Episcopus Cabillonensis.
 Carolus de Balzac, Episcopus Navionensis, Par Fran-
 cie.
 R. Petier, Episcopus & Comes Bellocacensis, Par
 Francie.
 I. Episcopus Tullensis.
 Bertrandus d' Eschaux, Episcopus Bajonensis.
 Ægidius, Episcopus Tolonenfis.
 Franciscus Episcopus Vabrenfis.
 Salvator de Hiarfe, Episcopus Tarbensis.
 Joannes de Vieuxpont, Episcopus Meldensis.
 Joannes Bertiére Episcopus Révensis.
 Gabriel, Episcopus Aurelianensis.
 Renanus, Episcopus Tracensis.
 Eustochius, Episcopus Nivernensis.
 Stephanus Polveret, Episcopus Electensis.
 Joannes Episcopus Gratianopolitanus.
 Antoninus de Maitie, Episcopus Oloronenfis.
 Franciscus de Medavi, Episcopus Lexoviensis.
 P. Huraud, Episcopus Carnotensis.
 Claudius, Episcopus Aginensis.
 Jacobus, Episcopus Bajocensis.
 I. de Saleres, Episcopus Laseurenfis.
 C. Noailles, Episcopus sancti Flori.
 P. Antonius Pexaud, Episcopus Helonopolitan. Coadju-
 tor Uticensis.
 Jacobus Episcopus Sagiensis.
 Sebastianus, Episcopus & Dux Lingonensis, Par Fran-
 cie.
 Henricus, Episcopus Parisiensis.
 Ægidius, Episcopus Convenensis.
 Benjaminus, Episcopus & Dux Laudunensis, Par
 Francie.
 Petrus, Episcopus Ephesus, Coadjutor Viennensis.
 Vitalis, Episcopus Emeinus, Coadjutor Carcassonen-
 sis.
 Stephanus, Episcopus Grassensis.
 Petrus de Flaires, Episcopus sancti Pontii.
 Andreas, Episcopus Valentinenfis, & Dienfis.

- P. de Cornuſſon, Coadjutor Vabrenſis.*
Hiſnand, Episcopus Glundatenſis.
P. Aleamo, Episcopus Regienſis.
I. Episcopus Faſatenſis.
Franciſcus de Gondo, Decanus Eccleſie Pariſienſis.
P. Habert, Regius Conſiliarius, ſupplicam libellorum
Magiſter, Prior ſancti Arnoldi Creſpienſis.
Leonorus d' Etampis, de Palencai, Abbas de Bour-
gueil.
Robertus Bollens, Prior Parconſis, major Archidia-
conus, Officialis & ſecarius generalis Dioceſis Ebroi-
cenſis.
Alphonſus de Breteville, Cancellarius Eccleſie Rotho-
manenſis.
Carolus de la Sauſſaye, Curatus ſancti Jacobi in
Macello.
Carolus Fougeu, Abbas ſancti Everti Avelianenſis.
Claudius Anſelmus d' Archard, de S. Sulpicio, Abbas
de la Garde-Dieu, magnus Archidiaconus Cardu-
cenſis.
Petrus de Pereiſſat, Canonicus, & Vice-Decanus Bar-
degalenſis.
Joannes Aubert, magnus Archidiaconus Rhemenſis.
Jacobus du Lac, Prior Noſtra Domina de Audieu.
Carolus de Bourus, Vicarius generalis Pontis ad
Iſſaram.
Joannes de Bouffartique, Canonicus, & Syndicus Cleri
Convenenſis, pro Provincia Auxitana.
Anthonius de Baulhe, Dominus & Curatus d' Arca-
ville, pro Provincia Rbotomogenſi.
Frater Guillelmus Elias, Prior de Chiville, pro Rho-
tomogenſi.
Joannes de Bertier, Abbas Capelle, magnus Tholoſe
Archidiaconus.
Claudius de Rueil, magnus Tuxoronſis Archidiaconus.
Duo recentes Agentes Cleri designati.
Honoratus Sabatier, Archidiaconus, Arelatenſis.
Joſephus Dalmas, Præpoſitus ſancti Jacobi de Sents,
Ebredunenſis.
Duo antiqui Cleri Agentes.
Martinus de Racine, Canonicus Pariſienſis, Abbas de
la Vernulle.
Petrus Bebery, Archidiaconus Convenenſis.
Michael Suble, Abbas de Vendome, pro Senonenſi.
Stephanus Signoree, Præpoſitus Aptenſis, pro A-
quenſi.
Gabriel Maran, Abbas de Dorat, pro Bituricenſi Pro-
vincia.
Chriſtophorus du Verdier, Abbas de Pebrac, pro Bitu-
ricenſi.
Gabriel du Croc, Præpoſitus Claromontanus, pro Bitu-
ricenſi.

A Pons de la Grange, Archidiaconus sancti Flori.

Andreas Viner, Cantor Augustodunensis, Deputatus a Provincia Lugdunensi, Officialis, & Syndicus.

J. du Faur, Preceptor & Officialis Gratianopolitanus, Deputatus Provinciae Viennensis.

I. Bavi, Cancellarius, & Vicarius generalis Biterrensis, Deputatus Provinciae Narbonensis.

Quest. 3. Potest-ne probari, pluralitatem Beneficiorum etiam simplicium, quorum unum sufficit ad honestam vitæ sustentationem, fuisse malam, & prohibitam ante Concilium Tridentinum.

Resp. Constat, hanc pluralitatem in se malum esse, cum ex præfato Concilio pervertat ordinem Ecclesiasticum; quare pluribus Conciliis ante prohibita legitur. In Concilio generali Chalcedonensi (*Can. 10.*) ita statuitur: *Non licet, Clericum conscribi in duabus in eadem Ecclesiis*, quod idem est, ac duo simul habere Beneficia. in Concilio Nicæno II. (*actione 8. Can. 15.*) ita habetur: „Clericus ab instanti tempore non connumeretur in duabus Ecclesiis: negotiationis enim est hoc, & turpis commodi proprium, & ab Ecclesiastica consuetudine penitus alienum. Unusquisque ergo, secundum Apostolicam vocem, in quo vocatus est, in hoc debet manere, & in una locari Ecclesia. Quæ enim per turpe lucrum in Ecclesiasticis rebus efficiuntur, aliena consistunt a Deo“.

Verum Decretum ab Urbano Papa II. in Concilio Placentino editum (*Can. 1095. Can. 15. refer. in Can. Sanctorum, dist. 70.*), demittit omnes fere questiones, quæ hac de re agitari possunt: „Omnino, inquit summus Pontifex, in duabus aliquem titulari Ecclesiis non liceat, sed unusquisque, in qua titulus est, in ea tantum Canonicus debetur. Licet enim, Episcopi dispositione, unus diversis præstare possit Ecclesiis; Canonicus tamen Præbendarius, nisi unius Ecclesiæ, in qua conscriptus est, esse non debet. Si quæ tamen Capellæ sunt, quæ suis redditibus Clericos sustentare non possunt, ea cura, ac dispositio Præposito materis Ecclesiæ, cui Capellæ subditæ esse videntur, imminere; & tam de possessionibus, quam de Ecclesiasticis Capellarum Officiis ipse provideat“.

Notandum, quod Pontifex statuit, nullum Clericum posse duos titulos possidere in duabus Ecclesiis, nec posse conscribi, nisi in Canone (id est, in Registro Clericorum, qui recipiunt Canonem, seu mensuram, & quantitatem consecram distributionum) unius Ecclesiæ, sub cuius titulo ordinatus est. Nam etsi Episcopus possit regimen duarum Ecclesiarum uni Presbytero, dum id necessarium iudicat, committere; non debet tamen esse Canonicus Præbendarius, nisi in Ecclesia, in cujus Registro conscriptus est. Sed cum a Pontifice peteretur, quid agendum circa minores Capellas, quarum una non

fiſſicabat ad alendum Clericum, & utrum poſſent plures uni conferri? Reſpondit, dandum eſſe adminiſtrationem talium Capellorum Proprio Eccleſiæ, a qua pendebant, ut ſolent earum obligationes impleri curaret; nolens, etiam in his maioribus Capellis pluralitatem concedere, licet eſſent Beneficia ſimplicia, & earum una congruæ ſuſtentationis Beneficiarii non ſufficeret; ne contagioſum ſi ſet exen- tum, & ſenſim ſine ſenſu pluralitas Beneficiorum introduceretur, etiam quando tamen ad honeſtam ſuſtentationem ſufficeret.

Gulielmus Durandus celeberrimus Doctor, & Episcopus Melfitanſis, qui floruit in Eccleſiæ ſæculo: *Theologorum*, inquit, (de mod. celebrandi Concilii generalis, p. 1. tit. 11.) *conſentit hoc habet opinio, quod ſi nemo habet Beneficium, de quo preſt non laute, nec ad electionem, & pompam, ſed convenienter, & moderate ſuſtentari, recipiat, vel retineat aliud, mortaliter peccat.* Loquitur autem generaliter de quibuslibet, ſine ulla exceptione, Beneficiis, tam ſimplicibus, quam aliis. Quam etiam legimus in Inſtructionibus datis Oratoriis Galliæ ad Concilium Tridentinum a Rege miſſis (*Inſtructiones ſeu Memoria pro Concil. Trid. pag. 370.*): „Unum tantum Beneficium uni conferatur, ſublata,
„quod attinet ad pluralitatem, compatibilium, & in-
„compatibilium differentia, quæ diſtinctio, ut eſt no-
„ta, & antiquis Decretis incognita, ſubſequeſcenteſtino,
„ſicè magnam calamitatem attulit. Qui vero ut ſolus,
„vel plura poſſident, aut aliud tantum: ſciunt quod
„intra breve tempus elegerint, aut in penas a quo-
„dam Canonum incidunt“. Quia ſcilicet hæc pluralitas, etiam ante Concilium, nulla & incognita erat.

Unde etiam in Concilio Mechlinenſi ſic habetur (*Ann. 1567. tit. 29. Can. 6.*): *Pluralitas Beneficiorum, & certum conſinet animarum periculum, & totius Ordinis Eccleſiaſtici perverſio eſt. Itaque mandis Synodus, exacte obſervari, quidquid de ea decretum eſt in ſacro Concilio Tridentino.*

Preſt inſuper idem probari autoritate Sancti Bernardi etiam Sanctum Thomam, ubi ſic loquitur (*Quodlib. de pluralitate Beneficiorum. Facultas Pariſienſis, ann. 1238.*): *Qui non unus, ſed plures eſt in Beneficiis, non unus, ſed plures erit in ſuppliciis.*

In celebri etiam Decreto Facultatis Pariſienſis diſerte aſſertitur, quod *Nemo poteſt duo Beneficia, ſi unum ſi ſufficienti ad alendum eam, obtinere ſine mortali peccato.*

Ratio autem, cur plura Beneficia, etiam ſimplicia, poſſideri non poſſint ab uno ſine peccato, oritur partim ex obligatione, quam Beneficia Beneficiario imponunt, partim ex utilitate, quæ ex illorum redditu percipitur. Ex obligationibus quidem, quia Beneficium poſſidens multis Deo tenetur fundere preces, quibus tum Deus, tum Eccleſia privantur; quando enim plura ab uno poſ-
ſident.

sidentur Beneficia , minuitur numerus Ministrorum orantium , & si possiderentur pluribus , Dei cultus augeretur . Sumitur etiam ratio contra pluralitatem ex parte reddituum : quia cum Beneficiorum redditus dentur ad honestam sustentationem , idque per modum eleemosynæ , (nam , ut ait S. Augustinus (*lib. de Pastor. c. 2. circa finem*) : *Qui præsent Presbyteri , accipiunt sustentationem necessitatis a populo , mercedem dispensationis a Deo*) ille , qui Beneficium habet sufficiens ad honeste vivere , non amplius indiget illa eleemosyna , & pauperibus aut Ecclesiis ea quodammodo surripit bona , quæ ex pluralitate Beneficiorum recipit .

Unde S. Thomas sic inquit (*Quodlib. 9. art. 15. in corp.*) : „ Habere plures Præbendas , plures in se inordinaciones continet ; primo , quia sequitur diminutio cultus Divini , dum unus loco plurium instituitur . Sequitur etiam in aliquibus defraudatio voluntatum testatorum , qui ad hoc aliqua bona Ecclesiis contulerunt , ut comes numerus Deo deservientium ibi esset . Sequitur etiam inæqualitas , dum unus pluribus Beneficiis abundat , & alius nec unum habere potest . Et licet dici possit , sanctum Thomam loqui de Præbendis potius , quam de Beneficiis simplicibus ; nihilominus negari non potest , quin illas rationes militent contra pluralitatem Beneficiorum etiam simplicium .

Quæst. 4. Licet-ne habere plura Beneficia ex dispensatione summi Pontificis ?

Resp. Doctissime , suo more , huic quæstioni sic respondet Sanctus Thomas (*ibid.*) : „ Licitum non est habere plures Præbendas , si non adsint illæ circumstantiæ , quæ illam actum poterant cohonestare , quantumcumque dispensatio interponatur : eo quod dispensatio humana non ardet ligamen juris naturalis , sed solum ligamen juris positivi , quod per hominem statuitur , & per hominem dispensari potest . Unde licet concludere , quod ubi unum Beneficium sufficit ad sustentationem , pluralitas est contraria juri naturali , & divino , proindeque nullam admittit dispensationem , nisi pluralitas illa his vestitis sit circumstantiis , quæ tollant contrarietatem juri divino ; & ob id rationes dispensandi debent sumi ex utilitate Ecclesiæ . Unde S. Bernardus , *Nec cuiquam* , inquit (*cap. 271. ad Comitum Theobaldum* .) , *plures dignitates in pluribus Ecclesiis habere licet , nisi dispensaverit quidem , ob magnam vel Ecclesiæ necessitatem , vel personarum utilitatem* .

Quæst. 5. In quibusnam circumstantiis legitime obtineri possunt plura Beneficia cum dispensatione summi Pontificis ?

Resp. Haberi possunt , dum adest legitima causa dispensandi , & aliqua circumstantia efficiens , ut dicta pluralitas in hoc casu non sit contra jus divinum . „ Non est contra jus naturale , inquit Sanctus Thomas (*Quod-*

lib. 9. art. 35. in corp.), habere plures Præbendas, si prædictæ inordinationes totaliter evacuentur: ut puta, si sit necessitas in pluribus Ecclesiis ejus obsequii, & possit plus servire Ecclesiæ, vel tantumdem obiens, quam alius præfens; & si quæ aliæ sunt hujusmodi. Si vero aliquis hac intentione plura Beneficia habeat, ut sit diuor, ut lautius vivat, & ut facilius ad Episcopatum perveniat, non tolluntur prædictæ deordinationes, sed augentur.

In eandem sententiam descendunt tres Cardinales venerabiles, qui Romæ suam hac de re opinionem vulgaverunt.

Primo quidem Cardinalis Cajetanus hoc diserte assertit (*In summa, verb. Beneficium num. 9.*): „Nec excusatur, inquit, peccatum mortale propter dispensationem Papæ sine rationabili causa; quoniam dispensatio Papæ cadit super jus positivum, & non super jus divinum, aut morale: pluralitas autem Beneficiorum sine rationabili causa, est contra jus divinum, & morale, quo communia Ecclesiæ bona distribui iuste debent partibus Ecclesiæ“.

Secundo, Cardinalis Toletus suam sententiam exprimit, his verbis (*lib. 7. de Instit. Sacerdotum, c. 8. n. 4.*): „Ut in foro exteriori possit aliquis plura Beneficia habere, satis est dispensatio; tamen ut in conscientia, & coram Deo tutus sit, necessaria etiam est causa dispensationis: hæc autem causa debet esse in utilitatem Ecclesiæ, vel ob ipsius Ecclesiæ necessitatem. Quando causa non est in bonum Ecclesiæ, non est bona dispensatio, nec est homo securus coram Deo“.

Tertio, Cardinalis Bellarminus in Instructionibus ad nepotem suum Episcopum Theanensem directis: „Quia plures sunt, inquit (*in instructionibus ad Nepotem suum*), qui plura Beneficia possident cum dispensatione summi Pontificis, sciendum est, Pontificum dispensationem, quando non adest iusta causa dispensandi, valere in foro fori, non in foro poli: aperte docet Sanctus Thomas.

Idem censet abbas Panormitanus, magnum Canonici Jurisconsultum, & doctus, dum ait (*in cap. Dudum, de elect. non 26.*): „Dispensatus, etiam per Papam, circa pluralitatem Beneficiorum sine causa, etiam si sit utilis quoad Ecclesiam utilitatem, non tamen quoad triumphantem: & sic non videtur dispensatio quoad Deum“.

Denique Guilielmus Parisiensis hanc materiam ex professo tractans (*in tract. de collatione Beneficiorum c. 6. de singularitate Beneficiorum*): „Quod si objeceris nobis, inquit, de dispensationibus Apostolicis? Respondeo, quod illæ supra nos sunt, & quod diligenter consideratæ, irritæ sunt; & de omni dispensatione facta idem sentimus, nec interpretari præsumimus. E contrariis tamen in dubitanter sciendum est, quod Romanus Pontifex, quantumcumque largam dispensationis auctoritatem

videatur facere in Beneficiis, cum aliquibus personis, tamen non dispensat cum avaritia, cupiditate, vel ambitione eorum: nec indulget eis indulgentiis suis, & his vel aliis vitiis; non enim intendit avertere, vel nutrire pestes citiorum, de bonis temporalibus Ecclesiasticis, quæ plene sunt ad sustentationem servorum Dei in ejus servitio certificata esse Domino, & oblata.

Eandem sententiam amplectitur S. Bernardus, scribens ad Eugenium Papam (*lib. 3. de consider. ad Eugenium Papam*); *Quid, inquis, prohibet dispensare? Non, sed dissipare. Ubi necessitas urget, exemplis dispensatio: ubi utilitas preceat, dispensatio laudabilis est; utilitas, dico, communis, non propria. Non cum nihil vici est, non plane fidelis dispensatio, sed crudelis dissipatio est.* Et in Epistola ad Adam Monachum (*Idem ep. 7. ad Adam Monachum*): *Namquid idcirco aut malum esse dicitur, ut vitiis immixtum sit, quia Papa concessit?*

Videri possunt, quæ de dispensationibus dicta sunt, Tom. 5. Tr. 9. de Matrim. c. 7.

Notandum est, plures Beneficiarios, hujusmodi Beneficiorum pluralitatem sæpius idcirco excusare, quod pie redditus Beneficiorum expendant, & omne quæ spectat, post congruum victum & vestitum, pauperibus aut Ecclesiis largiantur, quodque si alius unum ex his Beneficiis possideret, non ita pie rediturus, ut plurimum administraret. Sed hæc excusatio invalida videtur, nec potest illos seguros in conscientia reddere; quia etiam si bona redditum administratio alicujus momenti sit; attamen munia spiritualia, quæ plures Beneficiorum in ministerio Ecclesiæ obire possent, pluri sine dubio administrari debent, quam quicunque redditus temporales, qui propter spirituales conceduntur. Possent præterea, qui plura Beneficia possident, pro Clericis, male intentionis, qui ipsos Beneficios cum avariâ petant, plures Beneficiorum administrarent, si in illorum favorem eorum summo Pontifici resignarentur. Et ita si Beneficiarii pluralitatem non relinquunt, quæ certe contagiosa exemplum movet, & ingens in Ecclesiâ scandalum parit, facile convinci possunt, si vias suas coram Deo bene servare velint, de summo maiorem Ecclesiæ utilitatem procurare, non in causa esse, cur plura retineant Beneficia; sed potius motum aliquem temporalem, a carne & sanguine inspiratum, ut scilicet propinquo augant, aut etiam propriæ ambitioni, vanitati, aut avaritiæ famulentur.

His argumentis contra pluralitatem allatis, addi potest historia memorabilis, quam Guillelmus Episcopus Parisiensis Clericis suis sæpe concionando referebat; cujus etiam mentionem facit Albertus Magnus, *Libro de Sacramentis*, quam narrat quodam Cantuariensis, in *Libro Apum*, qui se locuturus Parisiorum hoc tempore fuisse dicit: & refert

74
Tractatus I.
Guillelmus Durandus, in Libro *De modo celebrandi Concilium*.

Tribus annis post celebrem disputationem, & Condamnationem pluralitatis Beneficiorum, a Facultate Parisiensi editam, Cancellarius ejusdem Ecclesie, nomine Philippus, qui pluralitatem Beneficiorum licitam esse asserbat, & in praxim deducebat; in morbum lethalem incidit, & ab Episcopo Parisiensi Guillelmo supra nominato visitatus, hortatusque, ut pluralitatem relinquens, Beneficia, quae possidebat, unico excepto, dimitteret; omnino & pertinaciter recusavit, addens, experiri se vellem, utrum pluralitas Beneficiorum esset adeo mala. In eo igitur statu mortuus est, & post dies aliquos, dictus Guillelmus Episcopus, dum enixius in Ecclesie Parisiensis Choro oraret post preces matutinas ibidem noctu persolutas, horribilis viri effigiem conspexit, cui, signo Crucis prius se muniens, dixit, ut si a Deo missus loqueretur: tunc vero inquit; Ego sum miser ille Cancellarius ad ignem aeternum damnatus: cumque Episcopus causam damnationis petiisset, Respondit; damnatum se esse primo, quod id, quod ei ex bonis Ecclesie superasset, pauperibus non distribuisset: Secundo, quod asseruisset licere plura simul Beneficia retinere, & in ea pluralitate mortuus esset: Tertio in detestabili carnis vitio aliquamdiu fuisset immersus.

CAPUT VII.

De Obligatione Beneficiorum circa residentiam.

Quaest. I. Quo jure residere tenentur Episcopi, Parochi, alique curam animarum habentes?

Resp. Videntur teneri de jure Divino, & Ecclesiastico sub poena mortalis peccati. Quod ex Tridentino (*sess. 23. de reform. c. 1.*) probatur, in quo sic habetur: „Cum
„praecepto divino mandatum sit omnibus, quibus animarum cura commissa est, oves suas agnoscere, pro
„his sacrificium offerre, verbique divini praedicatione,
„Sacramentorum administratione, ac bonorum operum
„exemplo pascere, pauperum aliarum miserabilium personarum
„curam paternam gerere, & in cetera munia
„Pastoralia incumbere; quae omnia nequaquam ab illis
„praestari, & impleri possint, qui gregi suo non invigilant,
„neque assunt, sed mercenariorum more desolantur;
„ut divinorum praeceptorum memores, facilius
„forma gregis, in iudicio, & veritate pascant, & regant.”

Quaest. 2. Quam poenam incurrant Episcopi, alique curam animarum habentes, qui in suis Beneficiis non resident?

Resp. Juxta idem Concilium (*sess. 23. de reform. c. 1.*)
„Siquis autem contra hujus Decreti dispositionem ab
„suo

„ fuerit, statuit Sacrosancta Synodus, præter alias poenas
 „ adversus non residentes sub Paulo III. impositas, & in-
 „ novatas, ac mortalis peccati reatum, quem incurrit,
 „ eum pro rata temporis absentia fructus suos non face-
 „ re, nec tuta conscientia, alia etiam declaratione non
 „ secuta, illos sibi obtinere posse, sed teneri illos Fabri-
 „ cæ Ecclesiarum, aut pauperibus loci erogare “.

Quest. 3. Nullæ ne præterea poenæ decernuntur contra
 Parochos sine causa legitima non residentes?

Resp. Concilium statuit (*Ibidem*): *Quod si per edi-
 ctum citari, etiam non personaliter, contumaces fuerint,
 liberum esse Ordinariis, per censuras Ecclesiasticas, &
 sequestrationem, & subtractionem fructuum, etiam us-
 que ad privationem, compellere Curatos, seu Parochos
 non residentes.*

Quest. 4. Quibusnam de causis licitum est Parochis, &
 aliis curam animarum habentibus, a residentia abesse?

Resp. Nullæ aliæ absentia causa possunt esse legitimæ,
 quam illæ, quæ a Concilio Tridentino referuntur his ver-
 bis (*Ibidem*): „ Nam cum Christiana charitas,urgens
 „ necessitas, debita obedientia, ac evidens Ecclesiæ, vel
 „ reipublicæ utilitas aliquos nonnumquam abesse possu-
 „ lent, & exigant, Decernit eandem sancta Synodus, ut
 „ quodcumque eos, causa prius per Episcopum cogni-
 „ ta, & probata, abesse contigerit, Vicarium idoneum
 „ ab ipso Ordinario approbandum, cum debita mercedis
 „ assignatione relinquant “.

Unde etiam videmus, sanctum Augustinum, dum cum
 solita humili modestia populo suo Hipponensi scriberet,
 similes absentia causas memorasse, his verbis (*ep. 128.
 ad populum Hippon.*): *Noverit dilectio vestra, numquam
 me absentem fuisse licentiosa libertate, sed necessariis ser-
 vitute, quæ sæpe sanctos fratres, & collegas meos, etiam
 labores marinos, & transmarinos compulit sustinere.*

Quest. 5. In quo consistit Episcoporum, & Parochor-
 um residentia?

Resp. Constat ex dictis, non sufficere, ut corporaliter
 resideant, sed insuper teneri ea, quæ sui muneris sunt,
 diligenter præstare; exempli gratia, tenentur Parochi per
 se, quantum moraliter fieri potest, Parochorum officio
 fungi, & munia curialia libenter obire, unde etiam pec-
 care videntur, quando sine causa ad Vicarios suos illa,
 quæ per semetipsos implere facile possent, remittunt,
 licet resideant; quia, juxta Concilium (*Trid. sess. 23.
 de ref. c. 1.*), debent per semetipsos pascere & regere:
*Divinorum, inquit, præceptorum memores, fidei quæ formæ
 gregis, in iudicio & veritate pascant & regant.*

Et sane, ut in Ezechiele Propheta habetur (*c. 34.*):
*Nonne greges a Pastoribus pascuntur? Ipse etiam Christus
 Dominus satis eorum officium demonstrat, dicens (Matth.
 c. 5.): Vos estis lux mundi. Quæ verba explicans sanctus
 Joannes Chrysostomus: Tenetur lucere, inquit (Homil.*

in Matth.), quem Dominus habere voluit Officium lucernae. Et quemadmodum Sol non solum suo lumine est celo, sed in continuo versatur motu, ut suum circumquaque lumen & calorem diffundat; ita Episcopus & Pater eius non tantum debet habere affixi celo suum, sed est Diocesis, seu Parochia, verum etiam lumen & calorem vicisum continuo impendere animabus suae cura commissis, exemplari vita, & fideli functionum suarum exercitio, quia, ut ait sanctus Gregorius Papa (reſer. in Canon. Quamvis, 7. q. 1.), *Languente Pastore, avari inſidiariorum laudibus dentibus exponitur*: Hoc est, si munus in m. d. fidei & negligenter obeat Pastor, Paſtor enim, qui vigil est semper in hominum ruinam, gregem eius facile dilanabit.

Unde etiam in Synodo Florentensi (an. 1476.) sic habetur: „Cogitent Curati omnes, se vivere in perpetuum mortali peccato, quia sine preceptum divinum, & Pastorum residentiam volunt: cogitent, utrique parere non sibi debere Beneficium, nisi propter officium; ideoque factus fuit non tacere, si suam non obierint ministerium, penam latam a Concilio Tridentino fuit declaratum“. Et paulo inferius eadem Synodus sic loquitur: „Scimus, in residentia Caritatem primam requiri personae industriam, quam corporis in eodem loco desidia, & inertiam: atque inter residentes numerandos potius, qui absentes corpore, spiritu & assidua speculatione gregi invigilant, quam qui praesentes corpore, sed non pascunt potius, quam gregem, cui scandalum sunt“.

Quaest. 6. Dignitates, & Canonicatus in Ecclesiis Cathedralibus, aut Collegiatis, obligant-ne ad residentiam, & in Choro assidentiam?

Reſp. Teneantur omnino ad utrumque juxta Tridentinum Concilium (sess. 22. de ref. c. 12.), in quo sic loquitur: „Praeterea obligentibus in eisdem Cathedralibus, aut Collegiatis Dignitates, Canonicatus, Praebendae, aut Portiones, non liceat, vigore cujuslibet statuti, aut consuetudinis, ultra tres menses ab eisdem Ecclesiis quolibet anno abesse; salvo nihilominus earum Ecclesiarum constitutionibus, quae longius servitii tempus requirunt, alioquin primo anno privetur unusquisque deinde parte fructuum, quos ratione etiam Praebendae, ac residentiae fecit suos. Quod si iterum eadem fecerit usus negligentia, privetur omnibus fructibus, quos eodem anno lucatus fuerit. Distributiones vero, qui statutis horis interfuerint, recipiant, reliqui quavis conclusionem aut remissione exclusi, his careant, juxta Pontifici V. H. Decretum, quod incipit: *Consuetudinem*, quod sancta Synodus in usum revocat, non obstantibus quibuscumque statutis, & consuetudinibus. Omnes vero divina per se, & non per substitutos, compendantur obire officia“.

Quest. 7. Dignitates, aut Canonici, qui receperunt distributiones quotidianas, etiam si abessent sine legitima causa, tenentur ne eas restituere?

Resp. Tenetur omnino, ut ex his, quæ mox ex Concilio Tridentino retulimus probari potest: statuitur enim, ut Beneficiorum distributiones suis presentibus, qui divinis officiis assistunt, concedantur. Quod etiam explicatur a Bonifacio VIII. in dicto cap. *Consuetudine*, quod a Concilio Tridentino in usum revocatum fuit (*Cap. Consuetudine, de Clericis non residentibus, in 6.*): „Statuimus, ut distributiones ipsæ quotidianæ in quibuscunque rebus consistant, Canonici, ac alii Beneficij, & Clerici Ecclesiarum ipsarum, qui eisdem officiis in ipsis Ecclesiis adfuerint, tribuantur, juxta locales consuetudines, si ordinem jam factum, seu etiam faciendum; qui vero aliter de distributionibus ipsarum quidquam receperit, rerum sic receptorum dominum non acquirat, ne faciat res suas, immo ad omnia restituendum, quæ contra hujusmodi normam Constitutionem receperit, teneatur. De distributionibus etiam pro defunctorum anniversariis largiendis, idem decernimus observandum.“

Quest. 8. Quibusnam ex causis excusari possunt Canonici, qui ab officio absunt?

Resp. Idem summus Pontifex datus hujusmodi tantum causas admittit, infirmitatem scilicet corporalem, & evidentem Ecclesiæ utilitatem: *Distributiones quotidianæ*, inquit, non tribuantur iis, qui officiis non adfuerint, exceptis illis, quos infirmitas, seu iusta, & rationabilis corporis necessitas, aut eorum Ecclesiæ utilitas excuset. Veluti si Canonicus applicetur ab Episcopo alicui negotio magis utili Ecclesiæ, quam sit illius in Ecclesia presentia, ut in visitationibus Pastoralibus; aut si in Parochiæ Presbytero destitutam mittatur, aut denum si in aliis rebus Ecclesiæ valde necessariis adhibeatur.

Quest. 9. Nonne potest Episcopus duas ex Canonici Cathedralis suæ a residentia excusare, ut ipsi assistant, & inserviant?

Resp. Potest, modo ad utilitatem Ecclesiæ, potius quam ad propriæ personæ obsequium assistant, & rebus præsertim spiritualibus adhibeantur. Decernimus, inquit Honorius Papa III. (*Cap. Ad audientiam de Clericis non resid.*) ut duo ex Canonici Ecclesiæ tuæ in tuo servicio existentes, suarum fructus integre recipiant præbendarum: cum absente dici non debeant, sed presentes, qui tecum pro tuo, & ipsius Ecclesiæ servicio commorantur.

Quest. 10. Licet-ne Canonico abesse, ut studiis vacet?

Resp. Juxta Concilium Tridentinum (*sess. 5. de reformatione, c. 1. Cap. Super specula, de Magistris*): Decentes in Theologia Facultate, dum in Scholis docuerint, & studentes in ipsa, integre per annos quinque percipiant præbendam, & Beneficiorum suorum, non ob-

stante aliqua consuetudine, vel statuto; cum denario fraudari non debeant in vinea Domini operantes. Quod tamen intelligi convenit, dum id agunt cum facultate ab Episcopo obtenta; ad illumenim spectat judicare, utrum ex illorum absentia Ecclesia non patiatur detrimentum.

Quæst. 11. Sufficiatne Canonico assistere, seu adesse Choro, ut legitime percipere possit distributiones?

Resp. Ratio naturalis docet, quod cum Canonici non teneantur Choro interesse, ut solum sedem occupent, & locum impleant, sed etiam ut divinum officium celebrent, & convenienter persolvant; nisi cum aliis juxta facultatem psallant, suo munere non defunguntur, nec suæ obligationi satisfaciunt; nec prætereundum suas adimpleri vices in recitatione Psalmorum & Beneficiatis, aut simplicibus Præbendis, Capellanis, aut Cantoribus amovibilibus; quia illorum obligatio omnino personalis est, & talis, ut per alium minime adimpleri possit, ut superius dictum fuit ex Concilio Tridentino.

Verum, quia nonnulli contrariam sententiam in praxi sibi persuadere conantur nimium in hoc sibi adulescentes, audiant, quid de hac re in Sacris Canonibus statutum fuerit (Cap. Si quis Presbyter, dist. 92.). „ Si quis Presbyter, aut Diaconus, vel quilibet Clericus Ecclesiæ deputatus, si intra Civitatem fuerit, aut in quolibet loco, in quo Ecclesia est, & ad quotidianum psallendum officium matutinis, vel vespertinis horis ad Ecclesiam non convenerit, deponatur a Clero; si tamen castigatus veniam ab Episcopo noluerit promereri “.

In Concilio Cameracensi (anno 1565. tit. De Cultu, & Officio divino, c. 60.) sic habetur: „ In Choro cum psallitur, Canonici omnes, qui in Choro fuerint, & Sacellani psallant, nec sint in sedibus suis otiosi, nec putent se sanctos officio, si vicaria tantum opera cultum divinum celebrari curent “.

Idem statuitur in Concilio Burdigalensi (anno 1585. tit. 17. de Capitulis, & Canon.) his verbis: „ Dum psallitur, Canonici omnes, & Sacellani (nisi per invaletudinem, aut aliam legitimam causam impediuntur) psallant, nec maneant in suis sedibus otiosi: neve putent, se officio functos, si Vicaria tantum opera cultum divinum celebrari curent “.

In Concilio Turonensi (anno 1583.) dicitur: „ Cum psallendi gratia in Choro confedant, muta aut clausa labia non teneant; sed omnes, præsertim qui majore funguntur honore, in Psalmis, Hymnis, Canticis Deo alacriter modulentur “.

Concilium Narbonense (anno 1609. c. 10. De Capitulis, & Canonici) decernit, ut in Choro omnes divina officia, & preces devote, attente, & graviter simul cantent.

Denique in Concilio Tridentino (sess. 24. de ref. c. 12.) sic expresse statuitur: „ Distributiones vero, qui statim horis interfuerint, recipiant, reliqui, quavis collatio-

ne, aut remissione exclusa, his careant, juxta Bonifacii VIII. Decretum, quod incipit : *Consuetudinem*, quod sancta Synodus in usum revocat, non obstantibus quibuscumque statutis, & consuetudinibus. Omnes vero divina per se, & non per substitutos, compellantur obire officia . . . atque in Choro ad psallendum instituto, Hymnis, & Canticis, & Dei nomen reverenter, distincte, devoteque laudare “.

Unde etiam S. Carolus in Concilio Mediolanensi primo (*tit. De iis qui Dignitates, Personatus aut Canonatus obtinent*), super Concilio Tridentino se fundans : Auctoritate etiam, inquit, Tridentini Concilii præcipimus, ut cum in Choro psallendum est, ipsi quoque, quantum honoris gradu cæteris præstant, tanto studiosius Psalmis, Hymnis, & Canticis una cum aliis modulantes, Dei laudes concelebrent. Cui officio si defuerint, pro absentibus habeantur, & earum horarum, quas ea ratione obierint, distributionibus mulctentur “.

Quæst. 10. Canonici lucrantur ne distributiones, cum in Choro festinanter cantant, anticipantes versus, aut extremas syllabas non pronunciantes; cum inter canendum colloquuntur, aut sero conveniunt ad officium, vel absque legitima causa exeunt eo nondum completo?

Resp. In his omnibus casibus distributiones lucrari non videntur; hæc enim omnia Decreto Concilii Tridentini mox relato contraria sunt : quin etiam Clemens Papa V. in Concilio generali Viennensi præcipit Episcopis & aliis Superioribus, ut talia impediunt errata, eosque pœnis, & censuris Ecclesiasticis plectant, qui in ea inciderint; omniaque alia convenientia remedia adhibeant, ut huic malo efficaciter mederi possint. „ Gravi nimirum, inquit Pontifex in dicto Concilio (*Cap. Gravi, de celebr. Missarum, in Clementinis*), turbatione movemur, quod plerique Ecclesiarum ministri, modestia Ordinis Clericalis abjecta, dum offerre Deo sacrificium laudis, fructum laborum suorum, in puritate conscientie, & animi devotione deberent, Horas Canonicas dicere, sen psallere transcurrendo, syncopando, extranea quidem, & plerumque vana, profana, & inhonesta intermiscendo colloquia, tarde ad Chorum conveniendo, seu Ecclesiam ipsam, absque rationabili causa, ante finem officii exeundo, nimis indevote præsumunt. Ne igitur transgressionem invalescant hujusmodi, aliisque veniant in exemplum, sacri Concilii approbatione, hoc fieri prohibentes, sancimus, ut illi, ad quos id pertinet, & in eorum defectum, locorum Ordinarii : si vero exempti fuerint, superiores ipsorum circa reformationem præmissa, & eorum singula corrigenda, necnon ut in Cathedralibus, Regularibus, & Collegiatis Ecclesiis horis debitis devote psallatur : si Dei, & Apostolicæ Sedis indignationem evitare voluerunt, sollicitam curent dili-

11 diligentiam adhibere: contradictores per censuram Ec-
 12 clesiasticam, aliisque opportunis remediis condescendo:
 13 facientes, prout ad eos spectat, in his, & aliis, quæ
 14 ad divinum cultum, & morum reformationem perti-
 15 nent, ac Ecclesiarum, & cœmeteriorum reseruant, &
 16 pietatem, sacrorum statuta, & Censuras, ad quæ scienda
 17 diligens curent adhibere studium, irrefragabiliter ob-
 18 servari.

Denique omnia fere statuta Capitulorum recte ordinato-
 rum prout distributionibus eos, qui Divino officio con-
 venienti modo non interant. Et Concilium Bur'galense
 (anno 1583. c. 7.) expresse decernit; ut in Choro collo-
 qui nulla permittitur; sed omnes pre. ac deinde di-
 vino cultui sint intenti. Qui cum hoc ita, ut minus
 quiescat, privetur eius bene habundantia, vel qui non
 prout in futurum. Deinde submittit, in Preter, & deinde
 officia non carita, & sollicitudo, sed de te, prout
 & graviter in Choro omnes vident, perinde memores
 evocante illius Prophete sententia: Maledictus qui fac-
 cit opus Dei negligenter.

In Concilio Provinciali Bonaventano (anno 1466. tit.
 6.), nuncius pallendi in Choro omnis dicitur, ut
 verbis: *Prout in Concilio per se, & dist. 11, in sim.*
judicio, fustigat, & in modo de illis neque veris
transfuerit, vel in preter, & deinde gressu, habitusque,
& comperta nec prout ratione.

Labores ad Preter, aut curantur, non pertinentes, ac
 literas, nulli in de legere, ac ut item, ubi communis
 Officium per se, vel Missa cantatur, privatim quis-
 quum officium recitet.

Nemo dormiat, negotur, aut per templum curat,
 vel agatur, aut cum laicis colloquatur; neque enim ex
 Choro, quovis colore, distat, nisi necesse iam ob cur-
 sam, a Magistro Chori, vel eius ex consuetudine compe-
 tit, licentia obtenta.

Qui in predictum aliquo deliquerit, bene illius, cui
 tunc aderit, distributione privetur, ac gravius culam,
 pro modo culpe, presentem, & in minus parone vel
 neglexerit, vel reciderit, amittat Episcopi puniatur.
 Vide infra tom. 2. c. 10. p. 24.

Quæst. 13. Preceptor, Cantor, aut is, cui puniendi,
 seu norandi incumbit onus, presentem, & tenetur ne
 ad distributionem, quovis non puniatur, seu notat eos,
 qui sine legitima causa a divino officio abster.

Relo. Peccat, & ad reformationem tenetur, ut patet ex
 Concilio Tridentino (sess. 21. de ref. c. 3.), in quo sic
 decernitur; Cum Beneficia ad divinum cultum, atque
 Ecclesiasticam mentis obedi, sint instituta, ne qua in
 preter omniaque divina officia: Prout Synodus statuit,
 in Ecclesiis, in quibus nullæ sunt distributiones quæ-
 dant, ad hoc tempus, ut bene, & diligenter, ter-
 tiam partem prædictum separari debere, & in distribu-
 tionibus

nes quotidianas converti. Unde qui munus punctuatoris sustinet, eosque non notat, qui a divinis Officiis absunt, peccat contra iustitiam; quia in causa est, cur distributiones iniuste absentibus deantur, licet illis non debeantur iuxta Concilium: ideoque tenetur eas restituere in solidum iis, quibus iure debentur, seu Canonicis ejusdem Capituli pro rata presentia, aut Ecclesiae, juxta varios usus.

Quod etiam auctoritate Concilii Mediolanensis quarti a sancto Carolo celebrati probari potest; *Distributiones*, inquit (*Tit. de distributionib.*), *tenentur, non solum iis, qui notati sunt a punctuatore: alioquin eas de suo tenetur Ecclesiae restituere.*

Ex quo concludere licet, eum qui non notat absentes, ad restitutionem æque teneri, ac eum, qui distributiones notatis solvit; cum uterque in causa sit, ut, qui non intererant divinis officiis, distributiones sibi nullo modo debitas habeant, cum damno illorum, quibus in eorum absentia debebantur. Hæc etiam partialitas, seu culpabilis facilitas, efficit, ut fundatorum intentio sæpius debito modo non impleatur, & in praxi occasionem periculosam Beneficiatis Choro addictis præbet, frequentes se ab officio sine legitima causa absentant: ac plerumque Canoniconum devotionem misere foveat, contra Conciliorum salubria Decreta. Quæ omnia si attente coram Deo perpenderent punctuatores, valde timerent in hoc peccatum incidere, quod Divinae gloriæ, Ecclesiae utilitati, & animarum saluti multum adversatur.

C A P U T VIII.

De obligatione Beneficiorum, & eorum, qui in sacris Ordinibus sunt constituti, deferendi tonsuræ, & capillos breviores.

Quæst. 1. Clerici, qui sacrum Ordinem susceperunt, aut Beneficium possident, tenentur ne coronam, & breviores capillos habere?

Resp. Omnino tenentur, ut ex pluribus Sacris Canonibus probari potest (*Can. Clerici, de vita, & honestate Cleric.*): *Clerici coronam, & tonsuram habeant congruentem.* Et in alio Canone (*Can. Prohibete, dist. 23.*): *Prohibete Fratres*, inquit Anicetus Papa, *per universas regionum vestrarum Ecclesias, ut Clerici, juxta traditionem, comam non nutriant, sed desuper caput in modum sphere radant.*

Quæst. 2. Tonsura, quanta esse debet?

Resp. Juxta cap. *Clerici* mox relatum proportionem, relationemque habere debet cum Ordine suscepto; atque ut, juxta Concilium Mediolanense V. a sancto Carolo celebratum, & a Gregorio Papa XIII. confirmatum (*tit. Quæ ad Cleric. honestatem pertinent*): *Sacerdotalis con-*

surva forma in orbem fluita, late & ample pateat un-
cuius quatuor: Diaconalis, una uncia minor: Subdia-
conalis, aliquanto angustior, quam Diaconalis: Minorum
denique Ordinum corona lata sit uniusque uncis duabus.

Quest. 3. Clerici tenentur-ne deferre capillos admodum
breves?

Resp. Sic habetur in Canone (Can. Non liceat, dist.
23.): Nec oportet Clericos comam nutrire, sed attonso ca-
pire, auribus patentibus incedere debent. Quod Decretum
2 pluribus summorum Pontificum, & Conciliorum Con-
stitutionibus antiquis, & recentibus innovatum fuit.

Quest. 4. Qua de causa Sacri Canonis decernunt, ut
Clerici tonsuram, & breviores capillos habeant?

Resp. Ejus rei ratio habetur in Canone, qui sic loqui-
tur (Can. Duo sunt, 12. q. 1.): Clerici habent coronam
in capite ab institutione Ecclesie, in signum Regni,
quod in Christo expectatur: visio vero capitis est tempo-
ralium depositio. Unde Glossa ibidem dicit, quod Capiti-
li qui remanent, designant, quod aliqua debemus retine-
re ad sustentationem.

Quest. 5. Beneficati, aut in Ordinibus Sacris constituti,
peccant-ne moraliter, cum non deferunt coronam &
capillos breviores?

Resp. Peccare mortaliter videntur, si per tempus notabile
sic incedant; id de capillis probari potest ex Canone, in
quo ita statuitur (Cap. Si quis, de vita & honestate Cle-
rici.): Si quis ex Clericis coronam relaxaverit, anathema
sit. Quod satis indicat, Clericum, qui comam nutrit, mor-
taliter peccare: quia nunquam excommunicatio fulminatur,
nisi ob mortale peccatum, & comae relaxatio in hoc & plu-
ribus aliis Canonibus sub hac terribili poena prohibetur.

Secundo, id probatur, quantum ad Coronam Ordini
 suscepto convenientem, ex Canone, *Prohibete*, superius
 relato, ex Capite, *Clerici*, De vita & honestate Clerici-
 rum, & variis aliis Canonibus eodem modo loquentibus
 de capillis, ac de Clericali corona, & eam sub eadem
 poena ordinantibus.

Pateat etiam ex Pontificali Romano (p. 1. tit. de Cle-
 rico faciendo), in quo Episcopus primam tonsuram da-
 turus, sic loquitur: *Oremus Fratres Charissimi, Domi-*
nica vestram Jesum Christum pro his famulis suis, qui
ad deponendam comam caput suorum pro amore ejus
resistant. Unde videretur actus irrisorius & indigno pla-
ce contemptu plenus, deponere comam & coronam su-
mere in suscipienda prima tonsura, deinde comam ite-
ram nutrire, & coronam abjicere.

Neque suffragari aliquo modo potest contraria illa con-
 ductio participationem personarum, vel locorum; quia
 hoc tanquam abusus & corruptela saepius damnata est,
 & nullius roboris declarata.

Videri possunt, quae hac de re dicta sunt tom. 5. tract.
 de Sacramento Ordinis, c. 7.

Quest. 6. Quæ sunt aliæ Clericorum & Beneficiorum obligationes?

Resp. De Veste talari agemus capite sequenti; de vitando ludo egimus Tom. 2. Tr. 6. c. 4. multa de variis obligationibus collegimus Tom. 5. Tr. 8. c. 4. q. 4. & 7. de Parochiis actum fuit Tom. 3. Tr. 1. c. 7. q. 12. & c. 6. q. 7. præterea Tr. 4. ejusdem Tomi 3. c. 9. q. 3. & in fine dicti Tomi 3. & Tom. 6. c. 4. Confessariorum obligationes habentur Tom. 4. de venatione a Clericis fugienda, multa diximus Tom. 7. Tract. 6. c. 3. q. 8 de ebrietatis occasionibus studiose vitandis Tom. 7. Tr. 7. c. 3. q. 13. de castitate sancte servanda Tom. 7. Tr. 7. c. 1. q. 13. & 14.

Sed cum in libro ab Eminentissimo Cardinali Vincentio Maria Ursino in lucem edito, sub hoc titulo: *Synodicum Sanctæ Beneventanensis Ecclesiæ, continens Concilia* 19. (Concil. Provinc. Benevent. anno 1679. c. 1. tit. 8.) invenerimus, varia de Clericorum obligationibus in uno Decreto collecta, illa hic referre non inutile duximus. *Presbyteri omnes & Clerici* memoria repetant verba S. Concilii Tridentini, scilicet: *Nihil esse quod alios magis ad pietatem Dei que cultum assidue instruat, quam eorum vita & exemplum, qui se Divino dicant ministerio.*

Clericali tonsura, prout cujusque Ordinis ratio postulat, insigniti, & talari veste semper incedant.

In vestimentis fugiant exquisitam cultus elegantiam, vel affectatam negligentiam & sorditiem.

Vestis interior & exterior utraque sit usque ad talos oblonga; sed in itinere contractior: uti possint, ita tamen ut ex ea Clerici esse dignoscantur.

In vestimentis novitatem ornamenti aut habitus vitent: serico domi & foris abstineant.

Annulum non induant, nisi ob gradum dignitatis, aut ob officii munus; & tunc cum eo non celebrent.

Chirothecas in Choro non habeant: spectaculorum nec actores, nec spectatores sint.

Non ludant quovis in loco aleis, pictis pagellis, globo missili, aliove ludi genere vetito, nec intersint ludentibus, sed parva pila palmari, & globis qui ligneis malis impelluntur, exercitii causa, non lucri, private ludere aliquando permittitur.

Balista, hastis, scopiæto, telis, aliisque hujus generis instrumentis, Clericis interdicitur.

Baculum in Ecclesia numquam deferant, nec per Civitatem, aut Oppidum, nisi causa ætatis, aut infirmitatis.

Notare, aut denudare membra in alieno conspectu, erubescant. Fugiant consortium exulam, contumacium banditorum, & homicidarum; nec hospitio, etiam affines, suscipiant.

Venaticum animal non alant, venationeque abstineant;

cum Beatus Hieronymus dicat: *Esau venator erat, quia peccator eras. Vide Tom. 7. Tr. 6. c. 3. q. 8.*

Arma cuiuscumque generis non deferant, nisi ubi per loca periculosa transeundum est; & tunc de licentia Ordinarii; cum arma Clericorum sint orationes & lacrymæ, ut inquit Dominus Hieronymus.

Si peregrinandum eis est, sine dimissoriis Ordinarii, etiam si beneficium simplex tantum habeant, abesse non liceat; & extraneis in Provincia, absque testimonio proprii Episcopi, nisi ad paucos dies, abesse non permittatur.

Nullus Presbyterorum, aut Clericorum, exceptis casibus a jure permisis, tunc vero de licentia Ordinarii, exerceat officium Procuratoris, Advocati, aut quomodolibet patrocinetur apud Iudices laicos; nec pro aliis respondeat in foro seculari.

Mercaturam ne exercent, laicorum prædia ne conducant: in laicorum negotiis, excepto casu sedandæ discordiæ, non se immisceant: nec in emendis, vel vendendis rebus interpretes interveniant.

Mulieres, etiam nobiles, ne comitentur, nec illis officium ad mensam præstant.

Comestis laicorum otiosos, vaniloquia in plateis, circulationes in cœnisiis & sœcilibus: tabernas item, nisi in itinere causa necessitatis vitabunt.

Reorum supplices (excepto si ut eorum salutem adjucores) non agunt, nec ubi capitalis sententia legitur. Vide infra Tom. 7. Tract. 6. c. 3. q. 10.

Aliorum tutelam, aut curam, sine licentia Episcopi, ne suscipiant. Officio rebellionis non fungantur.

Arte mendi cavent, & alteri, mercedis gratia, operas suas non locent; sed ut otium vitent, vel ut victum sibi querant, dommodo a Clericali munere non impediantur, manibus suis operari concedimus.

Non vero sint in tumultu Ecclesiasticarum personarum, turpia servitia, & quæ Clericalem dignitatem minus decant, ne exercent.

Personati non incedunt: vestes Clericales aliis non Clericis, ad fingendum se tales, non accommodant; qui vero Clericales, aut Monachales vestes assumpserit laicus, ut ad illorum forum se inducat, graver poenas, auctoritate Ordinarii, subicit: sicut qui in fornicatione delinquit, præter poenas à sacris Canonibus irrogatas, etiam aliis, pro personarum ratione, & delicti contumacia, puniatur.

Tandem sciunt Clerici, per Clericalem Ordinem non licentiam peccandi, sed necessitatem bene vivendi, eos assuetos esse. Ita igitur vivant, ut exemplo cæteris bene vivere possint, caveantque ne contra accidat, ut sint laqueus fidelium animabus. In incelsa honestatem exerceant, & gravitatem: nam graviter vitæ mansuetudinem mentis offendit, sicut incompositio corporis.

ris, dissolutus risus, huc illucque oculorum evagatio, mentis indicant inæqualitatem: teneantque menti, quod nugæ in ore Secerdotis sunt sacrilegium; ut ait D. Chrysost. Et ex S. Gregorio Papa (*Lib. 7. ep. 14.*), *Id plerumque, quod in laicis culpa non est, crimen est in Clero Ordine constitutis.*

Monitum præterea saluberrimum Ecclesiasticis subministrat Eminentiss. Cardinalis Vincentius Maria Ursinus, in Synodo Tusculana, quam præside Multitridimo Archiepiscopo Hydruntino Francisco Maria de Aste, Vilitatore Apostolico, convocavit (*anno 1703. c. 10.*), ut sibi „suadeant, *inquit*, ut omnino ab eorum mentibus eliminetur falsissima ac prava illa opinio, quo nonnulli „inteliciter vinciuntur, ut sibi putent curam animarum non habentes, sola Missæ celebratione, ac Divini Officii recitatione, sacerdotali ministerio satisfecisse; cum „potius meminisse debeant, se a Deo electos, ut sint „lux mundi & sal terræ, ideoque doctrina lucere, iustitiæ operibus, bonarumque virtutum exemplo, aliorum animas condire, & charitatis operibus eorum „corda præservare teneantur. Et sic habita, incesu, aut conversatione reliquis ælificationi esse curent; potissimum in sacrarum litterarum studio assidui sint, ut illud B. Petri Apostoli adimplentes: *Parati responde- re omni querenti vos: ipsi in Domino magis abundant, & cæteros valeant erudire.*“

Præterea in eleganti Synodo Nolana (*cir. 17. c. 6. an. 1588.*) statuitur, ut Clerici „a venationibus, fabulis, comœdiis, hastiludiis, choreis, amatoris cantilenis, comestationibus, & ebrietatibus, a taxillorum, tessararum, pictarumque pagellarum usu, publice, & privatim ita abstineant, ut illorum non modo factores, sed nec spectatores sint: tabernas & hospitia nullo pacto ingrediantur, nisi iter facientes: armis non utantur, præterquam in itinere, per loca suspecta, & defensionis tantum, obienta prius tamen a Nobis facultate „Et in Concilio Provinciali Ravennatensi a Julio Feltrino de Ruvere Cardinali Urbinateſi congregato (*devisæ, & honest. Cler. c. 5.*), statuitur, ut Clerici „a taxillis, tessæris, pictarumque pagellarum usu, & aliis quocumque ludi genere a sacris Canonibus improbate penitus abstineant: nec sicut etiam prohibitorum ludorum spectatores, Chæreas non ducant, aut spectent „Ab omni prorsus suspectarum mulierum familiaritate, conversatione, & cohabitatione Clerici abstineant, sub pœnis in Sacri Tridentini Concilii decreto comprehensis, atque aliis a Sacris Canonibus inflictis, vel Episcoporum arbitrio infligendis; ita sane ut mulieres omnes pro suspectis habeantur: illis tantum exceptis, quarum conversatio a iure permittitur; quas tamen absque speciali Ordinarii licentia domi retinere non debeant „

CAPUT IX.

De Veste Talari.

Quest. I. Beneficiati, aut in sacris Ordinibus constituti, tenentur ne deferre vestem talarem?

Resp. Teneri illos, probari potest primo ex Concilio Tridentino (*sess. 14. de refor. c. 6.*), in quo sic decernitur: „Quia vero, etsi habitus non facit Monachum, oportet tamen Clericos vestes proprio congruentes Ordini semper deferre, ut per decentiam habitus extrinseci, morum honestatem intrinsecam ostendant; Propterea omnes Ecclesiasticæ personæ, quantumcumque exemptæ, quæ aut in sacris fuerint, aut Dignitates, Personatus Officia, aut Beneficia qualicumque Ecclesiastica obtinuerint, si postquam ab Episcopo suo etiam per Edictum publicum, moniti fuerint, honestum habitum Clericalem, illorum Ordini & dignitati congruentem, & juxta ipsius Episcopi ordinationem & mandatum non detulerint, per suspensionem ab Ordinibus, ac Officio & Beneficio, de fructibus, redditibus, & proventibus ipsorum Beneficiorum, necnon si semel correpti de novo in hoc deliquerint, etiam per privationem Officiorum & Beneficiorum hujusmodi coerceri debent.“

Secundo, hæc vestium convenientium delatio suadet ex autoritate S. Bernardi, qui ait, Clericos hac de re correptos, solere dicere (*lib. 3. de cons. c. 5.*): *Num de vestibus cura est Deo? & non magis de moribus?* Quibus melius Doctor respondet: *At forma hæc vestium, deformitatis mentium & morum indicium est.*

Tertio, probatur ex Bulla, *Cum Sacrosanctam*, in qua Sixtus Papa V. sic loquitur (*in Bulla 82. que incipit, Cum Sacrosanctam*): „Hæc nostra perpetuo valitura Constitutione præcimus & mandamus omnibus & quibuscumque Clericis, non solum in sacris, sed etiam in aliis minoribus Ordinibus constitutis, & Clericali tantum tonsura insignitis; & nedum Beneficia Ecclesiastica qualicumque, etiam simplicia, verum etiam pensiones ex quacumque concessione percipientibus, ut ipsi & eorum quilibet, quantumvis exempti existant, & quovis privilegio vel immunitate gaudeant, tonsuram & habitum Clericalem, vestes scilicet talares, assument, & jugiter deferant. Qui autem non obederint, præter alias penas contra eos inflictas, Ecclesiasticis Beneficiis privamus, ac sine ulla alia nominatione, citatione, iudicis Decreto, aut ministerio, ipso facto privatos declaramus.“

Demque id probatur Constitutione Urbani Papæ VIII. pro Clericis, his verbis (*an. 1624*): *Omnes qui sacris Ordinibus initiati sunt, vel possident Beneficia Ecclesiastica, gerant vestes, sive ut vocant, subanas, a collig usque*

usque ad talos demissas, & desuper præcinctas. Quod etiam sapius a successoribus summis Pontificibus, & præsertim Innocentiis XI. & XII. ordinatum fuit, & vestes talares sub gravibus poenis injunctæ.

Unde etiam in celebri Concilio Provinciali Neapolitano 1699. a Cardinali Cantelmo congregato (*tit. 9. cap. 5. num. 5. pag. 113.*), sic habetur; „Contra eos qui pedem in diversis ponentes, alterum in Divinis, alterum in carnalibus, exoticas vestes a Clericali instituto abhorrentes gesserint, canonicis poenis animadvertant Episcopi. An minores Clerici mandata Tridentini observent, diligenter inquirent; & adversus non observantes, ex litteris mandato Sanctissimi Domini Nostri Innocentii XII. novissime emanatis, servatis servandis, procedant ad declaratorium, qui ex albo Clericorum expungantur, Beneficiis ecclesiasticis gaudentes, si talarem habitum, ad formam Constitutionis Sixti V. deferre neglexerint, poenis in Concilio Tridentino atque eadem Constitutione statutis coerceant, præsertim privatione beneficiorum⁴⁶.

Quæst. 2. Clerici, qui nondum sunt in Ordinibus sacris constituti, quique tenus tantum & modicum Beneficium possident, tenentur ne deferre vestem talarem, & capillos breviores?

Resp. Teneri videntur omnes omnino Beneficarii, quicumque sint, nec prætexere posse tenuitatem redditus Beneficii. Præterea cum Tonfura sit dispositio quedam, & veluti Novitiatus ab Ecclesia ordinatus, ut illi, qui Ordines suscipere desiderant, ad vitam Ecclesiasticam disponantur, consequens videtur, tonsuratos ipsos debere vestem Ecclesiasticam gerere, saltem quamdiu servant illam intentionem, quam habere tenentur, cum tonsurantur, in statu Ecclesiastico perseverandi. Cum autem constet, eos qui quaecumque Beneficium possident, non solum habere hanc perseverandi intentionem, sed etiam revera perseverare in statu Ecclesiastico, concludendum est, eos teneri vestem talarem deferre.

Unde in celebri Synodo Auximana (*ann. 1593. de vitæ & honestate Cler. c. 2.*) Antonii Mariæ Cardinalis Galli sic decernitur: „Clericorum habitus simplex sit, ac modestus, non sericus aut nimis exquisitus, nec etiam sordidus aut neglectus, cum in Clericorum vestitu tam exquisitæ deliciae, quam affectatæ sordes sint vitandæ. Superiorem & interiorem vestem talarem nigri tantum coloris continue gestent, iuxta Constitutionem Sixti V.⁴⁶

Et in eleganti Synodo Nucerina (*ann. 1681. de vitæ Cleric.*) sic habetur: *Clerici vestes tam inferiore quam superiore ad talos usque demissas semper gestent. . . . vestes sericas aut serico ornatas non deferant.* Idem habetur in Synodo Perusina Cosmæ Cardinalis de Torres, anno 1632. pag. 264. Et in Concilio Provinciali Gnesensibus, anno 1628. De vita Clericorum.

Præterea in eleganti Synodo, quam Eminentissimus Fabricius Cardinalis Paulinus celebravit, dum Ecclesie Maceratenſi præerat (*ann. 1687. tit. I. c. 3.*), sic breviter decernitur: *Clerici vestem induant ad talos usque, nec breviorē, nisi forte peregre proficiſcantur: & hæc infra genu, nigri coloris, & sine perulis anterioribus, cuiusgo saccoccette.* Et in Synodo Mazariensi (*ann. 1698. lib. 4. c. 1.*) Cardinalis Joannis Dominici Spinola sic statuitur: *Omnes tam in sacris, quam in minoribus Ordinibus constituti, habitum & clericalem tonsuram deferant: vestis usque ad talos demissa.*

Legimus in erudita Synodo Bituntina (*ann. 1682. par. 2. tit. 1. §. 2.*) simile Decretum, his gravibus verbis exaratum: „ In hærendo Constitutionibus, sacris Conciliis, „ ac sanctionibus Synodalibus per Prædecessores nostros „ emanatis, mandamus, & expresse præcipimus omnibus „ Clericis, cujuscumque status illi sint, sive in minori- „ bus, sive in sacris constituti, sive sint beneficiati, et- „ iam si sint de aliena Dioecesi, & in nostra commoren- „ tur; ut nemo eorum audeat absque tonsura & habitu „ simplici, talari, nigri coloris incidere “. In Synodo Sutrina (*anno 1671. cap. 8.*) Julii Cardinalis Spinola: Decernimus, inquit, ut omnes, nec clericali tonsura, & ve- „ niti ordinis in igitri, ex S. Concilii Tridentini, „ & Sacrorum Canonum præscripto, habitum, hoc est ve- „ stem talarē & tonsuram deferant.

In Concilio Provinciali Senensi, a Cardinali Francisco Maria Taurugio, Sancti Philippi Neri olim discipulo, & socio, congregato, & a S. Sede expresse confirmato, & approbato (*anno 1550. De vita & honest. Cler.*), sic breviter statuitur: *Clerici singuli præsertim ii, qui sa- „ cris Ordinibus initiati sunt, inferiorem vestem talarē „ perpetuo gestent.* Id etiam ordinat Cardinalis Hieronymus Boncompagno in Synodo Bononiensi anno 1564. In Concilio Florentino (*Concil. Prov. Florent. anno 1573. De vita Cler. cap. 2.*) statuitur, ut interiorem tunicam, & exteriorem vestem simplicem, & talari longitudine, per urbes, & oppida semper gestent.

In Synodo Senogallensi (*ann. 1627. De vita & mor. Cler. §. 1.*) Cardinalis Antonii Barberini habetur; *Utan- „ tur Clerici omnes, atque Sacerdotes vestibus talaribus.* Cardinalis Antonius Bichius in Synodo Auximana (*ann. 1641. c. 12. §. 1.*), ut Clerici incedant iugiter veste talari circumamicti, & solummodo brevioribus vestibus utantur, cum iter faciunt; ita tamen, ut vestes longitudine genua excedant, & a Clericali dignitate, atque honestate non discordent.

Cardinalis Julius Roma ordinat (*Syn. Tiburt. anno 1635. c. 19.*), ut vestes sint demissæ usque ad talos. Cardinalis Carolus Rossetus (*Syn. Præventina, anno 1647. tit. 2. c. 1.*), ut vestes in Civitate, Terris, & Oppidis, sint talarēs. Cardinalis Jo. Baptista Lenius in Synodo Ferrariensi

riensi ann. 1612. ut jam superius pallium, quam vestis
interior, sinisque ad talum demissi, neque brevius vestiam
genus adhiberi possit, nisi cum longius iter ineundum est.

Venerabilis Terribius Alphonsus a Mogrovejo, cujus reliquiae ex Brevis Innocentii XI. Christianorum venerationi Romae expositae sunt, in Concilio Provinciali Limano (ann. 1580. sessione 3. c. 16.) statuit, ut vestes neque sericae sint, neque breviores, sed pro ecclesiastica gravitate talaris.

Archiepiscopus Florentinus, Jacobus Antonius, postea Cardua is Morrigia, ita decernit in Synodo (Syn. Florentin. ann. 1691. tit. 2. cap. 1. n. 3.): *Sacerdotes talarem vestem semper gerant, in Civitate nedum, sed etiam in Oppidis, & locis Diocesis muris vallatis.*

Cardinalis Bonifacius Cajetanus, in Synodo Tarentina (anno 1613. tit. 18.) *Vestes, inquit, usque ad talos protendi iubemus.*

Sacramentis Hieronymus Simocellus, in Synodo Urbeveta (anno 1592. De vita & honest. Cler.), *Vestes, inquit, sint ejus longitudinis, ut usque ad talos protendantur, sub poena contenta in Constitutione Sixti V.*

Demum cum Decreta Synodi Ostunensis (anno 1694. De vita & honest. Cler. c. 11.), super habitu praesertim talari fuissent in controversiam revocata, & ab illa appellatum esset ad S. Congregationem Concilii; ea dem S. Congregat. die 6. Julii 1697. *Consuit, sero induci esse Decretum S. Congregationis in Romana sub die 8. Julii 1690. nempe Sacerdotes totum semper incedere in habitu talari.*

Et Eminentissimus Gaspar Cardinalis Carpegna, Vicarius generalis Summi Pontificis, juxta preceptum Innocentii Pape XII. sic in Edicto publico statuit (30. Martii 1699.): *In avendo alla disposizione de' Saggi Canonici, ed all'Orazioni altre volte pubblicate, tanto circa la decenza dell'abito, quanto circa la tonsura Ecclesiastica, con la quale i Sacerdoti, gli promossi agli Ordini sacri, e li Chierici di prima tonsura, che godono benefici Ecclesiastici, abbenchè semplici, o che servono nelle Chiese, devono incedere, e in abito maggiormente presentarsi a gli Altari per celebrare, o farvi altre sacre funzioni, con la dovuta modestia ed edificazione. Primieramente col presente Edicto si rinnovano gli altri sopra tal materia pubblicati, ed in specie li 29. Giugno 1667. e li 10. Ottobre 1681. dalli sommi Pontefici Clemente Nono, ed Innocenzio XI. di felice memoria, e da Nostro Signore medesimo li 30. Novembre 1691. e 1. Dicembre 1669. ed a quelli riferendosi, e rispettivamente ampliandogli, si ordina, e comanda:*

Che verun Sacerdote, o ordinato in sacris: o Chierico come sopra, debbi andare per Roma, dalla levata del Sole fino a mezz'ora di notte, con abito, e veste curata; ma sia tenuto incedere con abito lungo fino al collo del piede, detto volgarmente abito talare.

Vide.

Videmus etiam, Concilium Tridentinum, Constitutiones Sixti V. & Urbani VIII. variisque Conciliorum Canones obligare Beneficiarios qualescumque, sine ulla prorsus exceptione, ad talarem vestem ferendam. Et ita temperatum omnino esset, aliquam exceptionem seu restrictionem similibus Constitutionibus apponere in favorem illorum, qui modica Beneficia possident: maxime cum talis restrictio supradictis legibus omnino contraria sit. Neque enim ignorabant summi Pontifices & Patres in Conciliis congregati, magnum esse Beneficiorum modicorum numerum, & ita si illorum possessores a tali obligatione excipere voluissent, hanc eorum mentem aliquo tandem modo insinuare non omisissent. Sed id non solum non significarunt, quinimo sine prorsus exceptione locuti sunt, & Beneficia omnia & qualiacumque in suis Decretis incluserunt, nullo habito discrimine tenuitatis, aut pinguedinis.

In Concilio quidem Tridentino, qui *Beneficia qualiacumque Ecclesiastica obtinuerint*, obligantur ad vestem Ecclesiasticam deferendam. In Bulla Sixti Quinti: *Beneficia Ecclesiastica qualiacumque, etiam simplicia, verum etiam pensiones ex quacumque concessione percipientes*. In Decreto Urbani Papæ Octavi: *Omnes qui possident Beneficia Ecclesiastica, tenentur*.

Præterea in Concilio Mediolanensi (1. c. de Clericorum vestitu) sic expresse sanctus Carolus loquitur: „Moneant omnes & qualescumque, qui Officia Beneficia, que qualiacumque Ecclesiastica, etiam simplicia, obtinent, etiam si stulii causa absint, & in gymnasiis publicis, aut ubivis locorum sint, ut Clericalem habitum sumant Ordini suo ac dignitati congruentem“.

Et in Concilio Burdigalensi (an. 1585. tit. 25. de vita & moribus Cleric.) sic habetur: „Omnes qui Beneficia Ecclesiastica, etiam simplicia, obtinent, præcipimus, ut tonsuram & habitum Clericalem Ordini suo, atque Dignitati congruentem gerant, alioqui multentur privatione reddituum Ecclesiasticorum illius anni“.

Sed hujus questionis resolutionem expressam habemus in Concilio Provinciali Beneventano, ab Eminentissimo Vincentio Maria Cardinali Ursino, illius Civitatis Archiepiscopo dignissimo, magno Ecclesiæ suæ, imo & universæ bono, congregato, anno 1693. & in lucem edito in Libro, cui titulus: *Synodicon Sanctæ Beneventanensis Ecclesiæ, continens Concilia 19. &c.* In illo igitur Concilio sic habetur (tit. 17. c. 7.): *Noverint Beneficiarii omnes, quod nulla tenuitatis beneficii habita ratione, in habitu & tonsura decentibus incedere tenentur, prout in Melphiten. Sacra Congregatio Concilii decrevit*.

Melphiten. Clericatus. Alias 13. Septembris 1673. in una Breviata, S. Congregatio censuit, Clericos possessores beneficiorum tenuium, infra summam ducatorum sexaginta auri de Camera, teneri habitum & tonsuram

Cle-

Clericalem deferre, juxta Constitutionem Sixti V. 92. Et quia Clerici Melphicenses adhuc opponunt, quod talis constitutio revocata fuit ab alia ejusdem Pontificis, incipiente: *Pastoralis*, anno 1589. licet illa non videatur loqui de Beneficiatis, sed de his, qui pensiones, fructus, prædia, vel bona Ecclesiastica sibi reservata, concessa percipiunt &c. supplicat Episcopus, declarari: *An possessores dictorum Beneficiorum tenuim, ut supra, reneantur habitum & tonsuram Clericalem deferre, non obstante dicta Constitutione: Pastoralis, &c.* Die 18. Septembris 1677. S. Congregatio Eminentissimorum S. R. E. Cardinalium, Concilii Tridentini Interpretum, respondit: *Affirmative*. F. Cardinalis Columna, Præfectus, Stephanus, Archiepiscopus Brancatius, Episcopus Viterbiensis, Secretarius. Adest sigillum Eminentissimi Cardinalis Columnæ, Præfecti.

Quapropter, prosequitur Concilium Beneventanum, hujusmodi Beneficiatis habitum & tonsuram decentes omnino deferent, alias in poenas Constitutionis Sixti V. quæ incipit: Cum Sacrosancam, anno 1589. edita, incurrent.

Videri possunt, quæ hac de re diximus Tom. 5. Tract.

8. De Sacramento Ordinis, cap. 4.

Quæst. 3. Clerici in sacris Ordinibus constituti, aut Beneficium qualecumque possidentes, peccant-ne, quando vestem talarem non deferunt?

Resp. Quæ superius dicta sunt, hujus quæstionis resolutioni sufficere possent: attamen non plane supervacaneum erit referre expressam sancti Caroli sententiam: „Cum ad populi Christiani, inquit (in Synodo Mediol. anno 1566.), disciplinam & religionem conservandam, „sanctissimorum Patrum sententiis, & multorum Conciliorum Decretis, tum Tridentino Concilio, perpetuum „que universæ Ecclesiæ usu & consuetudine illud observatum sit, ut, quæ graviora essent peccata, non a quibusvis Sacerdotibus, sed ab Episcopis solum absolventur; Nos propterea quorundam gravium casuum „absolutionem nobis reservavimus, eosque una cum illis, „quos Concilio nostro Provinciali nobis item referavimus, hoc Decreto infra ordine quodam descriptos „explicari & promulgari volumus &c. Qui Clerici, „quævis Ecclesiastica Beneficia obtinentes, habitum Clericalem non induunt“. Constat igitur ex sancti Caroli mente, illos qui non deferunt vestes tales, graviter & mortaliter peccare. Unde etiam in Concilio Arelatensi secundo prohibentur ipsi Clerici apostatæ habitum sacularem deferre sub gravissima poena (Can. Hi qui post sanctam dist. 10.) : Clericus, Quicumque ille sit, post penitentiam, habitum sacularem accipere non presumat; quod si presumpserit, ab Ecclesia alienus habeatur.

Quæst. 4. Licet-ne aliquando deferre vestem breviorē, quam subtanellam vocant?

Resp. Ex sancto Carolo (Syn. Med. ann. 1568.) :

Cle.

„ Clericis iter habentibus, vestitu contractiori uti licebit ;
 „ & decentem tamen illum, atque huiusmodi esse oportet,
 „ ut, ex quo eos esse Ecclesiastici Ordinis homines agnosci facile possit. Cum vero eo venerint, quo pervenire intendunt, talarem togam induant “.

Unde primo concludere licet, talis iter agentibus concessum esse contractiori vestitu, propter difficultatem & molestiam itineris: minime vero licere talem vestem gerere aliis in locis, in Urbe scilicet seu quolibet loco residentiae, nec propter levem aliquam deambulationem esse tolerandam.

Secundo, interendum est, non aliud debere esse discrimen inter contractiorem istam vestem, & talarem, quam ratione solius brevitas, ita ut contractior uno circiter palmis brevior sit talari, & quia ad medium tibiā pertingat; in re, ut autem sit plane similis talari, eadem forma, eadem simplicitate contexta, simili panno, iisdemque ornatibus, vulgo bottoni. Gravis proinde abusus est, putare, loco habitaculi, posse dari sagulum, aut alium saeculare formae vestem, quam a terga aperta, maculas habeat ad potum recitans, aliamque ornata per laribus vestibus paratam, quaeque deservat a cunctis conditionis hominibus, nec demonstretur in solo ecclesiasticum hominem.

Quoniam tamen cavet, non esse putasse, non quidem omnem vestem tantum nec agentibus clericis uti contra ferri: nam in Synodo generali tena (Sanc. Constitutionum, p. sex 57.) dicitur, in Can. Nullus, et. g. 4.) sic iubetur: „ Nullus eorum, qui connumerantur in Clero, vestimentum inaeccum habeat, sine in Civitate degens, sive in itinere ambulans: sed solus utatur, quae contractio sunt Clericis: si vero quis tale quid fecerit, per unum hebdomadam suspendatur “.

Unde sancti Carolus hac vestem tantum in talari ad duriciam cordis, & ut sine Ecclesiasticorum sine Clericis imbecilliter attenderent. Quia melius esset, talarem in itinere, quam non ferri, potest, gerere vestem nisi forte necessitas alud coarctet.

Quod 7. Licet ne Sacerdotes in agentibus, Missam cum processione faciant, vel non?

Resp. Id non debet fieri, nisi in habitibus Mitralis (sic ut patet in re, ubi talarem,) expressè caveatur, ut in Canonibus de habitibus Clericis, quorum ex. 1. dicitur, talarem induere. Et in Canone sic tenetur (Can. V. de habitibus, cap. 23.) „ Nec oportet, Clericos eorum induere, & sic mitti: sed attento capite, auribus patentibus, & secundum Aaron talarem vestem induere, ut sint in habitu ornato “.

Unde in variis Conciliis Provincialibus expressè caveatur, ne quis cum brevi tali veste ceteret: & in Synodo Annaburgiana (anno 1535.) decernitur, ut Clerici omnes,

ac Sacerdotes, præcipue in Missarum celebratione, vestibus talibus utantur.

In Synodo Florentina (anno 1445.): Præcipimus omnibus Sacerdotibus & Rectoribus &c. ne impoſterum audeant admittere ullam Sacerdotem ad celebrandam Missam, qui non sit in habitu talium.

Synodus etiam Andegavensis (anno 1684.) prohibet, Ne Rectores patiantur, Clerici & gellare superpelliceam super sagulos, aut breviores vestes, quas sunt anellas vocant.

Demum in eleganti & accurata Synodo novissime ab Eminentissimo Cardinali Nigrono celebrata (Syn. Ravenn. anno 1694.), dum esset Faventinus Episcopus, sic habetur: Nihil in Civitate, & præsertim in celebratione Missæ, & aliis sacris functionibus, talis esse debet. Quæst. 6. Deberent ne Clerici lugubres vestes deferre ob mortem parentum?

Respons. Iam Concilium Mediolanense quintum, talibus vestibus indui non deberent Clerici: „ Clericus, „ inquit sanctus Carolus (sic. Quæ ad Clericorum honestatem pertinent), qui amictu Clericali indutus „ incedit, ne in propinquorum, ne parentum quidem „ obitu, vestes lugubres, more Laicorum, induat gessetque. Neque vero vestis formam, aut panni genus, „ quo Clerum universum uti moris est, commutet; sed „ primum erga propinquos mortuis charitatis studium acci- „ ciumque præferat omni alia ratione, que cum Clericalis Ordinis decore dignitateque quantum committitur.

Optandum esset, ut omnes Clerici hanc Constitutionem, quam sanctus Carolus in sua Praecepta observandam curavit, in praxi sequerentur; cum de Clericis præcipue dici debeat (Ad Cor. ef. c. 3.): „ *ut non sitis, & „ vita vestra est abscondita cum Christo in Deo*, & ita non debent sæculi mores, tantumque licet imitari, de nocte Epistolo (Ad Rom. c. 12. v. 2.); *Novitate consuetudinis huius sæculi*; quod certe præcipue ad Clericos pertinet, qui in omnibus significare deberent aperte, se nec placita, nec usus, nec mores sæculi amplecti vel.

Hic autem usus sub gravibus poenis in Concilio Tolentino (anno 1743. c. 8.) prohibetur his verbis valde notandis: „ Absurdum & reprehensibilem quorundam Clericorum abusum, qui lugubres & luctuosas vestes induunt, & flebiliore, quam suæ congrui honorati, „ ex eo se reddunt, quia parentes consanguineque eorum & amici corruptibilem carnis nostre molem deponentes, ad æternam patriam de præsentis exilii miseria convolarunt, penitus abolere volentes; cum & secundum sententiam ore benedictio prolata, *Qui „ credit in Christum, etiam si mortuus fuerit, vivet*; præsentis Constitutionis serio, sacre approbante Concilio, statuimus, ut ulterius istas vestes induere Clerici in sacris constituti vel Beneficiati

„ciati nostræ Provinciæ, non audeant: contrarium vero
 „facientes, eo ipso a perceptione fructuum suorum Benefi-
 „ciorum per tres menses qualibet vice sint suspensi.“
 Unde etiam in præclaro Edicto de Vita & honestate
 Clericorum a Carolo Bascapè Episcopo Novariensi, San-
 cti Caroli olim amico, vulgari lingua publicato, sic ha-
 betur: *Clerici vestes lugubres, ob cuiuscumque mortem,*
non induant.

C A P U T X.

De Horis Canonicis, seu Officio Divino.

Quest. 1. QUID est Officium Divinum?

Resp. Est Oratio vocalis & publica, constans ex
 selectis verbis sacræ Scripturæ, Homiliis
 Patrum, & vita Sanctorum, instituta ab Ecclesia, ut
 certis fiat horis diurnis & nocturnis, nomine Ecclesiæ,
 ab his qui ad id sunt specialiter deputati: ut Deo debi-
 tus reddatur honor, ipsique gratiæ agantur pro assiduis in-
 nos Beneficiis, & ad implorandam continuam ejus operam
 ac misericordiam.

Ut hæc definitio, seu descriptio, melius intelligatur,
 observandum est, Orationes esse duplicis generis; aliæ
 namque publicæ, aliæ vero privatæ dicuntur. Privatæ
 sunt, quæ a singulis fidelibus propria voluntate fiunt,
 cum mente vel etiam ore fundunt preces ex privata
 cuiuscumque devotione provenientes: Oratio autem pu-
 blica ea est, quæ fit pro tota Ecclesia, & ipsius nomi-
 ne, ab aliquo Ecclesiæ Ministro, & verbis ab ea pecu-
 liariter institutis. Unde siue privatam, siue publice Mi-
 nister Ecclesiæ Officium Divinum recitat, ejus oratio
 est semper publica, quia ab Ecclesia fuit instituta, &
 ejus nomine fit. E contra vero, licet Laicus recitet ho-
 ras Canonicas ex privata devotione, ejus oratio non est
 publica, sed privata, licet etiam eam in Ecclesia per-
 solvat, & in aliorum consorcio; quia scilicet non recitat
 nomine Ecclesiæ, cujus non est minister.

*Quest. 2. Recitatio divini Officii est-ne antiqua in
 Ecclesia?*

Resp. Quamvis Officium divinum non semper fuerit
 ordinatum eo modo, quo nunc est; attamen ex omni-
 bus sacræ Traditionis argumentis patet, statim initio
 nascentis Ecclesiæ instituisse Apostolos, ut certis diei &
 noctis horis recitarentur preces excerptæ ex Sacra Scri-
 ptura, & præsertim ex Psalmis Davidicis. Nam in
 Constitutionibus Apostolicis, sancto Clementi tributis,
 legimus (i. 8. epist. ad Tertull. de Jejun. c. 10.):
Preces facite mane, tertio, sexta, nona, vespere,
atque ad Galli cantum; & apud Tertullianum: Tamen
istas tres horas, ut insigniores in rebus humanis, quæ
diem distribuunt, quæ negotia distringunt, quæ publice
resonant: ita & solemniores fuisse in orationibus divinis.

Et paulo inferius (*ibid.* c. vi.): *Horarum insigniorum, exinde Apostolicarum, tertiæ, sextæ, nonæ.*

Sanctus Cyprianus, postquam observavit, tres istas horas in antiquo Testamento statuis piorum Israelitarum precibus fuisse consecratas; *Sed nobis, inquit (Oratio Dominica), præter horas antiquitus observatas orandi, nunc & spatia & Sacramenta creverunt.* Sanctus Epiphanius Officii quoque divini mentionem facit, dum sic loquitur (*in expositione fidei Catech. c. 23.*); *Maturins laudes in Ecclesia Catholica, maturinsque preces assidue celebrantur, lucernales item Psalmi & orationes.* Apud sanctum Hieronymum (*ep. ad Eustoch. de Custodia Virginitatis*): *Quamquam Apostolus, inquit, semper orare nos jubet, & Sanctis etiam ipse formus oratio sit: tamen diversas orandi horas debemus habere, ut si forte aliquo fuerimus opere detenti, ipsum nos ad officium tempus admoneat.* Demum sanctus Augustinus docet (*Ep. 119. ad Januarium c. 18.*), quod *De Hymnis & Psalmis canendis, ipsius Domini & Apostolorum habemus documenta & præcepta.*

Quest. 3. Clerici tenebantur ne primis Ecclesiæ temporibus recitare divinum Officium?

Resp. Cum omnes Clerici in ipsa ordinatione, alicujus Ecclesiæ servitio addicerentur, & præcipuum eorum munus in oratione consideret, in se facile inferat, Clericos omnes adstrictos fuisse ad horarum canonicarum recitationem: quæ etiam recitatio primis illis temporibus frequens erat inter Laicos, quorum magna pars frequenter saltem Ecclesiis intererat, dum officium tam nocturnum quam diurnum persolveretur. Nam & apud sanctum Basilium legimus (*Epist. 63.*): *De nocte populus consurgens, domum preceationis petit.* Et in Vita sancti Joannis Chrysostomi habetur, quod sanctus ille Episcopus ardenti zelo plenus, dum videret plures Christianos Constantinopoli a priorum temporum assiduitate in aliquam negligentiam hac in parte decidisse (*Palladius in vita S. Chrys. c. 6.*): *Fideles quoque Laicos exhortabatur, vigiliis nocturnis in Ecclesia insistere: uxores autem horum domi manere, interdum orantes, ideo quod vivis die otium non esset.* Hæc omnia quosque negligenter de Clero contristabant, totis noctibus dormire consueveros.

Demum in Concilio Carthagenensi 4. (*Can. 49.*) decernitur, ut *Clericus, qui absque corpusculi sui inæqualitate vigiliis deest, stipendiis privetur.*

Quest. 4. Recitabatur ne olim Officium divinum privatim ab iis Clericis, qui publicis Ecclesiæ precibus non interfuerant?

Resp. In libro Constitutionum Apostolicarum sancto Clementi tributo, & qui saltem authorem antiquissimum habet, sic legitur (*L. 8. c. 13.*): *Si ad Ecclesiam prædire non licuerit propter infidelis, congregabis Episcopos*

pis in domo aliqua; quod & neque in domo, neque in Ecclesia congregari poterint, phallat tibi unusquisque, legat, vocet, vel duo simul, aut tres? Ubi enim fuerint, inquit Dominus, duo aut tres congregati in nomine meo, ibi sum in medio eorum.

Videmas etiam in sancti Chrysostomi vita, Episcopos illos, qui illius exitii Doctoris condemnationi contenti non modo voluere, exclusos fuisse ab Ecclesiis, & vigiliam Paschae divinaque officia propriis in domibus celebrare: & cum deinde carceri mancipati fuissent, idem in carceribus peregerunt: *heresi Episcopi*, inquit Palladius (c. 8 & 10.), *quibus intra sua diversoria celebrabant, carceribus Ecclesiis patrem transire; Hyacinthus & oblitusque Myriophorum in carceribus agebantur.*

Ex quibus patet, rem non fuisse novam aut inusitatam Episcopis, caterisque Clericis, divina officia privatione celebrare, cum hi sancti Praefules se ab eo munere immunes non esse putaverint, dum in carceribus detinentur: Unde etiam sanctus Basilus in Regula sic loquitur (Reg. c. 10.): *Si enim corporaliter adesse cum ceteris non occurrat ad orationis locum, in quocunque loco invenimus fuerit, quod deus vult est explere.* Et sanctus Gregorius Nyssenus, de quodam itinere suo loquens: *Vehiculum, inquit, nobis pro Ecclesia & Monasterio erat, omnibus per totam viam simul psallentibus & orantibus.*

Quaest. 5. Quare Ecclesia distribuit divinum Officium in varias dies horas?

Respon. Plures occurrunt rationes: primo ad renovandam sapientiam laborum nostrorum; quo nosmetipsos, omne quod possumus, quod habemus, & quod facimus, debere Deo debemus. Secundo, ut mysteria nostrae salutis, a Domino nostro variis horis operata, frequentius memoria repetamus. Tertio, ut facilius orationis habitum, omnibus quidem Christianis, sed praecipue Clericis necessarium, in nobis ipsis excitemus, fovamusque.

Quamvis autem ipse Dominus dixit (Luc. c. 18.): *Quia et pauper orare, & non deficere:* & Divus Paulus (1. Cor. 7. c. 5. & 7.) *Sine intermissione orate*, non ideo haec verba ita intelligenda sunt, ut teneamur jugi orationi incessanter vacare; verum huic precepto satisficimus, juxta sanctum Augustinum, continuo cordis desiderio & propensione (Ep. 121. ad Probam):

„ In ipsa ergo fide, inquit, & ipe, & charitate, continuo desiderio semper eramus; sed ideo per certa intervalla horarum, & temporum etiam verbis rogamus Deum, ut illis rerum signis nos ipsos admoneamus, & acius excitemos ... Ideo ab alia curis, quibus ipsum desiderium quodammodo tepescit, certis horis ad negotium grandi mentem revocamus, verbis orationis non ipsis adhaerentibus, in id quod desideramus intendere,

ne quod tepescere cœperat, omnino frigescat, & penitus extinguatur, nisi crebrius inflammetur.

Ideo hæc variarum horarum divisio semper utilis visa est: Sic enim fit. inquit sanctus Leo (4. de jejuniis, scilicet mensis, cap. 4.), ut anima, quæ terrenis adhuc desideriis implicatur, ex intervallo saltem ad divina respiceret.

Eodem prorsus modo sanctus Isidorus (Hispaniensis, Originum, l. 5. c. 19.): „Dictum est, inquit, Sine intermissione orate; sed hoc in singularibus: nam est observatio quarundam horarum communium, quæ diei inter spatia signant; Tertia, Sexta, Nona: similiter & noctis. Sed ideo orandi hæc horæ divise sunt, ut si forte fuerimus aliquo opere detenti, ipsam ad Officium tempus admoneat... exceptis atque & aliis legitimis orationibus, quæ sine ulla admonitione debentur in ingressu lucis ac noctis, sive vigiliarum.

Deinde celebris Noviodunensis Episcopus, sanctus Eligius (Com. l. 12.): Cui dicendum est, inquit, Oportet semper orare, & non deficere, nisi ei qui Canonici horarum quotidie, juxta ritum Ecclesiasticæ traditionis, psallunt, precibusque consueveris Dominum laudare & rogare non desistis?

Quest. 6. Quas horas divino Officio recitando destinavit Ecclesia?

Resp. Licet Ecclesia divino Spiritu semper gubernata, filiis suis certas in omnibus sæculis destinaverit horas, quibus orationes Deo illius nomine funderent, seu inter privatos parietes, seu publice in Ecclesiis, dum id fieri potuit; attamen illarum horarum numerus non semper idem & æqualis fuit.

Sanctus Cyprianus sub finem excellentis tractatus, quem de Oratione Dominica composuit, sic loquitur (in fine):

„In orationibus vero celebrandis invenimus observasse cum Daniele tres pueros, in fide fortes. & in capiti-
tate victores, horam tertiam, sextam, & nonam; sacramento scilicet Trinitatis, quæ novissimis temporibus manifestari debebat... quæ horarum spatia jam-
pridem spiritualiter determinantes adoratores Dei, statutis & legitimis ad precem temporibus servabant. Et
manifesta postmodum res est Sacramentum olim fuisse, quod ante sic iusti precabantur? nam super Discipulos hora tertia descendit Spiritus sanctus, qui gratiam Dominicæ Passionis implevit: item Petrus hora
sexta in lectum superius ascendens, signo pariter, & voce Dei momentis instructus est, ut omnes ad gratiam salutis admitteret, cum de emundandis gentilibus ante dubitaret. Et Dominus hora sexta crucifixus,
ad nonam peccata nostra sanguine suo abluit; & ut redimere, & vivificare nos posset, tunc victoriam suam
passione perfecit. Sed nobis, Fratres dilectissimi, præter horas antiquitus observatas orandi, nunc & spatia,

„ & Sacramenta creverunt; nam & mane orandum est,
 „ ut resurrectio Domini matutina oratione celebretur,
 „ quod olim Spiritus sanctus designabat in Psalmis, di-
 „ cens: *Rex meus, & Deus meus, quoniam ad te or-
 „ bo Domine mane, & exaudies vocem meam: mane as-
 „ sistam tibi, & contemplantor te.* Et iterum per Pro-
 „ phetam loquitur Dominus: *Diluculo vigilabam ad
 „ me dicentes: Eamus, & revertamur ad Dominum
 „ Deum nostrum.* Recedente item sole, ac die cessante,
 „ necessario rursus orandum est: nam quia Christus sol
 „ verus, dies verus est, sole ac die sæculi recedente,
 „ quanto oramus, & petimus, ut super nos lux denuo
 „ veniat, Christi precamur adventum lucis æternæ gra-
 „ tiam præbiturum “.

Quare, juxta Sanctum Cyprianum, sex variae horæ pre-
 cationi erant destinatæ, scilicet hora matutina, tertia,
 sexta, nona, hora demum vespertina, & ea, quæ media
 nocte fiebat. Eædem horæ ad orandum præscriptæ repe-
 riuntur in libro Constitutionum Apostolicarum (*Lib. 8.
 c. 34.*), his verbis: *Preces vestras facite diluculo; ter-
 tia hora, sexta, nona, vespere, & in Galli cantu.*

Sanctus Benedictus, qui regulam quinto sæculo compo-
 suit, divinum Officium in octo partes distribuit, quo fe-
 re modo etiam hodie divisum est; ab eo enim tempore
 vix ulla facta est mutatio in Ecclesia Latina circa nume-
 rum partium divini Officii. Sic autem loquitur Sanctus
 Patriarcha (*Regule c. 16.*): *Ait Propheta: Septies in
 die laudem dixi tibi; qui septenarius sacratus numerus
 a nobis sic implebitur, si matutini, prime, tertie, sex-
 te, nona, vespere, completoriiq[ue] tempore nostræ servi-
 tutis officia persolvamus; quia de diurnis horis dixit:
 Septies in die laudem dixi tibi. Nam de nocturnis vigi-
 liis: idem ipse Propheta ait: Media nocte surgebam ad
 confitendum tibi.*

Matutinarum nomine intelligebantur tunc,
 quæ hodie laudes vocamus, quæque olim sæpius *Matu-
 tinæ*, aut *Laudes Matutine* dicebantur, quia ineunte
 die, seu prima luce persolvebantur. Officium vero no-
 cturnum, quod nunc preces matutinas vocamus, diceba-
 tur olim *Vigilie nocturnæ*, quia ut plurimum fideles to-
 tam illam noctem, quæ festum solemne præcedebat, in
 Ecclesiis transigebant, ut divino Officio interessent. Inde
 etiam dictæ sunt vigilæ. In majoribus autem celebra-
 tibus Officiis in tres distinctas horas divisum fuit, qua-
 rum prima tribus circiter horis mediam noctem præcede-
 bat, secunda in eâ media nocte dicebatur, tertia demum
 tribus post horis succedebat; hincque orta est trium no-
 cturnorum divisio, quæ hodie frequentior est; sed con-
 tinuus, & sine ulla interruptione celebrantur.

Quest. 7. Quam tenentur divinum Officium recitare?

Resp. Dandum, inquit S. Thomas (*Opusc. 65. c. 2. 1.*)
quod ad has septem horas tenentur Sacerdotes, & alii

Clerici constituti in Sacris Ordinibus, siue habeant Beneficium, siue non; & omnes illi, qui percipiunt Ecclesiasticis stipendia, in quocumque Ordine sint.

Et Leo Papa X. sic decernit (*Bulla 7. quæ incipit: Superne dispositionis*): „Statuimus quoque, & ordinamus, ut quilibet habens Beneficium cum cura, vel sine cura, si post sex menses ab obtento Beneficio divinum Officium non dixerit, legitimo impedimento cessante, Beneficiorum suorum fructus suos non faciat, pro rata omissionis recitationis Officii, sed eos, tamquam in iuste perceptos, in fabrica huiusmodi Beneficiorum, vel in pauperum elemosinas erogare teneatur. Si vero ultra dictum tempus in simili negligentia contumaciter permanserit, legitima monitione præcedente, Beneficio ipso privetur, cum præter Officium detur Beneficium. Intelligatur autem Officium omittere, quoad hoc ut Beneficio privari possit, qui per quindecim dies illud his saltem non dixerit: Deo tamen, ultra præmissa, de dicta omissione redditurus rationem“.

Deinde Sanctus Pius Papa V. in Constitutione sua decrevit his verbis (*Bulla 133. quæ incipit: Ex proximis*): „Statuimus, ut, qui horas omnes Canonicas uno, vel pluribus diebus intermiserit, omnes Beneficii, seu Beneficiorum fructus, qui illi, vel illis diebus responderent, si quotidie dividerentur: qui vero matutinum tantum, dimidium: qui cæteras omnes horas, aliam dimidium: qui harum singulas, sextam partem fructuum ejusdem diei amittat: tametsi aliquis Choro addictus, non recitans, omnibus Horis Canonicis cum aliis præfens adsit“.

Observandum autem est id, quod habetur in accurata Synodo Auximana Antonii Maria Cardinalis Galli his verbis (*anno 1593. de Horis Canonicis, c. 4.*): „Clerici minorum Ordinum, si Ecclesiasticum obtineant beneficium, quamvis tenue sit, nullumque habeat annexumonus, tenentur, ex dispositione Concilii Lateranensis, post sex menses a die obtenti beneficii, Divinum Officium recitare: qui terminus sex mensium cum fuerit assignatus, ut Clerici possint interim addiscere modum ordinandi Officium; si aliquis prius sciret, horarias præces recitare teneretur, etiam ante lapsum sex mensium“.

Quæst. 8. Qui Beneficium possidet, cujus tenores relictus ad honeste vivendum non sufficiunt, tenetur-ne Officium recitare?

Resp. Omnino teneri videtur, ut satis patet ex auctoritatibus mox relatis: generales enim sunt, nec modica Beneficia unquam excipiunt. Cum autem Pontifices, Concilia, & sancti Doctores generaliter, & sine ulla procul exceptione loquantur, temerarium certe foret, eorum Decreta restringere, præsertim cum necesse dubitare possit, quin novissimæ summi Pontifices, & Patres in Conciliis congregati, multa esse tenuia Beneficia; & ita si eorum

possessores a recitatione officii liberare voluissent, id aliquo modo expressissent. Cum igitur hanc exceptionem nunquam apposuerint, neque nos apponere possumus sine temeritatis nota; maxime cum videamus plura Concilia novissima, quæ tali restrictioni adversantur.

In Concilio enim Rhemenſi (anno 1583. tit. de Breviario n. 1.) sic habetur: „ Quisquis Beneficium aliquod „ Ecclesiasticum adeptus est, sive cum cura, sive sine „ cura, sciat se ad preces quotidianas, quæ Breviario „ continentur, recitandas obligari: quas si omiserit, legitimo cessante impedimento, fructus Beneficii pro rata parte omissionis amittat, & si eos receperit, restitutioni se sciat obnoxium “.

In Concilio Burdigalensi (anno 1583. tit. 3. de Ecclesiasticis præcationibus) ad Officium divinum *Iti omnes ipſo jure obligantur, quicumque Beneficiis Ecclesiasticis potiuntur.*

In Concilio Toletano (anno 1590. c. 4. de Presbyt. & Cleric.) ita statuitur: „ Quicumque aut curatum, aut „ quodvis aliud Ecclesiasticum Beneficium obtinens, divinum Officium non dixerit, ejus fructus non capiat, perceptosque aut Ecclesiæ extructionibus, aut pauperum elemosynis impendat “.

Videmus etiam, sanctum Antoninum omnes expresse Beneficiarios, etiam tenentes, putasse obligatos ad recitationem Officii his verbis (p. 3. tit. 13. c. 4.): „ Tenentur „ ex præcepto ad Horas Canonicas quilibet Clerici Beneficiarii, etiam non existentes in sacris; nec excusare se possunt ratione exiguitatis Beneficii, si ex eo non percipiant sibi necessaria; sed imputent sibi, ex quo se fecerunt ad illud intitulari “.

Denum hæc est expressa sententia Glossæ his verbis (in Can. Clerici, dist. 9. verb. *Vigilis*): „ Sicut vir „ tenetur ministrare necessaria uxori, quæ tamen est talis, quod ei debitum reddere non valet; ita Clericus, qui non percipiet necessaria ab Ecclesia, tenetur officiare in Ecclesia, licet pauper sit, & dicere cum Apostolo; *Scio & abundare & esurire* “.

Quæst. 9. Qui gaudent aliqua pensione super quocumque Beneficio constituta, tenentur-ne ad divini Officii recitationem?

Resp. Sanctus Pius V. in Bulla mox citata ita statuit (in Bulla 135.): *Quicumque pensionum fructus, aut alias res Ecclesiasticas, ut Clericus, percipit, eum, mox prædicto, ad dicendum Officium parvum B. Mariæ Virginis decernimus obligatum, & pensionum, fructuum, rerumque ipsarum omissioni obnoxium.*

Quæst. 10. Attentio est-ne necessaria in recitatione divini Officii? Et satisfacit-ne præcepto, qui voluntarie distractus est per aliquod notabile tempus?

Resp. Attentio interior ita necessaria videtur, ut is, qui voluntarie distractus esset per aliquod notabile tempus,

pus, mortaliter peccaret, & obligationi recitandi Officii minime satisfaceret.

„Attentio, inquit S. Thomas (*in 4. sent. dist. 15. q. 4. art. 2. ad 4.*), requiritur ad orationem aliquo modo: vel ad evitandam transgressionem, quæ est in illa oratione, quæ est in præcepto: vel ad meritum in illa, quæ non est in præcepto. Hago de sancto Victore dicit: *Si cum orationem fundimus, aliud quodlibet in corde versamus, etsi illud bonum sit, a culpa liberi non sumus*: Dicendum, quod verbum Hagonis intelligendum est, quando aliquis ex proposito mentem ad alia distrahit in orando; tunc enim sine culpa non est, & præcipue si in aliis sponte se occupat, quæ mentem distrahant, sicut sunt exteriora opera: & si ad contrarium mens evagetur, etiam culpa mortalis erit. Si autem sine hoc, quod percipiamus, mens ad alia evagetur, vel culpa caret, vel parvissima culpa est; nisi præcedens cogitatio, ex qua contingit evagatio, in culpa esse dicatur.

Id etiam probari potest ex Canone, in quo Sanctus Hieronymus verba sancti Pauli ad Ephesios (*Can. Cantantes, & psallentes in cordibus vestris Domino*; exponens: *Audiant ii*, inquit, quibus psallendi in Ecclesia officium est, Deo non voce, sed corde cantandum.

Unde in Concilio Trevirensi (2. anno 1549. *Can. 6. de Horis Canonicis*) sic statuitur: „Omnes qui Horis Canonicis persolvendis deputati sunt, dent operam, ut collectis animis, quoad fieri potest, debitum penitum absolvant; nec ita se habeant, ut, dum voce psallunt, quidvis potius, quam Deum, animo cogitare videantur: semper caventes, ne Propheticum illud audiant: *Labiis quidem me honorant, cor autem eorum longe est a me*. Quid autem est voce quidem psallere, mente autem domum, aut forum circuire, nisi homines fallere, & Deum irridere? Grave admodum est, quod Scriptura dicit: *Maledictus qui facit opus Dei negligenter*. Versiculum animo volvant: *Non clamans, sed amans cantat in aure Dei*; audit enim ille vocem cordis, sine qua sonos auris contemnit.... Articulate, distincte, diserte, & cum attentione, integre omnia pronuntient.... Districtius prohibemus, ne deambulando Horas dicant, sed in locum aliquem orationi aptum tantisper concedant, ne mentis evagatio, quæ tumultuaria deambulatione nasci solet, fructum orationis intercipiat.

„Si lingua quidem proferat verba, inquit Sanctus Joannes Chrysostomus (*homil. 30 in c. 11. Gen.*), mens autem foris sit, sua tractans negotia, & imaginans, quæ in foro agantur, nulla nobis utilitas est, forsassis autem & major condemnatio. Enim vero, si cum homines accedimus, tanto studio nostri curam

„ agimus, ut prope stantes sæpenumero non videamus,
 „ sed colligimus mentem, & aditum solum inspectamus,
 „ quem accedimus; quanto magis apud Deum idem sa-
 „ cere continuo, & iugiter precibus insistere congruit.
 „ Propter hoc & Paulus scribens dicebat: *Orantes in o-*
 „ *mini tempore, orate & in spiritu, non lingua ran-*
 „ *sum, & cum perpetua, inquit, vigilantia, sed & in*
 „ *spiritu; spirituales enim, inquit, sint vestre petitiones.*
 „ *Subria sit ratio, & iis, quæ dicuntur, mens intendat.*
 „ Divinum auxilium est implorandum, ut monet S.

„ Basilus (in *serm. de Instit. ad vitam perfectam &*
 „ *de orando Deum*), non remisse, nec mente huc vel
 „ illuc evagante; eo quod talis non solum non impetra-
 „ bit, quod petit, sed etiam magis Deum irritabit.

„ In eodem plane sensu loquitur Venerabilis Beda, dum
 „ dicit (super *Marc. c. 15.*): *Ore quidem orantes, sed*
 „ *mente foris vagante, omni se orationis fructu privant.*
 „ Denique celeberrimus Collationum spiritualium author
 „ Cassianus (collat. 23. c. 7.): Non solum, inquit, levi
 „ peccato, sed etiam gravissimo crimine impietatis astrin-
 „ gitur, qui precem Domino fundens, subito a conspectu
 „ eius, quasi ab oculis non videntis, nec audientis, co-
 „ gitationis improbae vanitatem secutus abscesserit.

„ *Quæst. 11.* Nonne dici posset, Canones mox relatos,
 „ & sanctos Patres, necessitatem attentionis in divino
 „ Officio demonstrantes, consilium potius, quam praece-
 „ pum indicare?

Resp. Id certe dici recte non potest, imo qui sine
 „ mentis præiudicio Canones hac de re loquentes, ut &
 „ sanctos Patres legere satagent, facile videbunt, de præ-
 „ cepto agi, & non solum de consilio, dum qui ad Offi-
 „ cium recitandum obligantur, graviter monentur, magis
 „ corde, quam ore cantandum esse.

„ Sed ut illi, qui hac in questione aliquo modo fluctua-
 „ re possent, convinci omnino valeant, satis erit asserre
 „ Decretum Concilii generalis Lateranensis, cui Innocen-
 „ tius Papa III. præsidebat: quod etiam Decretum in De-
 „ cretalibus a Gregorio IX. collectis insertum fuit: *Distri-*
 „ *cto præcipimus, inquit summus Pontifex sacro approban-*
 „ *te Concilio (Cap. Dolentes, de celebrat. Missar.), in*
 „ *virtute obedientie, ut divinum Officium n. ætænum præ-*
 „ *stiter, & diurnum, quantum eis dederit Deus, studiose*
 „ *celebrent pariter, & devote.* Id est, ut ait Glossa, *stu-*
 „ *diose, quantum ad Officium oris: & devote, quantum*
 „ *ad Officium cordis.*

„ Et Innocentius Papa IV. explicans idem Decretum: *Ad*
 „ *Eccl. sacra Officia eundum est, inquit (in cap. Dolentes,*
 „ *de celebr. Missar.), in honesto habitu, & cum devotione ibi*
 „ *stare: & Deo plus corde, quam voce psallendum.*

„ Nostra etiam opinio expressa Doctoris Angelici autho-
 „ ritate probari potest: *Dicendum, inquit S. Doctor (2. 2.*
 „ *q. 83. art. 3. ad 3.) quod si quis ex proposito in oratione*

mente evagetur, hoc peccatum est, & impedit orationis fructum. Et contra hoc Augustinus dicit in Regula: Psalmis & Hymnis cum oratis Deum, hoc versetur in corde, quod profertur in ore: *Evagatio vero mentis, quæ sit præter propositum, orationis fructum non tollit.*

Unde etiam Sanctus Antoninus, loquens de modo interrogandi Clericos in tribunali pœnitentiæ: Si, inquit (in Confessionali 3. p. Interrogatorii, c. 11. de Clerico. in comm.), dicendo Horas, aliis exercitiis se occupavit manualibus, ut faciendo coquinam, & huiusmodi; videtur mortale, quia non satisfacit præcepto Ecclesiæ. Et si mente circa alia vagatur voluntarie, non curans, & sic quasi per totum Officium; videtur mortale. Secus si proponit velle attendere, & distrahitur: scilicet, cum advertit, displicet ei.

Quare licet idem S. Antoninus aliter in Summa videatur sentire; hanc tamen ultimam, veramque illius esse opinionem, iure merito credere possumus; eo magis, quod rectæ rationi, & Sacris Canonibus, in quibus veratissimus erat, conformior est.

Ratio vero necessitatis huius attentionis in divini Officii recitatione, manifeste patet ex ipsa orationis natura: cum Oratio, ut docet S. Augustinus (L. de verb. Domini), sit pius mentis affectus directus in Deum, quo scilicet Deum colimus, & ab eo, quæ nobis necessaria sunt, petimus: non enim in animum inducere possumus, nos Deo placere posse sola corporis exteriori compositione, aut vocum prolatione, nisi animus dictis attendat, & cor in Deum fixum sit. Unde nunquam vera dici potest oratio, sed potius exterior quædam fictio, quoties quis aliis rebus vult attendere, dum orat.

Quid enim diceret terrenus Princeps, si subditi cor, & affectum a se prorsus alienum videre posset, dum verbis tamen valde humilibus, & demissis, eum tamquam dominum supplex orat? nisi cor ejus cum verbis minime congruere, neque se propter talia verba, licet reverentia apparenti prolata, ullam ei gratiam habere posse. Nonne potiori sine dubio iure improperebit Clericis Deus, qui ipsi toties sine ulla attentione preces publicas nomine totius Ecclesiæ obtulerint; nonne illis potissimum dicet (Matth. 15.); *Populus hic labiis me honorat, cor autem eorum longe est a me?*

Dici certe potest, Ecclesiasticos viros eo magis in hoc peccare, quod dubitare non possint, quin Deus optime norit, cor eorum a se alienum esse; & ita videntur aliquo modo Dei majestatem irreverenter irridere, dum Officium cum voluntaria, & deliberata distractione recitant: quemadmodum aulicus Principem suum spernere conseretur, si post humanissima, & humilissima verba, animi sui, cordisque alienationem eidem Principi manifestaret.

Hinc est, quod Sanctus Cyprianus relatus in Canone,

si loquitur (*Con. Quando autem, de consec. dist. 1.*):
 „ Quando autem stamus ad orationem, Fratres dilectis-
 „ simi, invigilare, & incumbere ad preces toto corde
 „ debemus; cogitatio omnis carnalis, & secularis ab-
 „ scedat; nec quidquam tunc animus aliud, quam id
 „ solum cogitet quod precatur. Ideo & Sacerdos ante
 „ orationem, præstatione præmissa, præparat Fratrum
 „ mentes, dicendo *Sursum corda*; ut dum responderet
 „ plebs; *Habemus ad Dominum*, admoneatur, nihil se
 „ aliquid, quam Dominum, cogitari debere. Claudatur
 „ contra adversarium peccatus, & soli Deo pateat, nec ad
 „ se hostem Dei tempore orationis venire patiatur “.

Unde etiam P. Joannes Polancus, celeberrimus Jesuita, qui
 Romæ breve edidit Directorium Confessariorum, inter-
 rogandum esse monet Clericum (*anno 1554. in Inter-
 rog. pag. 56.*), „ Si non dixit Officium, ad quod re-
 „ cebatur, & quando tenebatur? vel vagabatur mens
 „ ex proposito illud dicens? vel sic occupavit se, ut non
 „ possit attendere, vel non expressit integre dictiones? “

Denique recentiora Concilia ita expresse de attentione
 necessaria ad recitandum divinum Officium loquuntur,
 ut habitare non sinant, quin omnes Clerici Officio obli-
 gati, ad attentionem habendam pro viribus teneantur.

In celeberrimo Cleri Gallicani Convencu Melodunensi habito,
 statuitur (*anno 1597. tit. 17. De i. monachis*), ut Cano-
 nici Preces, & divina Officia, non cursim, sed devotè,
 attente, & graviter in Choro recitent.

Eisdem fere utitur verbis Concilium Burdigalense (*an-
 1583. de Capitulis, & Canonicis*), dum decernit,
 „ ut Preces, & divina Officia non cursim, & testinan-
 „ ter, sed devotè, attente, & graviter in Choro omnes
 „ recitent; perpetuo memores tremendæ illius Prophe-
 „ tæ sententiæ; *Maledictus qui facit opus Dei negli-
 „ genter* “.

In Concilio Trevirensi (*anno 1549. Can. 6.*) expresse
 quoque statuitur, ut *Extra Chorum articulate, distin-
 „ te, diserte, & cum attentione omnia pronuntient.*

Concilium Bituricense (*anno 1584.*) decernit, ut Om-
 nes Ecclesiastici Horas Canonicas attente, & distincte
 dicant, depolita omni sollicitudine seculari.

Denique in Concilio Narbonensi (*anno 1609. c. 30. De
 Capitulis & Canon.*) sic habetur: Omnes divina officia,
 & preces devotè, attente, & graviter in Choro tenen-
 „ dent.

Quest. 12. Quid responderi potest illis, qui obijciunt,
 quod cum non possit Ecclesia præcipere actus internos,
 nequit consequenter adstringere Clericos, ut officium cum
 interiori attentione recitent?

Resp. Quamvis Ecclesia directe non præcipiat actus
 internos; eos tamen præcipit indirecte, & quatenus ne-
 cessarii sunt, ut debito modo impleantur actus externi,
 qui sunt in præcepto. Ita præcipit Ecclesia indirecte
 actus.

actus internos, quando præcipit fidelibus, ut diebus Dominicis, & festivis Missæ sacrificio intersint, & ut ad Pœnitentiæ, & Eucharistiæ Sacramenta saltem semel in anno accedant; quia scilicet hæc præcepta impleri nequeunt, sicut oportet, nisi actionem externam comitentur actus interni.

Verum sancta Sedes hanc quæstionem resolvit, & garrulorum neotericorum os obstruit, dum sequentes damnavit Propositiones.

In Decreto Alexandri VII. dato die 24. Septembris 1665.

14. Propositio damnata: *Qui facit confessionem voluntarie nullam, satisfacit præcepto.*

Innocentius XI. in Decreto contra 64. Propositiones, die 2. Martii 1679. Propositio damnata: *Præcepto Communionis annue satisfacit per sacrilegam Domini manducationem.*

Constat autem, eum qui confitetur peccata mortalia, quæ tamen dimittere non vult, implere quicquid exterius præcipitur ab Ecclesia, ac proinde ex solo defectu actus interioris contritionis huic præcepto non satisfacere. Quod idem de Communionis sacrilega dici debet.

Quæst. 13. Quidam requiritur attentio in divini Officii recitatione?

Resp. Ut huic quæstioni satisfaciat, observandum est, attentionem nihil aliud esse, quam animi applicationem ad orationem, quæ sit. Triplex autem esse potest attentio, litteralis, generalis, & mystica. Attentio litteralis ea est, quæ applicatur animus ad litteralem sensum verborum, attendens, dum pronuntiatur, ad eorum significationem, ut ex iis pios hauriat affectus. Generalis est ea, quæ quis generaliter intendit in oratione Deum laudare, & ei necessaria petere. Mystica autem attentio ea est, quæ applicatur mens ad intelligendum mysticum sensum Psalmorum, aut ad alia mysteria recolenda, & meditanda, v. gr. Domini passionem, qui animus in recitatione Officii applicatur.

Attentio in oratione, inquit sanctus Thomas (4. sent. dist. 15. q. 4. art. 2. ad 5.,) *potest esse triplex: 1. enim attentio est ad verba, quibus petimus: 2. ad petitionem ipsam: 3. ad ea, quæ petitionem ipsam circumstant; sicut est necessitas pro qua petitur, Deus qui rogatur, & alia huiusmodi; & quæcumque harum attentionum ad sit, non est reputanda inattenta oratio. Unde & illi, qui non intelligunt petitionis verba, ad orationem attentum esse possunt. Sed tamen ultima attentio est laudabilior, quam secunda, & secunda, quam prima.*

Quæst. 14. Requiritur ne, quod attentio in divino Officio non sit interrupta?

Resp. Attentio potest esse actualis, virtualis, aut habitualis. Actualis est, cum in recitatione Officii actu cogitatur, aut ad sensum verborum, aut ad laudandum Deum, aut ad aliquod mysterium.

Virtualis est, cum quis, postquam cum actuali atten-

none incepit, deinde contra voluntatem distrahitur. Habitualis vero proprie dici non potest attentio, cum fiat tunc potius oratio assuetudine quadam non cogitando de Deo, dum recitatur Officium, mente potius ad alia voluntarie divagante.

Hoc supposito, constat attentionem solum habituales inuilem esse, cum non sit vera attentio; actualem vero esse perfectam, sed virtuales sufficere: *Attentio in Oratione*, inquit sanctus Thomas (*in 4. sent. dist. 15. q. 4. art. 2. ad 4.*), *manere debet semper secundum virtutem; sed non requiritur, quod semper maneat per effectum actus; manet autem secundum virtutem, quando aliquis ad Orationem accedit cum intentione aliquid impetrandi, vel Deo debitum obsequium reddendi, etsi in prosecutione Orationis mens ad alia rapiatur; nisi tanta sit evagatio, quod omnino depereat vis prima intentionis. Et ideo oportet, quod frequenter homo cor reuertat ad seipsum.*

Quaest. 15. Peccat-ne, qui Officium non recitat horis ad Ecclesiam communitis?

Respon. Cum Ecclesia divinum Officium in plures diei horas distribuere, juxta illud Regii Prophetae: *Septies in die laudem dixi tibi*, ut singulis horis Deus laudetur, & ut Clerici Deo se unire satagant corde, & animo, desertis temporibus tam sanctae Orationis attendentes, licet possumus, juxta mentem Glossae, teneri illos Officium debitis horis, etiam privatim, recitare: *Sacerdos*, inquit Glossa (*in 2. Ministerium de Officio archiepiscopi. verbo, Indecusabiliter*), *horis statutis Horas Canonicas persolvat, justo impedimento cessante, verens illam sententiam: Maledictus qui negligenter facit opera Dei.*

Respon. Dicendum, inquit Sanctus Thomas (*quodlib. art. 28. in corp.*), quod consideranda est intentio ejus, qui praesentis tempus in Matutinis dicendis, vel in quolibet aliquo Horis Canonici; si enim hoc facit propter laetiam, ut scilicet quieti, somnolentiae, & voluptati vacet, non est ab ipso peccatum; si vero hoc faciat propter necessitatem letitiae, & honestum occupationum, licite potest se hoc dicere Matutinas, & in aliis horis Canonici tempus praesentire.

Quaest. 16. Potest-ne esse peccatum mortale, non recitare Officium debitis Horis?

Respon. Non videtur de se esse mortale, inquit sanctus Antonius (*p. 7. tit. 13. c. 4. §. 7.*), *quandocumque tardus gressu dicere Officium. Durummodo non transierit dies, qui quatuor ad hoc videtur contineri circa mediam noctem.*

Quaest. 17. Si quis praetermissa una Hora, dicat aliam, una Septima ante Tertiam, tenetur-ne una cum tertia sextam recitare?

Respon. Sanctus Antonius loco mox citato docet (*ib.*), *quod si quis praetermissa una Hora, dicat aliam, pu-*

et post Primam dicat Sextam; sufficit, quod suppletur id totum, quod omisit, puta Tertiam, & poenitentiam agat de negligentia sua.

Quæst. 18. Tenentur ne Sacerdotes recitare Matutinum cum Laudibus, priusquam Missam celebrent?

Resp. Cum in Rubricis Missalis id expresse decernatur, & inter defectus in Missa occurrentes, defectus ille recitationis referatur, hæc recitatio debet fieri (Rubr. gen. Miss. c. 15. de hora celebrandi Missam): Missa privata, saltem post Matutinum, & Laudes, quacumque hora ab aurora usque ad meridiem dici potest. Et in capite de Præparatione Sacerdotis (Ritus servandus in celeb. Missæ c. 1. de Præpar. Sacerdotis): Saltem Matutinum cum Laudibus perfoluto. Et in Rubrica de Defectibus (De Defectib. circa Missam occurrentibus, c. 10. De Defectibus in ministerio), Si celebrans saltem Matutinum cum Laudibus non dixerit. Cum ergo illa recitatio tantopere replicetur in Rubricis, nullus secunda conscientia potest illam sine rationabili causa prætermittere; maxime cum ab antiquissimo tempore hæc generalis vigeat in Ecclesia consuetudo; adeo ut sanctus Antoninus cum non paucis Doctoribus antiquis dixerit (p. 5. tit. 13. c. 6. §. 4.), quod Missa non debet dici ab eo, qui non dixit Matutinum, licet possit audiri; alius dicenda esse mortale, quia contra consuetudinem generalem Ecclesie.

Quod tamen intelligi debet, cum sit absque ulla rationabili causa: pluribus enim in casibus fieri posse videtur absque ullo peccato. Sed ex hac doctrina saltem inferre debemus, quod hæc recitatio passim, & facile prætermitti non debet ante Missam.

Quæst. 39. Quibusnam de causis potest quis dispensari a recitando Officio?

Resp. Varii sunt casus, in quibus merito excusari quis potest a Breviarii recitatione. Primo namque impotentia, seu impossibilitas; quia nec Deus, nec Ecclesia unquam jubent impossibilia: unde interitur, quod Sacerdos mutus, aut cæcus aliquo morbo, aut casu factus, non teneretur recitare Officium; nisi tunc cæcus majorem Officii partem memoria teneret, ita ut sine gravi incommodo illud cum facio recitare posset. Liberatur etiam a recitatione, qui reperitur in loco, ubi Breviarium haberi non potest, nec ejus defectus memoria convenienter suppleri. Sed neque inter Hæreticos, aut infideles recitare quis teneretur, si id sine vite periculo fieri non posset.

Præterea Parochus, aut etiam alius Sacerdos intentus officiis charitatis, aut obligationis, quæ non potest, aut debet dimittere, non teneretur recitare: verbi gratia cum opus est, ut pluribus assistat in articulo mortis, ut liter, aut graves dissensiones componat, ut Sacramenta administret in casibus, qui moram non patiuntur, nec locum relinquunt recitationi Officii.

Denique potest quis dispensari ob corporis infirmitatem, si recitando grave pateretur incommodum. In quo tamen nemo sibi blandiri debet; nam, ut monet sanctus Carolus (*Conc. Mediol. 4. tit. de vita & honestate Cleric.*): „Sacerdos Clericusve sacris initiatus, aut „Ecclesiasticum Beneficium obtinens, Horarum Canonici- „carum Officio cum adstrictus sit, meminerit se febris, „morbove aliquo, vel adversa valetudine leviter ali- „quando laborantem, non justam propterea excusatio- „nem habere, quamobrem illud intermittat, omittat- „vel. Itaque si quando corporis infirmitate affectus est, „ipse, pro sua conscientia, recte videat, quid præstare „possit, ac ne omittendo graviter peccet, & beneficii, „si quod habet, fructus suos non faciat“.

Quest. 20. Qui ob morbum aut aliquam ex supradictis causis integrum Officium recitare nequit, posset tamen facile aliquam ejus partem persolvere, eximitur-ne ab hac parte recitanda?

Resp. Cum Officium constet horis diversis, & has Horas singulas Sacerdos recitare teneatur, consequens est prædicto, si totum recitare nequeat Officium, eum dicere debere eam partem, quam sine gravi incommodo recitare potest: eo fere modo quo is, qui per totam Quadragesimam jejunare nequit, tenetur tamen aliquibus hebdomadae diebus jejunare, si possit: & is qui in die jejunii aliorum mane sumpsit iuxta aliqua ex causa, tenetur tamen reliqua die jejunium observare.

Sed hæc veritas, citra dubium est, ex quo Innocentius XI. damnavit sequentem propositionem.

54. Propositio damnata.

Qui non potest recitare Matutinum & Laudes, potest autem reliquas Horas, ad nihil tenetur; quia major pars trahit ad se minorem.

Quest. 21. Sufrensi aut interdicti ab Orlinum suorum exercitio, excommunicati, aut degradati, tenentur ne recitare divinum Officium?

Resp. Dictæ poenæ & censure non liberant a privata recitatione Breviarii, licet impediant a publica. Imo Ecclesiastici, qui in has poenas inciderunt, eo ferventius & diligentius Officium recitare debent, quo major est necessitas se coram Deo humiliandi, & implorandi ex toto corde divinum auxilium cum sincero peccatorum suorum dolore.

Quest. 22. Qua devotione, & quo potissimum in loco recitandum est divinum Officium?

Resp. Sanctus Carolus huic quaesito luculenter respondet his verbis (*in Synodo 4. Ass. p. 2. Decr. 21.*): „quam supplici mente, intimaque animi pietate, Ec- „clesiastici ordinis homines Horarias divini officii preces „dicere debeant, id & antiquis Patrum institutis „canon est, & Lateranensi Concilio Innocentius III. „Pontifex monuit. Cum enim non tantum pro popu- „lo,

„ Io, ut inquit Apostolus, verum etiam pro seipſis, qui
 „ circumditi sunt infirmitate, orandum eis sit; id non
 „ modo sine intermissione, sed etiam studioſe, ac devo-
 „ te agere debent “.

„ Quare adnervemus omnes, & singulos noſtræ Dico-
 „ ceſis, & Urbis Mediolanenſis Eccleſiaſticos homines,
 „ ut cum ejuſmodi precum Canonicarum Officium priva-
 „ rim præſent, ne deambulando, aliudve agendo, id
 „ muneriſ expleant: in Eccleſiam, ſi ei domus ſit con-
 „ iuncta, aut ſaltem domi in locum, quoad fieri por-
 „ eſt, precationi aptiorem ſe recipiant; ut animo, qui
 „ deambulationibus, & aliarum rerum actionibus diſtrahi
 „ quandoque ſolet, ſe colligentes, ac pietatis ſtudio ac-
 „ cenſi, orent ſpiritu, orent pariter & mente, quodque
 „ ore pſallunt, item ſpiritu pſallant, & mente in con-
 „ ſpectu Domini, a quo uberrimum huius debitz pieta-
 „ tis fructum accipiant “.

Quæſt. 23. Eſt ne grave peccatum, interrompere, abſ-
 que neceſſitate, divinum Officium, ſive publice, ſive
 privatim dicatur?

Reſp. Non videtur dubitandum, quin hæc interruptio
 ſit irreverentiæ quædam ſpecies erga divinam Majeſta-
 tem: *Quis enim eſt homo*, inquit S. Auguſtinus (in Pſ.
 55.), *cum quo ſi amicus ejus ceperit colloqui: & volue-
 rit ille reſpondere colloquutioni ejus, & viderit eum aver-
 ſi a ſe, & aliud loqui ad alium, quis hoc ferat, aut
 ſi forte interpeſſes judicem, & conſtituas eum in loco,
 ut te audiat, & ſubito cum ad eum loqueris, dimittas
 eum, & incipias fabulari cum amico tuo, quando te
 tolerat?*

Qua igitur ratione ſibi in mentem inducere quis pot-
 eſt, non offendi Deum, quando inchoatz preces facile
 interrompuntur, ac divino Officio temere commiſcentur
 ſermones, & facta aliena, & quandoque profana? Certe
 tum quis voluntarie ſe exponit periculo recitandi ſine at-
 tentione, & devotione, cum illud ſine neceſſitate inter-
 rumpit. Audiamus, quid ſentiat S. Joannes Chryſoſto-
 mus his verbis (*homil. x. de verbis Iſaiæ: Vidi Domi-
 num*): „ Verum etiam alius quidam gravis obambulat
 „ morbus; Quis tandem iſte? Quod qui propoſuerunt
 „ cum Deo colloqui, eique ſervitium exhibent, mox,
 „ hoc omiſſo, ſuum quiſque vicinum arripiunt, ordi-
 „ nantque res domeſticas, quæque ſunt in foris, quæ-
 „ que in populo, quæque in theatris, quæque in exerci-
 „ tu: & quomodo alia quidem ſunt adminiſtrata, alia
 „ ruruſ neglecta; & quid in gerendis rebus plus ſatiſfue-
 „ rit, quid diminutum: in ſumma de rebus omnibus, vel
 „ publicis, vel privatis, hic colloquantur. Et qua tan-
 „ dem venia digna ſunt iſta? Atqui, qui cum Rege ter-
 „ reno colloquitur, de his tantum verba facit, de quibus
 „ ille voluerit audire, & de quibus Rex fuerit perconta-
 „ tus. Quod ſi quis auſit incipere ſecus, quam ille velit,

extre-

extremo supplicio afficietur. Tu vero cum Rege Regum colloquens, cui cum horrore serviunt Angeli, omisso cum illo cœpto sermone, de luto, de pulvere, de telis aranearum loqueris? Nil enim aliud sunt huius vite negotia. Et quomodo sustinebit istius contentus, plus poenam? quis autem te ab hac vindicta liberabit?

Post hæc ducum illustrium Ecclesie Doctorum verba, nemo sane dubitabit, quin peccent, qui leviter Breviarii recitationem interrumpunt; verum peccatum eorum eo magis est, quo cum scandalo sit majori; unde si fiat in Officio publico, aut in Ecclesia, aut etiam privatim, quando adsunt, qui hanc irreverentiam observare possunt, tunc pro modo scandali, majus erit peccatum.

Unde varia in specie prohibuerunt Concilia similem in Choro interruptionem; & in Concilio Burdigalensi (anno 1587. c. 17.) decernitur, ut *In Choro colloquia nulli permittantur, sed omnes pie, ac devose divino cultui sint intenti: qui contraxerint, nisi monitus quiescat, provertatur quo sine distributione, vel gravioze poena mulctetur.*

Concilium Bituricense (anno 1581. tit. 12. Can. 12.) statuit, ut *Omnes Ecclesiastici, etiam non Beneficarii, Horas Canonicas audite, & distincte dicant, deprecari omni solentur, ne peculiari, nullique colloquia intermiscant; ac Deum precaturi, locum ejusmodi deligant, in quo a pietate, & devotione non abducantur.*

In Concilio demum Narbonensi (anno 1521. Can. 12. de celebrat. Missæ, & Horis Can.) habetur, ut *Clerici Externa præsertim colloquia vana non immisceant; quia certe hoc Officium Angelicum potius est, quam humanum. & hic in terra inchoamus, quod in cælis sine fine implere speramus: igitur omni cultu, omni reverentia, & pietate fieri maxime convenit.*

Quæst. 2. Beneficiarius Choro addictus, peccat-ne recitando Officium submissa voce, dum alii publice cantant? & satisfacit-ne hoc modo obligationi suæ?

Resp. Jam ostendimus, Canonicos teneri pro modulo, in Choro canere, neque sola præsentia muneri suo satisfacere, supra cap. 7. n. 11. Unde colligere licet, peccare eos, dum Officium submissa voce dicunt, cum alii publice cantant. Verum quia aliqui semetipsos adulantes, aut potius fallentes, putare possent, licere hoc modo Breviarium recitare in Choro, dum Missa cantatur, aut per intervalum, dum ceteri non cantant, & soli musici auxiliantur; non abs re erit ostendere, tales abusus a Conciliis damnatos esse, prohibitumque, ne dicatur privatum Officium in Choro sub quocumque prætextu; quia scilicet tenentur Canonici, & alii Beneficiarii Choro addicti, debitam attentionem habere, cum cantatur Officium, aut celebratur Missa in Choro, licet aliquoties necesse non sit cantare; quamquam enim Missæ sacrificium non sit pars Officii divini pro his, qui Choro non sunt obligati: et tamen vera pars Officii respectu eorum, qui Cho-

Choro sunt obligati: qui certe Missam solennem, sed, ut vocant, conventualem, cum eadem attentione audire debent, qua reliquum recitant Officium: certum est autem, hanc attentionem cum privata Officii recitatione reperiri non posse.

Verum quia multi auctoritati magis, quam rationi credunt, referemus hic expressa verba variorum Conciliorum, quæ talem recitationem privatam omnino prohibent. In Concilio Rhemenſi (anno 1583. tit. de Cultu div. n. 4.) sic habetur: *Clerici simul conveniant in Choro, nec confabulentur, aut aliquid legant, ne privatim quidem Officium.*

In Concilio Turonenſi (eod. anno tit. de Capitulis, & Canonis.): *Nemo ibidem dum Hora in communi cantatur, legat, vel dicat privatim Officium. Nim non solum obsequium, cui obnoxius est, Choro subtrahit, sed alios psallentes perturbat.*

In Concilio Bituricensi (an. 1584. tit. 12. de celebrat. div. Offic. Canon. 3.): *Sed nec privatim Officium dicant in Choro.* In Concilio Narbonensi (an. 1609. cap. 50. de Canonis) *In Choro Officium privatim non recitent.* Concilium Burdigalense (an. 1624. c. 9. de Offic. n. 2.) sic decernit: *Canonicos Choro assistentes privatim scribere, colloquutiones vitare, scripturam quantitas, aut libros minime legere, nec privatim Officium recitare statuimus.*

Sanctus Carolus, in Concilio Mediolanensi primo (tit. Quomodo versandum in Choro.), prohibet Canonis, & aliis Choro addictis, *Ne in Choro, ubi communi officio opera datur, privatim Officium dicant.* Idem Concilium Trevirensis statuit (an. 1549. c. 6.), ut *Nullus, dum Canonica preces in templo publice decantantur, aut leguntur, audeat privatim legere aliquid, ac ne Horas quidem Canonicas absolovere; sed concinet, ac una cum fratribus Deum honorificet: contrarium faciens, tamquam absens habeatur.*

Sanctus Antoninus hunc abusum notavit his verbis (p. 2. tit. 9. c. 42. §. 3.): *Sexta negligentia in dicendo Officio divino est, quando psallentibus aliis, ornando, vel in gendo, quis velit illo tempore dicere alias Horas privatas submisſe, plures horas pro se citius dicens.*

Hujusmodi abusus graviter prohibentur in Concilio Provinciali Neapolitano, a Jacobo Cardinali Cantelmo Archiepiscopo anno 1639. congregato (tit. 2. cap. 1. p. 37.), magno omnium honorum applausu, dum scilicet Conciliorum Provincialium convocationem, post interruptionem nimis longam, denuo, juxta Concilii Tridentini decreta, frequentari vident. In hoc igitur Concilio sic habetur: *Sub pœnis in jure constitutis, inter Divinorum officiorum celebrationem, nulla prorsus orationum loquia misceantur, nec ullus ab aliis seorsum recitet, vel privatim aliquid legat, nec aliud quidquam con-*

„tra loci, officiique dignitatem admittat. Pro ea etiam,
 „quæ celebrandis officiis debetur attentio, par est, ut
 „nemo horas canonicas, dum Missa conventualis cele-
 „bratur, privatim recitet“.

Et in Synodo apud Montemfaliscum congregato ab E-
 minentissimo Marco Antonio Cardinali Barbadico (*an.*
 1692. c. 10.), ut „nesciat Chorus, qui sint cachinni,
 „derisiones, locorum mutationes, epistolarum, cætero-
 „rumque librorum lectiones, corporis situs, vel gestus
 „immodesti, flores, chirothecæ, ac reliqua omnia quæ
 „redolent levitatem. Si quis tam sanctum locum rebus
 „hujusmodi violare præsumperit, præter punctaturam,
 „severe mulstabitur.

„Divina Officia, nedum externa oris prolatione, sed
 „etiam interna mentis applicatione voce concordî, mo-
 „deste, atque distincte recitentur: ita, ut nulla interve-
 „niat syllabarum diminutio, nulli verborum præteritio,
 „nulla versuum acceleratio; sed in medio cuiuslibet ver-
 „suli, ubi stellula reperitur, brevis pausa fiat. Omnes
 „simul recitent, nemo privatim nec voce submissa; sed
 „si quis officiis jam coëptis Chorum advenit, iisdem per-
 „solutis, extra Chorum suppleat reliqua“.

Præterea in Synodo Eminent. Cardinalis Denoh (*Syn.*
Cæsen. anno 1691. l. 3. c. 2.) sic habetur: „Modestæ in
 „Ecclesia leges studiose observabunt, memores, specta-
 „culum eos ibi esse Angelis, & hominibus, ac proinde
 „abstinebunt a contabulationibus, a sumptione tabacchi,
 „a lectione librorum profanorum, epistolarum, rerum-
 „quæ novarum. Si quis vero contraxerit, aut etiam
 „aliis psallentibus, ipse privatim Officium recitaverit,
 „tamquam absens pro illa Officii parte a punctatore no-
 „tetur“. Similia habentur in Synodo Urbevetana Card.
 Hieronymi Simoncelli anno 1591. (*tit. de Cræ.*). Et in
 Synodo Mazariensi Cardinalis Joannis Dominici Spinola
 (*an. 1698. c. 18. n. 2.*) decernitur: „Attente, expresse, &
 „articulatim, integra, non trunca, vel extremis syllabis
 „suffocata verba pronuncient; nec cursim & perturbate,
 „sed punctatim, graviter, atque alternatim voce alta re-
 „citant & cantant. Insuper unusquisque in Choro seden-
 „do, suum proprium stallum teneat eo ordine, quo in-
 „fra de Processionibus dicitur; in quo nemo stabbello,
 „chirothecis, pallio, aut palero utatur; nemo locum mu-
 „tet: standi, sedendi, flectendi genua, inclinandi & a-
 „periendi caput, quo tempore, & officii ratio enixe in-
 „beatur, colloquia, risus, rixæ, litterarum & scriptura-
 „rum lectio arceantur; nec quisquam privatim recite-
 „tum ab aliis vicina persolvatur Officia, alioquin in
 „pœnas a jure statutas se incurrere certo sciat“.

Synodus Juvenacenensis (*anno 1639. c. 6. n. 3.*) similia
 decernit his verbis: „Canonici, & qui Choro tenentur,
 „ita hujusmodi faciant muneri satis, ut remunerari, non
 „dampari a Domino mereantur. Temperent se ergo a

colloquiis, a negotiis, a legendis epistolis, a
 risibus, a turpibus, a quacumque inani re, & quæ a-
 lus distractionem gignere valeat. Neque se tabacci pul-
 vere per nares inficiant: sint modesti, tremantes Do-
 minum, in cuius conspectu sunt: intendant his, quæ
 ore proferunt, ne dicatur eis: *Populus his libris me
 honorat, cor autem eorum longe est a me*: omnes can-
 tent, alioquin quotidianas haud merebuntur distribu-
 tiones; unius Chori pars alteram ne præveniat ante finem
 versus qui dicitur. Faciant congruentem conquisitionem
 sive pausam inter versum & versum: alternatim ca-
 nant, non inter dentes dimidiata verba proferentes,
 non ea deglutendo, non syncopando. Meminerint, se
 Divinas laudes celebrare, neque gratis id facere, sed
 temerè ex beneficiis, & Canoniciis, ac dignitatibus,
 quæ obtinent: restitutioni se obnoxios esse pro rata,
 si secus egerint, neque distributiones facere suas move-
 rint. Vigilent ergo, ne in mortem obdormiant.

Perpendant igitur Canonici & alii Choro inservientes,
 id quod habetur in erudita Synodo Bituntina (an. 1622.
 tit. 4. §. 7.) his verbis: „ Omnes qui divinis Officiis in
 Choro intersunt, etiam Canonici & Dignitates, sciunt
 se non satisfacere suo muneri & obligationi, exhiben-
 do tantum præsentiam in Choro, non canendo neque
 psallendo; etiam si allegarent, eo se tempore meditari,
 vel submissa voce dicere, quæ ab aliis cantantur, vel
 alias pias preces tunc recitare; nisi alta & consona vo-
 ce Divina Officia & Horas Canonicas recitent, cantent,
 & psallant. Ideo illos hortamur, ut cantent & psal-
 lant, alias suo muneri non satisfaciunt; nisi ex aliquo
 defectu vocis, vel distillationis, canere non potuerint;
 & circa hoc conscientias non canentium oneramus;
 prout S. Congregatio Rituum 23. Novembris 1622. &
 20. Aprilis ejusdem anni declaravit, & S. Congrega-
 tio Concilii 7. Aprilis 1618. “

Unde etiam legimus in Synodo novissima Tusculana,
 quam Eminentiſſimus Cardinalis Vincentius Maria Urbi-
 nus congregavit, præſidente Illuſtriſſimo Archiepiſcopo
 Hydruntino Francisco Maria de Aſte, Viſitatore Apoſto-
 lico (an. 1703. c. 9.): „ Quo melius & absque diſſonan-
 tia Divinae laudes perſolvantur, & Ecclesiastica Officia
 decantentur: Canonici, Beneficiati, cæterique, qui ad
 Chori ſervitium ſunt deſtinati, aut deſcripti, juxta S.
 Congregationis Concilii Decreta, cantum Gregorianum
 addicant; ſecus ſi id neglexerint, & Divinum cultum
 detrimentum pati compertum fuerit; Ordinarius ido-
 neum alium ſubſtituat, qui cantum non callentis vicis
 ſuppleat; & huic ſubſtituto Procurator Capituli teneatur
 mercedem perſolvere, ſumptibus illius, cujus loco aſſum-
 ptus fuerit, ſub pœna reiterandæ ſolutionis, aliſque,
 arbitrio Eminentiſſimi Episcopii, inſigendis “.

Et in Synodo Tarentina Cardinalis Bonifacii Cajetani

(an.

(*an. 1614. tit. 31. c. 1.*) statuitur, ut nemo in Choro privatum officium recitet: omnes becis nemo utatur; qui secus fecerint, distributionibus illius horæ pro pœna caveant.

Unde in Synodo Ravennatensi (1607. *De Punctatore* num. 5.) statuitur, ut Punctator non solum absentiam notet eorum, qui Choro interesse debent, sed etiam errata quæ absentes & invadent; ea vero sunt huiusmodi; libros, litteras, aliaque scripturas legere non ad divini Officii recitationem pertinentes; item festinanter, syncopatum, & non cum debita pausa, nec cum aliis Officium revocare seu canere; illum enim qui hæc admisit, volumus ejus Horæ aut Misse distributiones amittere, ac si illis minime interfuisset.

Cardinalis Federicus Sfortia in Synodo Ariminensi (*an. 1654. p. 5. tit. 4.*) statuit, ut „psallant distincte, „sedate, decerati gestu, & composita voce, non oscitanter; a quibuscumque colloquiis, litterarum ac librorum lectionibus, abstineant; non privati, non tache officium recitent: pro temporis ac officii ratione ne sedeant, stent, gressu flectant, caput aperiant, & inclinent; demum nihil præposterum, nihil inordinatum, nihil indecorum appareat; sed uno spiritu, uno corde cum aliis Divinas laudes extollant. Si quis autem in supradictis, quod Deus avertat, delinqueret, tanquam absens censeatur, distributionesque amittat.

Videatur Elicium aureum Eminentissimi Cardinalis Barbadii in fine hujus Tomi 2.

Quæst. 25. Peccat-ne qui Officium non proprium proprio recitat?

Resp. Dubium non est, quin is, qui voluntarie id agit, peccet; quia scilicet non vult muneri suo recitandi Officii recte satisfacere, & eo modo quo præcipit Ecclesia. „Peccatur, inquit Sanctus Antoninus (*ib.*), „quando non dicitur proprium & ordinatum Officium, „sed ad placitum dicitur nunc uno modo, nunc alio; „& de feria non facit, quando occurrit, causa abbreviationis, sed facit de Sanctis: vel etiam dicens Officium Ecclesiæ suæ, quia non vult querere Prevarium, dicit unam Antiphonam, vel Capitulum, vel Orationem pro alia: non est hoc absque gravi peccato; secus si faceret ex impotentia, propter defectum libri, vel visus & huiusmodi.

Qui enim ita errans recitaret unum Officium pro alio, non teneretur repetere: sed qui deliberate, sciens, de industria id agit, videtur irreverentiam quamdam erga Deum committere, contemnere aliquo modo res sacras, & obedientiam Ecclesiæ in talibus debitam violare; & ideo dixit S. Antoninus, quod *Hoc non est absque gravi peccato.*

Quæst. 26. Peccat ne graviter, qui Officium recitat in Choro cum nimia festinatione & confusione, ita ut aliquoties versiculus ab una parte inchoetur, antequam ab alia parte

parte finiatur : aut cum ita cursim dicitur , ut nec quæ-
rant , nec qui audit , sensum verborum percipere possit ?

Resp. „ Graviter peccatur , inquit S. Antoninus (p. 2. tit. 9. c. 12. §. 3.) , cum dicitur Officium cursim
„ & confuse , ut unus non expectet alium in finiendi
„ versum ; vel ita velociter , quod ipse vel alius audiens
„ non potest percipere sensum verborum : cui dici pot-
„ est , Ediffere nobis Parabolam ; quia parabolice loqui
„ videtur vel Hebraice “.

Enim vero si dum Principem terrenum alloquimur ,
operam damus , ut ei clare distincteque loquamur , &
verbis proferendis attendimus , ne displiceamus , & cul-
pabilis irreverentiæ rei videamur ; quanto magis id præ-
standum est , dum Majestati divinæ , nomine totius Ec-
clesiæ , preces fundimus Officium persolvendo ?

Quæst. 27. Qui Choro assistens , non intelligit omnia ,
quæ a cæteris dicuntur , tenetur ne privatim eam Officii
partem recitare , quam non audit ?

Resp. Huic quæsitio respondere videtur Innocentius Pa-
pa IV. his verbis (in c. Dolentes , de celebrat. Miss.) :
Clericus qui est in divinis Officiis , non peccat , etiam si
quod dicit , ibi non intelligat ; sed cor suum debet ad
Deum habere , & ei psallere ; imo si aliquem versum
omittat , non peccat , nec etiam a capite Psalmi propter
hoc reverrendum est ; quia si fieri , posset aliquibus
scandalum generari sine magna causa .

Et S. Antoninus expresse docet (p. 2. tit. 9. c. 11. §. 3.) : quod *Si quis lectionem , vel aliud , quod in Choro*
legitur , non intelligat propter legentis ineptitudinem ,
non peccat , dummodo conetur intelligere saltem verba .

Quæst. 28. Quonam corporis habitu recitari debet Of-
ficium ?

Resp. Omnes , qui divinum in Choro recitant Offi-
cium , singulas accurate observare tenentur Rubricas , ac
cæremonias præscriptas , tam quoad solum , quam quoad
cætera , ut nihil voluntarie prætermittant , quod ad decen-
tem laudum Dei celebrationem publicam conferre possit ,
negligentia enim in re tam sancta , non est immunis a
peccato .

Unde etiam Sanctus Carolus in Concilio Mediolanen-
si I. (tit. Quomodo versantur in Choro .) omnia accu-
rate præscribere curavit , quæ in Choro observanda sunt ,
his verbis : „ Omnes in Choro divina Officia , ut tem-
„ poris ratio postularit , alternis vicibus canant , reci-
„ tent , attenteque audiant .

„ Id non cursim , non perturbate , non oscitanter ; sed
„ leniter , distincte , ac studiose faciant “ .

„ In Choro , pro temporis & Officii ratione , ex in-
„ stituto & more Ecclesiæ , sedent , stent , decantant ge-
„ nua , caput aperiunt , & submittant , cæteraque ejus ge-
„ neris adhibeant : omnes vero æque idem faciant “ .

„ Facessant somnus , risus , joci , rixæ , colloquia . Ne

„ vagentur in Choro vel Ecclesia, neve locum mutant,
 „ ne occasione quidem genua flectendi.

„ Ne in Choro, ubi communi Officio opera datur,
 „ privatim Officium dicant: neve litteras, libros, alia-
 „ ve scripta legant.

„ Ne exeant, nisi divino Officio confecto, ne causa
 „ quidem de communi re agendi, si necessitas non coe-
 „ gerit; tumque a Præfecto venia petita.

„ Si cum divini celebrantur Officia, Sacerdoti, vel
 „ Clerico, vel Ministro interdum per Ecclesiam necessa-
 „ rio sit incedendum, graviter & modestè id faciat: ne-
 „ que cum ullo sermonem habeat de rebus inanibus.

„ Qui Dignitates aut Personatus habent, Canonici, &
 „ alii omnes, qui aliquid in his commiserint, si moni-
 „ ti a Præsidente Chori non respuerint, & Horæ illius
 „ distributione careant, & pro modo culpæ alias poenas
 „ dent, Episcopi, aut ejus, qui Ecclesiæ præsit, arbi-
 „ tratu.

Christiani, & maxime Clerici, & Sacerdotes, sine ali-
 quo peccati metu, semetipsos excitare hortarique idem-
 tidem deberent ad accurate, & vera devotione comite,
 excolendam manus suam in Choro; ut hoc saltem modo
 significent venerationem & amorem, quem tot nomini-
 bus Deo debent; ideoque fideliter & singulari modestia
 observare convenit caeremonias omnes atque ritus in so-
 lemni Dei cultu ab Ecclesia præscriptos, qui certe in
 praxi plurimum conferunt ad inflammandum excitandum-
 que ad pietatem fidelem populum: qui vero tales caer-
 monias & ritus negligunt, aliquam scandalum occasionem
 aliis Clericis & populo præbere videntur.

Unde etiam cum Illustrissimus Carolus Franciscus Ceva,
 Episcopus Dertionensis, prohibuisset in Synodo (anno
 1687. *De vita & honest. Cler.*) sumpcionem tabacci ante
 Missam, ut videre est Tom. 3. hanc prohibitionem exten-
 dit ad Chorum, his verbis valde notandis; „ Consuetudo
 „ illa fumendi tabacchum vulgo nuncupatum, quæ a ne-
 „ cessitate initium habuit, jam ob frequentem nimis
 „ usum, ut plerumque accidit, excrevit in vitium: non-
 „ nulli enim etiam Ecclesiastici Ordinis ita hoc genere
 „ voluptatis patiuntur se allici & occupari, ut nulla ha-
 „ bita ratione personarum, temperam, & locorum, pas-
 „ sim ubique illud fumant; quod sane indecorum est,
 „ Ecclesiasticumque hominem non modestè decet.

„ Quare, ut huic malo occurramus, omnes & singulos
 „ Sacerdotes & Clericos nostræ jurisdictioni subiectos mo-
 „ nemus, & quatenus opus sit, ipsos, sub poena quatuor
 „ aureorum, præcipimus, ne in Choro, Sacrastia, Capi-
 „ tulis, Processionibus, Conventionibus mensuris, & aliis
 „ quibuscumque functionibus Ecclesiasticis, & quoties su-
 „ perpellico induti sunt, tabacchum fumant; Parochis
 „ vero in Civitate & Dioecesi, nec non Vicariis foraneis,
 „ mandamus, ut super hac re invigilent, nosque anno-

„ neant.

neant, ut pravus hic abusus omnino tollatur. Tabacchum ante Missam prohibet Cardinalis Petruccius, in Synodo anno 1605. in Appendice pag. 49. num. 16. sub pena suspensionis pro illa die.

Et in accurata & erudita Synodo Lyciensi (an. 1693. tit. 3. §. 5.) sic statuitur: „Tabacchum in Ecclesiis & Capellis, earumque Sacristiis, dum Missæ celebrantur, & Divina persolvuntur Officia, sub poena suspensionis a divinis eo ipso a constitutis in Ordinibus sacris, sub poena vero excommunicationis latæ sententiæ a Clericis contractæ, inhærendo Constitutioni Urbani Octavi S. M. quæ incipit, *Cum Ecclesiæ*: qua illius sumptionem in Ecclesiis Hispalensis Diocesis, sub eadem excommunicationis latæ sententiæ poena, prohibuit: Nos quoque prohibuimus nostro publico Edicto, quod hac Synodo perpetuo servari mandamus. Et quia quidam hujus moræ impatientes, dum Choro ad divina Officia celebranda interfunt, ab eo exeunt, & extra Ecclesiam in locum non prohibitum se conferunt ad illud sumendum, & sumpto, iterum ad Chorum redeunt: idcirco, ut huic fraudi occurramus, qui ea commiserint, eadem poena irritos esse decernimus. Experti enim sumus, nedum ipsas Ecclesias, ac Chori sedilia, sed etiam tobaleas, seu mantilia, quæ in Sacristia prope lavacrum ad abstergendas manus Sacerdotum appensa detinentur, & aliant prophanam & sacram suppellectilem Ecclesiarum, præsertim Altarium mappas, hoc tabacci usu cedari, & ipsa divina Officia in eodem Choro, ex mutua illius oblatione, perturbari. Julius Cardinalis Spinola (Synod. Furrina, anno 1607. c. 10.) statuit, ut in Choro nec tabacci pulverem sumant.

Nicolaus postea Cardinalis Radulovicus, in Synodo Theatina (ann. 1661. tit. 19.) mandat, ut *tabaccho in Choro non utantur*. Cardinalis Antonius Richius, in Synodo Auximana (anno 1677. c. 11.) statuit, ut *Canonici a visu & colloquiis abstineant, tabacchum, ut vulgo dicitur, non sumant, & memores continuo sint, Angelorum se choro Deum collaudantium adesse*.

In Synodo Gerundenfi (an. 1685. l. 5. tit. 14. c. 7.) sic decernitur: *Abusum sumendi Tabacchum, a domo Dei, quantum fieri poterit, ipso adjutore tollere cupientes, & attendentes, in Concilio Provinciali Tarraconensi novissime celebrato, in quo personaliter interfuimus, super hoc editam fuisse Constitutionem sequentem, videlicet: Inservientes in sacris ministeriis, sive in Choro, sive in Altari, tabacchum in pulvere, etiam secrete, nullatenus fumant, sub poena quatuor Regalium pro qualibet vice; reliquos autem in Choro interredientes, dum recitantur horæ canonicæ, vel divina Officia celebrantur, hortamur in Domino, ut quantum fieri possit, a sumptione tabacci se abstineant. Præterea autem & execrabilius abusus sumendi tabacchum in fumo & in folio, etiam ar-*
te

10. Missæ celebrationem, & hora integra post illam per-
actam, sub pœna excommunicationis minoris prohibetur
& interdictus. „ Quare cum pro nostri pastoralis Officii
„ munere teneamur, ut, quæ per Concilia provincialia &
„ generalia laudabiliter statuuntur, debitæ executioni de-
„ manentur: ideo hac nostra Diœcesana Synodo laudante
„ & approbante prædictam Constitutionem innovantes &
„ publicantes, eam in tota nostra Diœcesi, sub pœnis &
„ censura in ea expressis, inviolabiliter observari manda-
„ mus; necnon etiam pœnam pecuniariam fabricæ talis
„ Ecclesiæ, in casu contræctionis, perpetuo applicamus “.

In Concilio Mexicano III. pag. 61. (*Concilio Pro-
vinciali Mexicano III. pag. 41.*) „ Præcipitur, ne ullus
„ Sacerdos ante Missæ celebrationem, aut quavis alia per-
„ sona ante Communionem, quidpiam tabacci per modum
„ fumalis evaporationis, aut alio quovis modo percipiat “.

In Concilio Provinciali Limano Venerabilis Archiepi-
scopi Turribii Alphonsi Mogrovejo (*anno 1583. ad. 3.
c. 23.*) „ Prohibetur, sub reatu mortis æternæ, Presbyte-
„ ris celebraturis, ne tabacci fumum ore, aut faryi, seu
„ tabacci pulverem naribus, etiam prætextu medicinæ,
„ ante Missæ sacrificium fumant “.

Et in Synodo 10. Limana ejusdem Venerabilis Turribii
(*anno 1605. c. 9.*) statuitur, „ Quod Sacerdotes post missam
„ non fument tabacchum in Ecclesia, Sacristia, Choro,
„ plateis, vel vicis; nec domi aut frequenter in aliis locis
„ publicis ultra prædicta; nec ante Missam ullo modo, prout
„ in constitutionibus hujus Archiepiscopatus decretum est “.

Demum Cardinalis Franciscus Maria Brancatius, in
Synodo Tusculana (*an. 1699. De vita & honest. Cler.*) „
sic decrevit: „ Adherendo Decreto Urbani VIII. sub
„ pœna excommunicationis incurrenda, ac Nobis refer-
„ vata, prohibemus omnibus Clericis, tam in sacris,
„ quam in minoribus Ordinibus constitutis, ne audeant
„ fumere tabacchum in Ecclesiis, earumque atriis, & Sa-
„ cris; Sacerdotes vero, ante Missæ sacrificium, juxta
„ gravissimorum Authorum opinionem, tabacchum fu-
„ mere non debent, saltem ad evitandum periculum
„ maculandi corporalia sacra, & purificatoria, imo ip-
„ sa intertina exposita ad abstergendas manus “.

Et Illustrissimus Josephus Crispinus, Episcopus Ame-
rinensis, in Diœcesibus Prænestina & Albana Visitator
Apostolicus, sic statuit (*Decreti generali della visita A-
postolica anno 1604. c. 5. §. 1.*): „ Nessuno in Coro vi-
„ guanti, nè manizza da tenere coperte le mani: Non vi
„ pigli tabacco, non vi legga lettere, o altre scritture:
„ Ed in tempo della Messa conventuale, che è parte del
„ Divino Ufficio, nessuno reciti privatamente l' Ufficio.
„ E chi contrasserà ad alcuna di queste cose, soggiaccia
„ alla punteggiatura “.

Et in alio Capite idem Visitator Apostolicus monet
Confessarium bis verbis (*Ibid. c. 9. §. 2. n. 4.*): Non
pi-

pagli tabacco, mentre sta in Confessionario: quod certe valde indecens esset.

Quest. 29. Tenetur ne quis regulariter Chori cæremonias observare, quando privatur Brevarium recitat?

Resp. Quamvis observare qui non teneatur ad litteram dictas Chori cæremonias, cum privatum recitat; expedit tamen se illis conformare, quantum fieri rationabiliter potest, sedendo, vel stando, aperiendo, seu operiendo caput; quia, ut monet Sanctus Augustinus (*de cura pro mortuis*, c. 5.), „Nescio quomodo, cum hi
„ motus corporis fieri, nisi motu animi præcedente,
„ non possint: eisdem rursus exterius visibiliter factis,
„ ille interior invisibilis qui eos fecit augetur, ac per
„ hoc cordis affectus, qui ut fierent ista præcessit, quia
„ facta sunt, crescit“.

Videmur autem magis congruum, si stando recitentur Psalmi juxta veterem Ecclesiæ morem, qui etiam nunc a non paucis Regularibus observatur: & hic situs magis conveniens videtur, quam si flexis genibus omnia dicerentur; quia licet genium flexio ut plurimum laudabilior sit in Oratione, nihilominus cum nemquam fuerit in Ecclesia observata, dum Psalmi canerentur, & impedire videatur caterorum rituum gestuumque observationem, melius fortasse Psalmi stando recitarentur, & præsertim tempore Paschali.

Demum quando Officium divinum etiam privatim, recitamus, *Cogitemus*, inquit S. Cyprianus (*De car. Dominic.*), *nos sub Dei conspectu stare; placendum est Divinis oculis, & habitu corporis, & modo vocis.*

Quest. 30. Tenentur ne Regulares post editam Professionem, Officium divinum recitare, etiam quando sunt extra Monasterium?

Resp. Tenentur omnino, nisi forte aliqua in ipsorum regula exceptio reperiat; quia ut docet Sanctus Antoninus (*p. 3. tit. 1. c. 4. §. 1.*), „Tenentur ad Horas Religiosi professi, ratione suæ professionis, quia non solum sunt institutæ hujusmodi Religiones ad orandum, particulariter pro se, sed etiam ad orandum pro universali utilitate fidelium: ad hujusmodi autem orationem fiendam in persona totius populi Christiani, pro utilitate omnium, sunt institutæ specialiter Horæ Canonice“.

Quest. 33. Qui per unum diem omisit recitare Officium, tenetur ne illud die sequenti recitare una cum Officio diei currentis? Et debet ne id pro pœnitentia injungi?

Resp. Non tenetur, neque talis debet imponi pœnitentia; quia, ut docet S. Thomas (*Quæst. 3. art. 29.*), „Sicut in Officiis divinis exsolvendis observanda est congruitas loci, ita etiam congruitas temporis: quæ quidem observari non possit, si oporteret injungere omittenti, quod Horas diceret, quas omisit; tunc enim in Compertorio diceret: *Jam lucis orto fidere*, Et in tempore Paschali diceret officium Domini“.

„Pas-

Passionis; quod esset absurdum. Et ideo non videtur esse injungendum ei, qui omisit divinum Officium, quod Horas easdem repetat, sed aliquid ad divinam laudem pertinens: puta dicat septem Psalmos, vel unum psalterium, vel aliquid amplius secundum quantitatem delicti.

Quest. 32. Quid significant septem divini Officii Horæ institutæ ab Ecclesia?

Resp. juxta Glossam (*in c. Presb. De celeb. Missar. Verbo: Septonarios.*), hæc divini Officii Horæ exhibent varias Horas, in quibus Dominus noster Jesus Christus pro nobis passus est, & monent Clericos sæpe meditari debere passionem Christi, ejus sunt ministri. Matutinum & Laudes ea representant animo, quæ in horto olivarum contigere, & Christi Domini capturam: Prima, injurias & varia opprobria, quæ in domo Caiphæ passus est; Tertia, sententiam mortis hac circiter hora contra Christum prolatam: Sexta, ejus crucifixionem: Nona, mortem, vulnibusque sacro lateri inflictum: Vesperæ, descensum seu depositionem a Cruce; Completorium denique sepulturam signat. Quæ omnia his versibus dicta Glossa complexa est:

Hæc sunt septenis propter quæ psallimus horis:
Matutina ligat Christum, qui crimina purgat:
Prima replet spiritus; causam dat Tertia mortis:
Sexta Cruci nectit; latus ejus Nona bipartit;
Vespera deponit: tumulo Completa reponit.

C A P U T XL

De usu & dispensatione reddituum, seu bonorum Ecclesiasticorum.

Quest. 1. BENEFICIARII sunt-ne domini reddituum Beneficiorum?

Resp. „A recentis memoriæ hominibus, inquit *Paulus Comitulus Jesuita* (*Resp. Morali lib. I. q. 70.*), sæpe addubitatum est illud, quod ab antiquis Magistris, & melioribus Authoribus superioris, atque adeo nostræ ætatis, in controversiam numquam vocatum est; num ii, quibus Ecclesiastica Sacerdotia, Beneficiaque mandata sunt, sint bonorum fructuum, que omnium, qui ex eis percipiuntur, veri domini? Authores nescio quomodo novam & periculosam opinionem, post mille & quingentos annos, in Christianam rempublicam invadere conati sunt, eos, a quibus Ecclesiastica Beneficia obtinentur, fructuum, quos illa pariunt, veros esse dominos; quorum ipsi opinionem in iis libris, quibus Parochorum Officia persequuti sumus, omni machinarum genere convellere, atque evellere adorti sumus; horum hominum sensum a Conciliorum Decretis, a Romanorum Pontificum sanctionibus, a sanctorum Patrum sententiis, a Theolo-

„ Iosorum consensione, a sacrorum Canonum gravissimis
 „ explanatoribus, & a certissima ratione demonstravimus
 „ abhorreere “.

Illius Authoris doctrina libenter utemur, illiusque vestigiis inhaerebimus, ut solidis rationibus & auctoritatibus probare possimus, Beneficiatos quoscumque non esse redditum Beneficiorum suorum dominos.

Quaest. 2. Qua ratione declarari & probari potest hæc veritas?

Resp. Eam conabimur probare & stabilire sacrorum Conciliorum statutis, summorum Pontificum Decretis, sanctorum Patrum sententiis, ac denum solidis rationibus.

Legimus primo in Canonibus Apostolorum hæc verba (Canone 41. Apost. ref. Can. Ex his, 12. q. 1.): *Ex his autem quibus Episcopus indiget, ad suas necessitates, & peregrinorum fratrum usus, & ipse percipiat, ut nihil ei possit omnino deesse.*

In celebri Concilio Antiocheno (ref. in Can. Episc. 12. q. 1.), relato in Canone, sic habetur: „ Episcopus
 „ Ecclesiasticarum rerum habeat potestatem ad dispensandum erga omnes qui indigent, cum summa reverentia
 „ & timore Dei. Participet autem ipse quibus indiget,
 „ tam in suis quam in fratrum, qui ab eo suscipiuntur,
 „ necessariis usibus profuturis: ita ut in nullo qualibet
 „ occasione fraudentur, juxta sanctum Apostolum sic dicentem: *Habentes victum & regumentum, his contenti sumus.* Quod si contentus istis minime fuerit,
 „ convertat autem res Ecclesiasticas in suos usus domesticos: & ejus commoda, vel egrorum fructus, non
 „ cum Presbyterorum conscientia Diaconorumque pertrahet, sed horum potestatem domesticis istis, aut
 „ pinquis, aut fratribus, filisque committat, ut per hujusmodi personas occulte res laetantur Ecclesiae, Synodo
 „ Provinciae pœnas iste persolvat “.

Sic statuitur in Concilio Carthaginensi quarto (anno 908. Can. 31.), cui magnum Ecclesiae lumen sanctus Augustinus interfuit: *Episcopus rebus Ecclesiae tamquam commendatis, non tamquam propriis, utatur.*

In Concilio generali Nicæno secundo (ann. 787. Can. 12. ref. in Can. Quisquis, 12. q. 2.): „ Omnium Ecclesiasticarum rerum Episcopus habeat sollicitudinem,
 „ & dispense eas tamquam Deo contemplante. Non licet autem ei fraudare quidquam ex illis, vel cognatis
 „ propriis donare. Quod si pauperes fuerint, ut pauperibus largiatur “.

Instruendi sunt Presbyteri, aliique Patres in Concilio Nannetensi congregati (anno 908. Can. 10.), pariterque admonendi, quatenus noverint, decimas & oblationes, quas a fidelibus accipiunt, pauperum & hospitum
 „ & peregrinorum esse stipendia, & non quas suis, sed
 „ quasi commendatis uti, ne quibus omnibus sciant se rationem posituros in conspectu Dei, & nisi eas fideliter
 „ pau.

pauperibus, & his qui premissi sunt, administraverint, damna passuros.

Concilium Turonense (3. ann. 813. Can. 10.) statuit, ut Rebus Ecclesie ita utantur, non ut propriis, sed ut sibi ad dispensandum commissis.

In Concilio etiam Cabilonensi (anno 814. Can. 6.) sic habetur: Res Ecclesie quibus Episcopi, non ut propriis, sed ut commendariis uti debent, pretia sunt peccatorum, patrimonia pauperum, stipendia fratrum in communi viventium.

Quin etiam legimus in ipsis Capitularibus Caroli Magni (l. 7. c. 58.) hæc verba: Episcopus Ecclesiasticarum rerum potestatem habeat ad dispensandum erga omnes, qui indigent, cum summa reverentia & timore Dei; participet autem & ipse quibus indiget, si tamen indiget.

Non sunt res Ecclesie ut propriæ, inquit Patres Concilii Parisiensis (anno 829. Can. 15.): sed ut Domini-
cæ, & a Domino commendatæ, tractandæ.

In Concilio Aquisgranensi (ann. 836. c. 2. Can. 7.) dicitur conventui Presulibus, res Ecclesiasticas, non ut proprias, sed a Domino sibi pro aliorum necessitatibus commissas esse.

Venerabilis auctoritas horum Conciliorum, & aliorum, quæ brevitatis causa prætermitto, ne superius eadem cum antiquo lectoris fastidio repetam, sufficere certe deberet ad convincendos Ecclesiasticos, se non habere dominium reddituum Beneficiorum, sed esse tantum dispensatores & economos. & eo majori cura, fide & diligentia suum munus implere debere, quo, cum nullum habeant in presenti vita inspectorem, cui rationem administrationis suæ reddere teneantur, grave periculum est, ne obdormiant, ac falsa in pace quiescentes, aures obturent, ne justas conscientie remorsus audiant, & solcite se præparent ad respondendum in justo Dei judicio, & ad reddendum fidelem rationem dispensationis reddituum suorum Beneficiorum.

Verum quia obijci forte posset, horum Conciliorum Canones ad Beneficiatos titulares non omnino pertinere, eosque non afficere, quia scilicet tunc Beneficia nondum erant constituta eo modo, quo nunc sunt, nec erecta in titulum: non abs re erit, hanc qualemcumque objectionem repellere, eique respondere, dicendo, quod Beneficia sexto incæperunt sæculo; ut demonstratum est supra eisdem Tractatus c. 1. n. 6. Et bene multa sæculo septimo & octavo erant constituta, eo plane modo, quo nunc sunt: Nihil tamen minus Episcopi in Conciliis supra citatis congregati, eodem plane modo de omnibus Ecclesiæ bonis & redditibus locuti sunt, nec exceperunt, aut distinxerunt ea, quæ Clericis sub Beneficii titulo concessa erant; quia scilicet existimant, hanc divisionem nullatenus mutare naturam Pænorum Ecclesiæ, eaque transisse ad Beneficiatos cum iisdem oneribus, quibus obnoxii erant.

rant, quando adhuc in communi massa continebantur, ut diximus eod. c. 1. n. 5.

Præterea plura Concilia a nobis citata absque ullo dubio loquuntur post divisionem bonorum Ecclesiæ in tres vel quatuor partes: & tamen constanter statuunt, Clericos nihil aliud sibi assumere posse ex redditibus Ecclesiæ, quam id quod est necessarium ad honestam sustentationem; Episcopum autem, qui tantum bonorum distributor erat, illorum dominum non esse, & ne quidem partes sibi assignatæ dominium habere. Absurdum igitur esset dicere, divisionem in plures partes, quæ procedente tempore facta fuit, maiorem habere vim ad mutandum naturam bonorum Ecclesiæ, quam eorundem bonorum antiquam divisionem in quatuor partes.

Proindeque merito concludere possumus, tum Episcopos, tum alios qualescunque Beneficiatos, numquam habere reddituum Beneficiorum suorum dominium, eosque, excepta parte necessaria ad honeste & frugaliter vivendum, ad pauperes, aut ad Ecclesiam pertinere; Beneficiatos autem nihil sibi arrogare posse ex tali parte superflua statui, quam dispensat onem, cujus in tremendo Dei iudicio rationem reddent.

Quamquam autem hæc veritas satis constet ex dictis: attamen, ut omnis in materia adeo periculosa tollatur erroris occasio, eam confirmabimus testimonio & auctoritate septem Conciliorum, quæ posterioribus sæculis congregata, sine ulla controversia locuta sunt post divisionem bonorum Ecclesiæ in varia Beneficia.

In Concilio Rhedonensi (an. 1273. Can. 3.) sic habetur: *Verum quia quidquid habent Clerici, pauperum est.*

Synodus Excestrientiis in Anglia (an. 1287. Can. 18) ita loquitur: *Ecclesiastici, quidquid vult sua necessitati eis superfluo de patrimonio Jesu Christi, in usus pauperum, quorum dispensatores existunt, tenentur ex debito erogare.*

Concilium Tridentinum (sess. 25. de ref. c. 1.) Ominino vero eis interdicit, ne ex redditibus Ecclesiæ consanguineos familiaresve suos augere studeant: cum & Apostolorum Canones prohibeant, ne res Ecclesiasticas, quæ Dei sunt, consanguineis donent.

Nec existant Commendatarii, inquit Conc. Rotomag. (an. 1581. De Monasteriis n. 4.) sibi commendatum Monasteriorum regimen ad luxum, vel prodigalitatem, aut ad augendam rem suam & consanguineorum familiam; sed ad piam & iustam alienarum rerum dispensationem, & quarum non habent proprietatem: Deoque de omnibus reddendam esse rationem.

In Concilio quoque Aquensi (an. 1581. tit. de Monasteriis) sic habetur: „Commendatarii non existant sibi mandatum Monasteriorum regimen ad luxum & prodigalitatem, aut ad augendam rem suam & consanguineorum familiam; sed ad piam & iustam alienarum rerum dispensationem, & quarum non habent

„ proprietatem ; Deoque de omnibus sibi reddendam esse rationem intelligant “.

Concilium Burdigalense (*an. 1583. tit. 16. D. Episcopis*), ad Ecclesiasticos de administratione reddituum Beneficiorum sic expresse loquitur : „ Sciant autem, omnino eis interdictum, ne ex redditibus Ecclesiæ, qui Dei proprii sunt, consanguineos familiaresque suos locupletiores efficiant ; cum Apostolorum Canonibus id adversetur “.

Et in alio recentiori Burdigalensi Concilio (*an. 1614. c. 8. n. 5.*) decernitur, ut Ecclesiastici *Præcipue perpendant, reditus Ecclesiæ, bona Christi, & pauperum parimonia esse.*

Hæ certe Conciliorum expressæ autoritates sufficere deberent ad probandum, neque Commendatarios, neque alios quicumque Beneficiatos habere posse dominium & proprietatem reddituum Beneficiorum suorum.

Quest. 3. Potest ne eadem veritas autoritate summorum Pontificum demonstrari ?

Resp. Cum plures ex summis Pontificibus fere omnia Concilia mox citata approbarint, aut confirmarint, de eorum mente dubitari non potest circa dominium reddituum ex Beneficiis provenientium. Sed alii præterea occurrunt, idem expresse asserentes. Legimus namque in Epistola quæ Urbano primo Pontifici tribuitur, & in Canone refertur (*in Ep. unica, c. 2. ref. in Can. Res Ecclesiæ, 12. q. 1.*), quod *Res Ecclesiæ, non quasi propria, sed ut communes & Domino oblata, cum summo timore non in alios, quam præfatos usus, sunt fideliter dispensandæ, id est ad Clericos & pauperes alendos, & ad reparandas Ecclesias : & ut habetur in Decreto Gratiani ibidem (Post Can. Nulli 12. q. 1.), Beneficiatus Ex his quæ sibi assignata sunt, primum sibi necessaria percipiat ; si qua vero suis necessitatibus supersunt, in communes usus Ecclesiæ expendat.*

S. Gregorius Magnus pluribus in Epistolis asserit (*l. 5. Ep. 35. l. 31. Ep. 21. ad Jul. Et in ejus vita a Joanne Diacono conscripta, l. 2. c. 57.*), redditus Ecclesiasticos esse bona pauperum : „ Pauperum res sunt. Nec debet esse verecundiæ, inquit, ei aliquid de elemosynis impertune dicere, quem constat non suas, sed ad dispensandum res pauperum habere Dispensationis locum in rebus, sicut scitis, pauperum tenemus “.

Si autem ipsi Pontifices summi, juxta Sanctum Gregorium Papam, non sunt veri domini, sed solum dispensatores reddituum Ecclesiæ, absurdum certe & valde temerarium esset asserere, alios Beneficiatos plus juris habere in redditus Beneficiorum, quam eorum & totius Ecclesiæ Caput visibile, & Vicarium Christi in terris.

In eodem sensu Sanctus Leo nonus (*Ep. 10. ad Auximanos*) : *Abstineat, inquit, manus audax ab Ecclesiastico patrimonio, ne victus pauperum perdat ; ne quod*

ex oblatione fidelium jam Deo factum est sacrificium ,
præda raptorum fiat.

Alexander etiam Papa III. (*Fraternit. de Donat.*)
Cum, inquit, Episcopus, & quilibet Prelatus, rerum
Ecclesiasticarum sit procurator, non dominus.

Clerici, inquit Innocentius III. (c. Cum secundum ,
de Præbendis) vivere debent de patrimonio Jesu-Christi,
cujus obsequio deputantur.

Eodem plane modo Bonifacius Papa octavus (Cum ex
eo de electione in 6.), redditus Ecclesiæ vocat Patrimo-
nium Christi.

Quæst. 4. Quid Sancti Patres hac de re censuerunt ?
& quo pacto mentem suam in hac magni ponderis quæ-
stione exposuerunt ?

Resp. Volumen integrum hic certe implemus, si quid-
quid a Sanctis Patribus in hac materia dictum fuit, re-
ferretur. Quare, ne præscriptos brevitatis limites præte-
reamus, & ne Lectorum animos nimia sententiarum &
authoritatum mole fatigemus: sufficiet hic præcipua se-
ligere, ut intelligant Ecclesiastici, se non esse veros do-
minos reddituum Beneficiorum, quæ possident.

Sanctus Ambrosius ad Valentinianum Imperatorem scri-
bens (Ep. 31. ad Val.), Nihil, inquit, Ecclesia nisi fi-
dem possidet, hos redditus præbet, hos fructus: possessio
Ecclesiæ sumptus est egenorum. Si igitur Ecclesia, juxta
Sanctum Ambrosium, quidquid possidet, in usum paupe-
rum possidet, quid de privatis Beneficiis sentiendum ?
possunt-ne præsumere, licere sibi redditus Ecclesiasticos in
usus superfluos & profanos impendere.

Si pauperum compauperes sumus, inquit Sanctus Au-
gustinus (ep. 20. ad Bon. ref. in Can. Si Privatum ,
12. q.), & nostra sunt & illorum; si autem privatim,
quæ nobis sufficiant, possidemus, non sunt illa nostra,
sed pauperum, quorum procuracionem quodammodo ge-
rimus, non proprietatem nobis usurpacione damnabilè
vindicamus.

Sanctus Hieronymus in Epistola quæ illi in Canone
tribuitur; „ Quoniam, inquit (Epistol. ad Damasum ,
„ ref. in Can. Quoniam 16. q. 1.), quidquid habent Cle-
„ rici, pauperum est Qui bonis parentum & opibus
„ sustentari possunt, si quod pauperum est, accipiunt,
„ sacrilegium profecto committunt, & per abusionem ta-
„ lium judicium sibi manducant & bibunt “.

Legimus in Libro 2. de Vita contemplativa, qui in
Canone, & in Concilio Aquisgranensi sancto Prospero
tribuitur, licet illius verus auctor videatur esse Julianus
Pomerius, apprimè doctus & pius Abbas Arelatenfis:
legimus, inquam (l. 2. de Vita contemp. c. 9. ref. in
Concil. Aqu. anno 816. c. 35. & Can. Expedit, 12. q.
1.), quod sancti Episcopi, „ Non ut possessores, sed
„ ut procuratores, facultates Ecclesiæ possidebant; &
„ ideo scientes, nihil aliud esse res Ecclesiæ, nisi vo-

„*ita fidelium, pretia peccatorum, & patrimonia pauperum, non eas vindicaverunt in usus suos, ut proprias, sed ut commendatas, pauperibus dividerent. Quod habet Ecclesia, cum omnibus nihil habentibus communem ne habet; nec aliquid inde eis, qui sibi de suo sufficiunt, erogant, quando nihil aliud sit habentibus dare, quam perdere.*“ Hanc sententia celebri Concilio Episcoporum Galliarum & Germaniarum comprobata, & Canonum Decretis inserta, sufficere sola deberet ad aperiendos Clericorum oculos, & ad eos convincendos, se non aliter uti posse, tota conscientia, redditibus Beneficiorum, quam in res sibi necessarias, non autem superfluas, aut in utilitatem Ecclesiarum.

Quaest. 5. Sancti qui scripserunt post divisionem bonorum Ecclesiarum in varia Beneficia, locuti sunt ne eodem modo: & putaverunt ne, non obstante quacumque divisione, Beneficiarios non esse veros dominos reddituum Beneficiorum, sed dispensatores?

Resp. Certum est, ut jam diximus, hanc divisionem non mutasse bonorum Ecclesiarum naturam, & quocumque tandem modo administrarentur, insumi tantum posse in eos usus, propter quos Deo consecrata fuerunt.

Unde sanctus Petrus Damianus, Cardinalis, qui circa finem undecimi saeculi scripsit, *Cum Episcopus*, inquit (l. 1. Ep. 10.), *dispensator debeat esse promptus pauperum, ad eorum mensam affluentibus deliciis alieni rutilant, cum & illi, quorum est tota substantia, procul exclusi, famis inopia contabescant.*

Sanctus quoque Bernardus, ad Archidiaconum scribens (Ep. 2. ad Fulconem): „*Quidquid, inquit, praeter necessarium victum, ac simplicem vestitum, de altari retines, tuum non est; rapina est, sacrilegium est.*

Et alibi idem sanctus Doctor (ser. 23. aut 18. in Canticum Canticorum n. 14.): „*Timeant Clerici, inquit, timeant Ministri Ecclesiarum, qui in terris Sanctorum, quis possident, tam iniqua gerunt, ut stipendiis, quae sufficere debent, minime contenti, superflua, quibus egeni sustentandi forent, impie sacrilegumque sibi retineant, & in usus suae superbiae atque luxuriae victum pauperum consumere non vereantur: duplici profecto iniquitate peccantes, quod & aliena diripiunt, & facris in suis vanitatibus & turpitudinibus abutuntur.*“

In alio etiam opere eidem Sancto tributo (quod tamen, juxta doctorem judicium, editum est a Godofredo illius Secretario, qui fuit Abbas Igniacensis & Claravallensis) „*Res pauperum, inquit (in Declam. in haec verba; Ecce nos reliquimus omnia, seu De Conversatione ad Clericos, §. 17.), non pauperibus dare, par sacrilegio, crimen esse dignoscitur. Sane patrimonia pauperum, facultates Ecclesiarum, & sacrilega eis crudelitate surripitur, qui quod sibi ministri & dispensatores, non utique domini & possessores, ultra victum accipiunt & vestitum.*

Ita

Ita communis & constans erat hæc doctrina duodecimo seculo, ut celeberrimus Canonum collector Gratianus, post Canonem *Nulli*, hanc questionem inferuerit (*in Can. Nulli Episcopatum*, 12. q. 1.): „ De rebus „ vero Ecclesiæ quæritur, an liceat eas per præbendas „ dividi, ut annuus reditus quisque sibi specialiter vin- „ dicet? His ita respondetur: sicut perfectione charita- „ tis manente, secundum discretionem Ecclesiarum di- „ stributio sit Ecclesiasticarum facultatum, dum aliis pos- „ sessiones hujus Ecclesiæ ad dispensandum committun- „ tur, ex quibus primum tamen sibi & suæ Ecclesiæ „ deservientibus necessarias Episcopus subministret, reliqua „ quæ supersunt, fidelium usibus ministraturus: ita & præ- „ bendæ Ecclesiarum, eadem charitate manente, pie & reli- „ giose possunt distribui; nec tunc rebus Ecclesiæ ut „ propriis, sed ut communibus utilitatibus deservituris; „ ut ex his quæ sibi assignata sunt, primum sibi necessa- „ ria percipiat; si qua vero suis necessitatibus supersunt, „ in communes usus Ecclesiæ expendat “. Hoc est, ut „ jam diximus, ad reparationem Ecclesiarum, aut ad alen- „ dos pauperes; quia bona Ecclesiæ ad tales usus oblata fue- „ re, nec illorum dominium Beneficiati sibi arrogare possunt.

Præterea S. Raymundus de Pennafort (*in Summ.*, l. 2. tit. de rapt. & prælonibus, §. 6.) qui collectio- „ nem Decretalium summorum Pontificum, jussu & autho- „ ritate Gregorii IX. edidit anno 1230. quique idcirco Do- „ ctor primæ notæ, & sacrorum Canonum scientia plenus „ æstimari merito debet, ut & præsentis questionis iudex „ valde competens: „ Quid de Prælati Ecclesiarum, in- „ „ quit, & aliis Clericis, qui bona Ecclesiastica pauperi- „ bus debita consumunt in usus illicitos, videlicet in „ meretricibus, histrionibus, consanguineis, potentibus, „ divitibus, & similibus, & de his etiam faciunt aliqui „ testamentum: numquid tales sunt judicandi raptores? „ Videtur, quod sic. Primo, quia contrectant rem alie- „ nam invito domino: ait enim Hieronymus: „ Quid „ quid habent Clerici, pauperum est, 16. q. 1. Can. ulti- „ mo: *Item Augustinus*: Si privatim, quæ nobis suffi- „ ciant, possidemus, non sint illa nostra, sed pauperum, „ quorum procuracionem quodammodo gerimus, non pro- „ prietatem nobis usurpatione damnabili vindicamus, 12. „ q. 1. Can. ult.

„ De meretricibus autem, & histrionibus, de quibus „ quæsitum est, dico, Prælatos, & Clericos, qui res „ Ecclesiæ talibus, vel similibus turpibus personis con- „ ferunt, vel etiam consanguineis, non propter naturam „ sustentandam, sed ut faciant eos divites de patrimonio „ Crucifixi: item divitibus, & potentibus, non propter „ aliquam causam licitam, vel honestam, sed propter „ favorem sæculi, & pompam: Tales, inquam, Præla- „ tos, & Clericos, qui talibus conferunt bona Ecclesi- „ stica pauperibus debita, dico esse raptores, & per con-

„sequens teneri ad restitutionem omnium. (*Ibid.* §. 5.)
 „Sed quid de tocariis, & huiusmodi turpibus personis,
 „& aliis supradictis, quæ sic pascuntur, vel ditantur de
 „rebus Ecclesiæ? numquid & ipsi tenentur ad restitu-
 „tionem? Utique... Sed cui fiat hæc restitutio? Cre-
 „do, quod auctoritate iudicis penitentialis debeat fieri
 „Ecclesiæ, cui sic iniquose ablatum est; item illi ei-
 „dem, qui dedit, nisi cum turpiter dedit: tunc emen-
 „dam sibi, sed successori suo poterit fieri, vel in utili-
 „tatem Ecclesiæ convertatur, vel etiam ejusdem loci
 „pauperibus, si hoc expedire videbitur, erogetur.“

Post hæc expressam tanti Doctoris resolutionem, qui cer-
 te in hac materia versatissimus erat, vix aliquis potest
 dubitare, utram Beneficiati verum dominum habeant re-
 dituum Beneficiorum.

Igitur, ut monet Innocentius Papa IV. (*in c. Cum
 super, de causa possessionis, & proprietatis n. 3.*) Nos
 prelati, sed Christus, dominum & possessionem rerum
 Ecclesiæ habet; unde quicumque homines offerunt Eccle-
 siis, dicuntur esse oblata Deo, Can. Nulli liceat 12. q.
 2. Et si aliquando inveniuntur hæc bona Deo oblata,
 esse Episcoporum, vel Prelatorum, vel Capitulorum:
 dic, esse eorum quoad gubernationem.

Unde etiam celebris Doctor Alexander de Hales sic lo-
 quitur (p. 3. q. 36. memb. 5. art. 2. §. 3.); Clerici qui
 in malos usus bona Ecclesiæ expendunt, sunt reprobes
 & fures: quod concedimus, secundum Bernardum ser-
 ventem ad Canonicum: Quidquid, præter necessarium
 victum, & vestitum, de altari retinet, tuum non est,
 rapina est, sacrilegium est. Sed numquid tenentur ad
 restitutionem, si habent aliunde, unde possint restitu-
 re? Aliud certe non video; quia non dimittitur pecca-
 tum, nisi restituatur ablatum.

Abbas Panormitanus, qui vulgo *Lucerna juris Cano-*
nici appellatur: Nota, inquit (*in c. Cum secundum*
de præb. n. 2. & 4. in hæc verba, Clerici vivere debent
de patrimonio Jesu Christi), contra Beneficiarios con-
 vertentes redditus in usus inhonestos, & credentes, quod
 si haberent patrimonium, tenerentur de suo reddere Ec-
 clesiæ, quod male expendunt. Can. 1. & 2. 12. q. 4. *Bona*
Benefactorum non sunt Prelatorum, sed patrimonium
Jesu-Christi suo sanguine acquisitum: dominum ergo
Ecclesiarum pertinet ad Deum, & est contra Prelatos
reputant se dominos.

Bona Ecclesiarum, ut docet B. Albertus Magnus (*in*
4. sent. dist. 5. art. 4. ad 1.), non sunt data Prelatis
 ad possidendum, sed ad dispensandum ad usus aliorum,
 scilicet pauperum; unde non possunt emere, vel vende-
 re, vel etiam dare pro libito suo, cui volunt; sed ad
 necessitates generales Ecclesiæ sunt expendenda.

Denique Sanctus Antoninus hanc questionem pleno ca-
 lamo resolvit his verbis (*in summ. p. 3. tit. 15. §. 19.*
c. 1.);

c. 1.): „ De bonis , seu fructibus Beneficiorum , quæ
 „ dant Clerici sanguineis , vel personis turpibus , ut-
 „ trum in dando peccent , & an teneantur ad restitutio-
 „ nem ? Super hoc dicit Raymundus , quod Clerici , qui
 „ sanguineis potentibus , vel meretricibus , & histrio-
 „ nibus , & similibus , bona Ecclesiastica pauperibus de-
 „ bita tribuunt , raptores sunt ; quia quidquid Clerici lu-
 „ bent , pauperum est . *Can. ultimo 16. q. 1.* Nam pau-
 „ peribus debentur , unde ad restitutionem tenentur om-
 „ nium pauperibus , vel in utilitatem Ecclesiæ . *Idem*
 „ *videtur sentire S. Th. 2. 2. q. 186.* Quidam dicunt ,
 „ quod illud , quod Clerici in malos usus consumunt de
 „ patrimonio Jesu-Christi , non tenentur restituere de
 „ proprio ; quia sunt domini . Argumentum etiam ad
 „ hoc est *cap. 1. De Clericis non residentibus in 6.* ubi
 „ dicitur , quod qui non interest Horis sine causa ratio-
 „ nabili , si recipit distributiones quotidianas , quæ pro
 „ hujusmodi dantur , non facit eas suas , sed tenetur ad
 „ restitutionem ; ergo a contraria , si interest Horis , facit
 „ eas suas , & si male expendit , non tenetur ad restitui-
 „ tionem . Alii dicunt , quod non habet fructum favore
 „ sui , sicut pater in bonis filii adventitiis , quorum fru-
 „ ctus , si male consumat , non tenetur restituere ; sed
 „ pro bono Ecclesiæ , & pauperum facti sunt administra-
 „ tores , & tutores , qui sunt quasi domini , sed non
 „ quando pupillum spoliant . Et ideo sicut illi possunt
 „ sibi victum , & vestitum retinere , & bene meritis da-
 „ re , sed si male expendunt , tenentur restituere , sic &
 „ isti . Et istud magis consonat dictis Sanctorum , & Ju-
 „ ri Canonico .

Post tot perspicuas autoritates , & expressas decisiones
 summorum Pontificum , Conciliorum , ac sanctorum Pa-
 trum , & Doctorum , vix credi potest , aliquem ita excu-
 tire velle , ut a tantorum hominum constanti doctrina re-
 cedens , sibi in animum inducat , Beneficiatos esse veros
 reddituum Beneficiorum dominos ; is certe , qui hanc ima-
 ginarii dominii opinionem retinet , ne quid majus dicam ,
 saltem opinionem tutiorem , & probabiliorē dederit , ut
 minus probabili , & minus tutæ cum magno salutis æter-
 næ periculo imprudenter adhæreat .

Quest. 6. Potest-ne eadem veritas oratione probari , &
 suaderi ?

Resp. Licet , ne prolixus sæpius viderer , ut plurimum
 abstinuerim a multis rationibus exponendis , quæ conclu-
 siones meas aliquo modo fulcire possident ; quia scilicet ,
 brevitati studens , illas satis superque autoritate Sacre
 Scripturæ , Sacrorum Canonum , & sanctorum Patrum
 munitas esse existimavi : nihilo tamen minus , ne qui
 prætermisisse videar , quod conferre possit ad suadendam ,
 & insinuandam in Ecclesiasticorum animos doctrinam ,
 quæ in praxi maximi momenti est ; non inutile neque
 teliosum fore putavi , aliquas afferre rationes , quas

pareat, Beneficiatos non esse veros reddituum suorum dominos.

Primo, quia omnia bona Ecclesiæ, omnesque proinde Beneficiorum redditus, a fidelibus Deo, & Ecclesiæ oblata, & consecrata fuerunt, non autem Beneficiatis; igitur Beneficiatis illorum dominium non habent, cum ad illa translatum non fuerit a veris, & legitimis dominis, quod quidem eo certius, & constantius est, quod omnia præmodum Beneficia a fidelibus fundata fuerunt, ut Deo bona sua consecrarent ad redimenda peccata, juxta modum loquendi usitatum a sanctis Patribus, & Conciliis, in quibus Beneficia vulgo pretia peccatorum vocantur.

Secundo, quia, ut in Libro de vita Contemplativa dicitur (2. Prosper, vel Julian, Pomerius lib. 2. de vita contempl. c. 16.), cuius verba variis Conciliis fuerunt intertextæ res, quæ semel Deo consecratæ, & oblatæ sunt, in usus profanos deservire non debent: „ Si Dei sunt ea, quæ conferuntur Ecclesiæ, Dei opus agit, qui res Deo consecratas, non alicujus cupiditatis, sed fidelissimæ dispensationis intentione, non deserit. Quapropter possessiones, quas oblatas a populo suscipiunt sacerdotes, non sunt inter res mundi deputari credendæ, sed Dei. Quoniam si vestes, ac vasa, & cætera, quæ in sacros usus ministrantibus erant, sancta vocabantur; nec in usus humanos revocari jam poterant, divinis semel ministris consecrata: quomodo non ea, quæ conferuntur Ecclesiæ, sacra credenda sunt, quibus non ut sæculi rebus luxuriose, sed sancte ut Deo consecratis utuntur ad necessaria sacerdotes? Quia scilicet illis ab Ecclesia non alia de causa commissa sunt, & sub hac conditione pluribus in Conciliis expressa, & a multis sanctis Patribus explicata.

Tertio, omnia Ecclesiæ bona, tam antiqua, quam nova sunt ejusmodi naturæ, cum omnia fuerint Deo consecrata ob eandem finem. Atqui constat, nec Episcopos, nec alios Clericos olim habuisse dominium bonorum Ecclesiasticorum, sed tantum meram dispensationem; promittuntur enim eos ex justitia oblatos fuisse iis tantum uti ad alendos Ecclesiæ ministros, & pauperes, & ad restaurandas Ecclesias, quæ hac bona illis concessa fuerant sub hac expressa conditione. Cum igitur natura bonorum Ecclesiæ per eorum divisionem non fuerit mutata, Clerici huius temporis non magis sunt domini horum bonorum, quam illi, qui prioribus sæculis vixerunt, qui certe illorum dominium nullo modo habebant.

Denique Beneficiatis non potuerunt acquirere dominium reddituum ex beneficiis provenientium, nisi per voluntatem fundatorum, aut Ecclesiæ concessionem; atqui fundatores sua bona Deo, & Ecclesiæ consecrarunt, non autem singulis Beneficiatis, ut jam diximus. Hanc conditionem, seu donationum egregia formula in

Caroli Magni Imperatoris Capitularibus invenitur his verbis (*In Capitularibus collectis a Benedicto Levina, lib. 7. cap. 132. Capitulari 8. lib. 3.*) ; „ Offero Deo, „ atque dedico omnes res, quæ hac in chartula tenen- „ tur insertæ, pro remissione peccatorum meorum, ac „ parentum, & filiorum, ad serviendum ex his Deo in „ sacrificiis, Missarumque solemnibus, orationibus, ludi- „ nariis, pauperum, ac Clericorum alimoniis, & cæteris „ divinis cultibus, atque illius Ecclesiæ utilitatibus. „ Si quis autem eas inde, quod fieri nullatenus credo, ab- „ stulerit, sub poena sacrilegii ex hoc Domino Deo, cui eas „ offero, atque dedico, districtissimas reddet rationes “.

Unde etiam cum sibi objecisset S. Thomas (*in epist. 2. ad Corinth. c. 12. lect. 7.*) : *Udetur, quod male fecerint Principes & alii dando divitias Prelatis, respon- dit: Dicendum est, quod non dederunt Prelatis propter se, sed propter pauperes; & ideo non dederunt eis, sed pauperibus. Prelatis autem dantur tamquam pauperum dispensatoribus.*

Neque cum aliquo fundamento presumi potest, Ecclesiam dominium reddituum Beneficiorum in Beneficiatorem transulisse, cum nullibi hanc præsentem intentionem expresserit, imo oppositum plurius in Conciliis declaraverit, vocans eos Procuratores, Depositarios, Fideles, Oeconomos, & dispensatores dictorum fructuum, tam ante, quam post divisionem illorum reddituum in quatuor partes, ac postmodum in plures varias portiones, & præbendas.

Neque etiam dici potest, quod Episcopi, dum instituerunt varia Beneficia, ut se ab opere tantæ administrationis, & dispensationis omnium bonorum, & reddituum totius Diocesis liberarent, & omnem in talibus calumniandi casum tollerent, plus iuris concedere Beneficiariis voluerint, quam ipsimet haberent ante illorum divisionem; & Clericos constituere dominos fructuum, quorum ipsi erant tantum dispensatores. Ergo Beneficiarii non possunt dici veri domini fructuum ex Beneficiis provenientium, & quisquis habent, pauperum ed.

Hæc maximi ponderis veritas expressis verbis confirmatur in celebri Synodo Velterna, non ita pridem ab Eminentissimo Cardinali Cibo congregata (*anno 1698. tit. 25. n. 12.*) : *Quicumque, inquit Sacri Cardinalium Collegii Decanus, redditus Ecclesiasticos possident, nov- rint, res Ecclesiæ nihili aliud esse, quam tota fidelium, preter peccatorum, & patrimonii pauperum, omnique propterea ministros se esse, non dominos; ut, quod illis superest, pauperum necessitatibus erogent.*

Unde Eminentissimus Cardinalis de Angelis in Synodo Nonantula (*ann. 1698. c. 8.*) disertè statuit, ut Beneficiarii „ superfluos Ecclesiæ redditus in pios usus expen- „ dant, memores, illorum non esse dominos, sed tan- „ tum commendatarios, & administratores: ex illis nec

„ consanguineos suos , nisi forte sint pauperes , & in
 „ necessitate constituti , coadjuvent , nec in profanos
 „ usus profundere quidpiam audeant : sed quæ ipsorum
 „ congruæ sustentationi supersunt , in pauperes potissi-
 „ mum , in Ecclesiæ beneficium , vel in alia pia opera
 „ distribuant “.

Et Carolus Cardinalis Rossetus , in Synodo Faventina
 (ann. 1674. p. 3. c. 11. n. 29. & c. 5.) , advertit ,
 „ quod „ adeo ab omni avaritiæ specie Clerici sint alieni ,
 „ ut etiam qui Beneficio potiuntur , Divini se procura-
 „ tores cultus , pauperum æconomos , ac patres esse me-
 „ minerint . Ecclesiastica itaque bona , & reditus beneficio-
 „ rum , qui suæ congruæ sustentationi supersunt , absit , ut
 „ tamquam proprios , consanguineis , aut famulis ditandis
 „ temere impendant , vel alios in usus , quam Ecclesia-
 „ sticos , & Christianorum fratrum indigentium con-
 „ vertant ; Vota enim fidelium sunt , pretia peccatorum ,
 „ & pauperum patrimonia “.

Et paulo infra ; *Parchi* , inquit idem Cardinalis , pau-
 perum patres , & bonorum ecclesiasticorum commenda-
 tarius sunt , non domini .

Quæst. 7. Quæ est in hac quæstione Sancti Thomæ opinio ?
Resp. Quamquam dicere possumus , post tot Concilia ,
 sanctorumque Patres , qui asserunt , Clericos non esse domi-
 nos , nec verum habere dominium reddituum Beneficio-
 rum suorum , nullo modo necesse esse Doctoris Angelici
 mentem , ac doctrinam hac in re investigare ; nihilo ta-
 men minus , ut omnes intelligant , quanta veneratione
 prosequamur Scholæ Angelum ; & ne quis obicere possit ,
 licet sine iusto , & rationabili fundamento , tanti Docto-
 ris doctrinam cum ea , quam modo exposuimus , non esse
 conformem , iuvabit paucis expendere quid senserit .

Sanctus Doctor de hac materia locutus est variis in
 locis , in Quodlibeto 6. art. 12. in Summa 2. 2. q. 100.
 art. 1. ad 7. qu. 119. art. 3. ad 1. & q. 185. art. 2. in
 corp. & in Commentariis in Epistolam Sancti Pauli .
 Licet autem Angelicus Doctor singulari quadam perspi-
 citate mentem suam ut plurimum aperire soleat , nū-
 quamque relinquat de veritate opinionis , & mentis suæ
 dubitandi locum ; fatentem tamen , illum in hac quæ-
 stione resolvenda verbis uti in speciem ambiguis usum
 esse , ut etiam si insigniores illius discipuli hanciparint ,
 docuerintque , quod juxta ejusdem Sancti Doctoris men-
 tem , Beneficiati non possunt esse domini reddituum Be-
 neficiorum suorum ; attamen nonnulli reperti sunt , qui
 contrario plane modo illius mentem interpretati sunt ,
 & fundamentum sibi sententiæ haurerunt ex Quodlibeto
 6. art. 12. Verum illi sæpe responsum est , Angelicum
 Doctorem , qui passim in suis libris tantam veneratio-
 nem erga Ecclesiæ , & Conciliorum Decreta , ac San-
 ctorum Patrum , qui illum præcesserunt , sententias pro-
 fitetur , quique nunquam a Canoniciis decisionibus re-
 cessit ,

cessit, in hac certe materia a communi, & universali doctrina noluisse recedere, & novam obtrudere opinionem, antiquis legibus, & sanctioribus Ecclesiæ regulis contrariam. Sanctus Doctor clarius mentem suam aperuit, & juxta Ecclesiæ traditionem locutus est in summa, quæ cum sit ultimum, & præcipuum ejus opus, ac id, ex quo vera ejus sententia ut plurimum colligitur, maius certe pondus apud viros prudentes semper habuit. Ibi igitur expresse dicit, de primo & summo Beneficiario, summo scilicet Pontifice, loquens (2. 2. q. 100. art. 1. ad 7.): *Quamvis res Ecclesiæ sint Papæ, ut principalis dispensatoris, non tamen sunt ejus, ut domini, & possessoris.* Et inferius (Ib. a. 119. art. 3. ad 1.): *Clerici sunt dispensatores bonorum Ecclesiæ, quæ sunt pauperum, quos defraudant, prodigo expendendo.* Præterea in alia ejusdem Summæ questione sic habetur (Ib. 385. art. 7. in corp.): *Sed Ecclesiasticorum bonorum sunt dispensatores, vel procuratores: dicit enim Augustinus: Si privatim possidemus, quod nobis sufficiat, non sunt illa nostra, sed pauperum, quorum procuracionem quodammodo gerimus; non proprietatem nobis usurpatione damnable vindicamus; ad dispensationem autem requiritur bona fides, secundum illud 1. ad Corinth. 4. Ille jam quaeritur inter dispensatores, ut fidelis quis inveniat.*

Denique Doctor Angelicus diuicili admodum aperit in præclarissimis suis in Epistolas Sancti Pauli Commentariis: *Videtur, inquit (in epist. 2. ad Corinth. 12. lect. 5.), quod male fecerint Principes, & alii, dando divitias Prælati. Responso: Dicendum est, quod non dederunt Prælati propter se, sed propter pauperes; & ideo non dederunt eis, sed pauperibus. Prælati autem dantur tamquam pauperum dispensatoribus.*

Hæc Divi Thomæ loca ita expressa, & perspicua visa sunt illustrioribus illius discipulis, ut non dubitarint asserere, Doctorem Angelicum dicere, Clericos non habere dominium relictum Beneficiorum. Vidimus superius, sanctum Antoninum (in summa v. 3. tit. 15. c. 1. §. 10.) hanc conclusionem firmare auctoritate sancti Raymundi, & sancti Thomæ: „De bonis, seu fructibus beneficiorum, inquit, quæ dant Clerici confanguineis, vel personis turpibus, utrum in dantibus peccent, & an teneantur ad restitutionem? Ad restitutionem tenentur omnes, minime pauperibus, vel in utilitatem Ecclesiæ.“ Idem videtur sentire D. Thomas 2. 2. q. 185.

Joannes Major (n. 4. sent. dist. 24. q. 16. & 17.), celeberris Doctor Parisiensis, hanc sententiam auctoritate etiam S. Thomæ probat his verbis: *Nullus hoc formaliter pro conclusione quam teneo, quam ipse S. Thomas.*

Petrus Soto (in institutionib. lib. de vita sacerdotum lect. 9.), celeberris & pius Dominicanus, qui Concilio Tridentino interfuit, dum eandem conclusionem firmat, se fideliter opinionem Sancti Thomæ sequi aderit.

Martinus ab Alipiscueta, Navarrus valgo dictus, hanc etiam opinionem sancto Thomæ tribuit, & de ea loquitur his verbis (*lib. de rebus Ecclesiasticis* q. 3. Et in *Apolog. eiusdem libri*: *Et in prop. quaculo eiusdem Apolog. 2*): *Opinio videtur iam facta de jure necessario credenda.*

Cardinalis Caietanus (*2. 2. q. 43. art. 8. & q. 85. art. 7. apud Paul. Comitol. lib. 1. Responsi. Moral. q. 70.*), in suis doctissimis Commentariis in Summam divi Thomæ, eandem opinionem cum Angelico Doctore sequitur.

Michael Medina (*l. 7. c. 31. de rebus in Deum factis*, apud Bomsfeld. p. 4.) magni nominis Thomista; *Uocat contrariam sententiam sacrilegam, & exclusisse Evangelicum ministerium ab eo tempore, quo in Scholas irruit.*

Demum Eminentissimus Cardinalis Capisuccus (*Ord. Prælat. contro. ultima. De obligatione Ecclesiasticorum de elemos. §. 5.*), illustris Sancti Thomæ discipulus, dum de hac materia ex prolesso tractat, sic loquitur: *Sancti Doctoris sententia est, quod Episcopus licet possit ex massa detrachere partem sibi, ac proprio statui convenientem, cæterarum vero partium pauperibus, ac Ecclesiæ debitaram in eadem massa inclusarum (ut incluse dicendæ sunt quando Episcopales redditus valde locupletes sunt, & notabiliter excedentes necessarium ad congruam sustentationem) si de illis multum tangat, sibi que arroget, peccat contra fidelitatem & consequenter contra iustitiam, & ad restitutionem teneatur. . . . Ex dictis constat, Episcopos, & Beneficiarios, Ecclesiasticorum reddituum superfluos in pauperes, & in alios pios usus non erogantes, nec dum contra charitatem peccare, sed etiam contra iustitiam, & ad restitutionem teneri. Confirmari autem hæc possunt a signo: nam & modo summi Pontifices sub onere dispensandi superfluos in pauperum alimenta, & in alios pios usus, Abbates ipsi etiam Cardinalibus commendant. Unde in diplomatibus præcipiunt, ut tertiam partem fructuum, & reddituum conferant in fabricam Ecclesiæ, vel in alimoniam pauperum: idque generaliter etiam statutum fuit in Constitutione Leonis X. in Concilio Lateranensi, quæ incipit: *Superne*, ubi præcipitur, quod litteræ, quæ super Monasteriorum commendis expediuntur, cum clausula onus illud specificè exprimente debeant expediri: alioquin si aliter expediuntur, nullius sint roboris, & momenti.*

Quæst. 8. Cum Beneficiarii non faciunt expensas statui convenientes, & sic partem reddituum reservant, sunt-ne domini illius portionis ex parsimonia provenientis, & possunt ne de eadem pro arbitrio dispendere?

Resp. Cum Beneficiarii nihil prorsus sumere possint de redditibus Ecclesiæ, sibi que vindicare, nisi necessarium sit ad sustentationem honestam, ut sæpius probatum est superius: & hi, qui aliquid sibi ex parsimonia sub-

duxe-

duxerunt, iis tantum indigerent quæ de redditibus Ecclesiæ, seu Beneficiorum consumpsissent: omnibus circumstantiis attente coram Deo perpensis, consequens est, eos de reliquo disponere non posse, nisi in favorem pauperum, aut Ecclesiæ, juxta constantem, & perpetuam sanctorum Canonum, & sanctorum Patrum doctrinam: maxime cum ea sit Ecclesiasticorum bonorum natura, ut impendi non possint, nisi ad alendos Clericos, vel pauperes, aut ad Ecclesias reparandas, vel ornandas: unde quidquid qualibet parsimonia subductum fuit, etiam ex his, quæ quasi necessaria videbantur, ex redditibus Ecclesiasticis, in alios usus non debet infumi; quia, juxta Canonem Urbano primo tributum (*Can. Res Ecclesiæ. 12. q. 1.*): *Res Ecclesiæ, non quasi propria, sed ut communes, & Domino oblata, cum summo timore non in aliis, quam in præfatos usus, sunt fideliter dispensanda.*

Quare sordida illa Beneficiatorum avaritia, qui sibi necessaria subtrahunt, ut consanguineos ditiores efficiant, nullatenus potest abusum illum Ecclesiasticorum bonorum comprobare, licitumque reddere, dum multa congerunt, ut avaritiæ, & ambitioni satisfaciant, consanguineos carnali affectu augentes.

Unde etiam Concilia, quæ prohibent ne Clerici consanguineos ditiores efficiant ex redditibus Ecclesiæ, generaliter & sine restrictione loquuntur de quibuscunque Ecclesiæ bonis, & ne cogitarunt quidem ea excipere bona, quæ sordida Beneficiatorum avaritia sibi quandoque, cum non parvo status Ecclesiastici dedecore, subtrahit; ut patet ex Concilio Tridentino (*sess. 25. de ref. c. 1.*), in quo sic generaliter, & sine exceptione habetur: „Omnia vero eis interdicta, ne ex redditibus Ecclesiæ consanguineos familiarsive suos augere studeant, cum & Apostolorum Canones prohibeant, ne res Ecclesiasticas, quæ Dei sunt, consanguineis donent, sed, si pauperes sint, iis ut pauperibus distribuant; eas autem non distrahant, nec dissipent illorum causa, imo, quam maxime potest, eos sancta Synodus monet, ut omnem huiusmodi manum hunc erga fratres, nepotes, propinquosque carnis affectum, unde multorum malorem in Ecclesia seminari extat, penitus deponant“.

Demum Alexander Papa III. (*c. Qui nos, de testam.*) omnia bona Ecclesiastica sine exceptione includit, dum sic decernit: *De his tamen, quæ consideratione Ecclesiæ perceperunt, nullum de iure possunt facere testamentum.* Et in Concilio Lateranensi (*Conc. Gen. Lateran. 3. Can. 15.*) includuntur omnia *Bona per Ecclesias acquisita.*

Quest. 9. Canonici, & alii Choro addicti, habent ne maiorem facultatem disponendi de bonis ex quotidianis distributionibus provenientibus, quam de aliis Beneficiorum redditibus?

Resp. Cum hæc omnia bona sine discrimine inter redditus Ecclesiasticos computentur, & Deo pariter consecrata

crata sint, consequens est, ea esse ejusdem naturæ, & distributiones quascumque ad alios usus destinari licite non posse, quam ad eos, ad quos cæteri Ecclesiæ redditus applicari debent. Nec diversitas aliqua reperiri potest sub specioso prætextu, quod distributiones sunt velut quedam salaria, & mercedes assidue in Choro præsentia; nam, ut egregie docet S. Thomas (2. 2. q. 100. art. 2. in corp.), „ Accipere aliqua ad sustentationem eorum, qui Sacramenta Christi ministrant, non est peccatum; non enim sumitur tamquam pretium mercis, sed tamquam stipendium necessitatis; & ut ait Augustinus lib. de Pastoribus, cap. 2. qui præsent Presbyteri, accipiant sustentationem necessitatis a populo, mercedem dispensationis a Deo“. Quod idem sine dubio de distributionibus dici debet.

Unde in Concilio Aquisgranensi (2. 816. c. 107. ex S. Prospero) dicitur: *Quod si quilibet Minister Ecclesiæ non habeat, unde vivat, non ei premium reddat hic, sed necessaria præstet Ecclesia, ut in futuro premium laboris sui recipias.*

Quod quidem eo certius videri debet, quod si distributiones omnino tamquam vere mercedes darentur, simoniacæ videri possent, quia scilicet temporale pro pretio rei spiritualis daretur.

Ea vero objectio, quæ desumitur ex quibusdam Concilii Tridentini verbis (sess. 24. de ref. c. 3.), non multum urget; dicitur quidem in Concilio, quod *Qui eas, scilicet distributiones, obtinent, si personaliter competens sibi servitium, juxta formam ab eisdem Episcopis præferendam, quolibet die statuto non impluerint, illius diei distributionem amittant, nec ejus quoquo modo dominium acquirant*: sed verba Concilii non intelligenda sunt de vero, absolutoque dominio, sed potius de facultate quadam, quæ speciem, & similitudinem habet domini: & Concilium solummodo his verbis utitur, quia cum dominium nihil aliud sit, quam facultas libere de re aliqua disponendi, nisi vi, aut jure prohibeatur, & Ecclesiastici de redditibus Beneficiorum disponere possint, eosque infumare, ut honeste vivant, Ecclesias ornent, aut pauperes aliant; inde sequitur, quod speciem quamdam domini in dictis rebus habeant: quod tamen dominium interarum non est, & absolutum, sed potius a Sacris Canonibus restrictum, & ab ipsamet bonorum Ecclesiasticorum natura, quæ converti non possunt in profanos usus.

Quin etiam ipsum Concilium insinuare velle videtur, se non de vero, & perfecto dominio, sed tantum de specie quadam domini limitati, & interpretative sumpti loqui, cum dicit: *Nec ejus quoquo modo dominium acquirant.*

Quæst. 10. Quo tandem modo Beneficiati redditus Beneficiorum impendere debent?

Resp. Ubi de bonis Ecclesiæ sumptum id, quod necessarium est ad honeste vivendum, cætera tenentur omnia

omnia pauperibus aut Ecclesie distribuere. Clericus (inquit sanctus Hieronymus relatus in Canone (*Can. Clericus 12. q. 1.*), qui Christi servit Ecclesie, quasi levita & sacerdos, vivere debet de decimis, & altari serviens, altaris oblatione sustentari: habens victum, & vestitum, his contentus esse, & nudam crucem nudus sequi. Et in sermone sancto Augustino tributo (*ser. 37. ad Fratres in eremo.*); Memento, quod pauperum vitam Sacerdos gerere debet; & ideo si superabundantiam habet, si magno gaudet Beneficio, præter victum, & vestitum, quod superest, pauperibus dare non differat, quia omnia pauperum sunt.

Quest. 11. Clerici, qui nullum possident Beneficium perpetuum, sed in Vicarii, aut Secundarii officio Ecclesie serviunt, aut qui tempore Quadragesimæ, aut Adventus concionantur; possunt ne de bonis hoc modo acquisitis libere disponere? & sunt ne illorum veri, & absoluti domini?

Resp. Non possunt dici talium bonorum veri domini, sed his tantum uti possunt ad honestam sustentationem: neque enim verum est, quod ea, quæ dantur Concionatori ad prædicandum verbum Dei, aut Vicario ad inserviendum Parochiæ, sint fructus laborum; quia, juxta constantem sancti Thomæ doctrinam (*2. 2. q. 100. art. 2. in corp.*); „ Accipere alimenta ad sustentationem eorum, qui Sacra-
 „ menta Christi ministrant, non est peccatum; non enim
 „ sumitur tamquam pretium mercedis, sed tamquam sti-
 „ pendium necessitatis; Et ut ait Augustinus, lib. de
 „ Pastoribus, cap. 2. Qui præsumt Presbyteri, accipiant
 „ sustentationem necessitatis a populo, mercedem dispen-
 „ sationis a Domino. Et in Canone dicitur (*Can. Sacer-
 „ dos, 1. q. 2.*), quod Non debent in præsentis laboris
 „ sui fructum, sed in futuro recipere “.

Et ut egregie explicat sanctus Gregorius Papa (*lib. 19. in Job., c. 10.*): Non quod ideo prædicent, ut
 „ alantur, sed ideo alantur, ut prædicent, id est, ut
 „ prædicare subsistant; non ut in intentionem sumendi
 „ victus transeat actio Prædicatoris, sed ad utilitatem
 „ prædicationis deserviant ministeria sustentationis. Un-
 „ de a bonis Prædicatoribus non causa victus prædicatio
 „ impenditur, sed causa prædicationis accipitur victus.
 „ Et quoties Prædicatoribus necessaria ab audientibus
 „ conferuntur, non solent de rerum munere, sed de
 „ conferentium gaudere mercede. Unde per Paulum di-
 „ citur: Non quero datum, sed fructum “.

Ratio autem, cur Clerici non habeant talium bonorum verum dominium, sumitur ex eo, quod ut dicitur in libro de vita contemplativa (*lib. 2.*): Non debent in præsentis laboris sui fructum, sed in futuro recipere. Quod si quilibet Minister Ecclesie non habet, unde utatur, non ei premium reddat hic, sed necessaria præstet Ecclesie, ut in futura premium laboris sui recipiat; quod

quod in hac vita jam sp^o Dominicæ promissionis expectat. Quia scilicet simoniacum esset, dare spirituale pro temporali.

Unde Sanctus Thomas sic docet (2. 2. q. 100. art. 1. in corp.): Pro spiritualium administratione aliquid dare, vel accipere tamquam mercedis pretium, simoniacum atque illicitum est; non autem tamquam necessitatis, vel subventionis stipendium.

Idcirco summi Pontifices, Concilia, & sancti Patres, qui asserunt, Clericos non esse dominos bonorum Ecclesiæ, sed tantum dispensatores, & economos, nunquam cogitarunt, a communi sorte horum bonorum ea excipere, quæ in administratione Sacramentorum, aut aliarum rerum spiritualium comparata sunt; est autem placitam, seu axioma Juris tam Canonici, quam Civilis, quod *Ubi lex non distinguit, neque nos distinguere debemus*.

Præterea Alexander Papa III. (c. Quia nos, de testam.) sic expresse loquitur: De his tamen, quæ consideratione Ecclesiæ perceperunt, nullum de jure possunt facere testamentum. Et in alio loco (Cap. Relatum est auribus, de testam.): Bona quælibet per Ecclesiam acquisita, ei debent, juxta Lateranense Concilium, post acquirentis obitum, remanere. Certum est autem, ea bona, quæ dantur Confessario, Concionatori, aut Vicario, seu Secundo, esse revera bona consideratione Ecclesiæ percepta, & per Ecclesiam, seu ministerium Ecclesiæ acquisita: quia scilicet illis tantum dantur ratione Ministerii spiritualis, & Ecclesiastici, quod exhibent; unde concludendum est, hæc bona ejusdem plane esse naturæ, ac cætera Ecclesiæ bona: & idcirco, post sumptam necessariam sustentationem, reliqua pauperibus, aut Ecclesiæ esse tradenda.

Quæst. 12. Qui habent, unde sustententur ex bonis patrimonialibus, possunt-ne sumere necessaria ad sustentationem ex redditibus Beneficiorum?

Resp. Optandum certe foret, ut Clerici hac in parte plurimorum Canonum sententiam sequerentur in praxi, juxta quos ex patrimonio vivere deberent, & redditus Beneficiorum in pios usus impendere. In Canone sic habetur (Cap. Illi autem qui 12. q. 1.): „ Illi autem, qui possunt; si ea, quæ accepturi erant, dispensatori relinquunt, nihil habeatibus conferenda, sine peccato possident sua; quia & ipsi quodammodo sua relinquunt, quando propriis contenti rebus, nihil eorum, quæ labori, vel Ordini suo debent arbitrantur, accipiunt“. Ex quibus verbis inferri potest, eos, qui non ita perfecti sunt, ut proprio patrimonio renunciare velint, non debere ex Beneficiis bonis vivere: quæ data tantum sunt ad necessariam sustentationem eorum, qui altari deserviunt.

Secundo, in Canone (Can. Sacerdos, 1. q. 2.): Sa-

rederos, sic legitur: Clerici pauperes, sive ex natiuitate, sive ex propria voluntate, vite necessaria ab Ecclesia accipiant, quia ad ea accipienda non cupiditas ducit, sed vivendi necessitas cogit.

Tertio, in Canone (*Can. Episc. 12. q. 1.*): Episcopus, sumpto ex Concilio Antiocheno, & uno ex Canonibus Apostolicis, sic dicitur; Episcopus de bonis Ecclesie participet, quibus indiget, si tamen indiget, tam in suis, quam in fratrum, qui ab eo recipiuntur, necessariis usibus profuturis.

Demum in Canone (*C. Clericos, 1. q. 2.*): Clericos, ex Epistola sancto Hieronymo tributa, ita habetur: Clericos autem illos convenit Ecclesie stipendiis sustentari, quibus parentum, & propinquorum nulla suffragantur bona. Qui autem bonis parentum, & opibus suis sustentari possunt, si quod pauperum est, accipiunt, sacrilegium profecto committunt, & per abusionem talium iudicium sibi manducant, & bibunt.

Iidem sanctus Augustinus asserit in Epistola in Canone inserta (*Ep. 50. ad Bon. ref. in Can. Si Privatum. 12. q. 1.*): Si pauperum, inquit, compauperes sumus, & nostra sunt, & illorum: si autem privatum, quæ nobis sufficiunt, possidemus, non sunt illa nostra, sed pauperum, quorum procuracionem quodammodo gerimus, non proprietatem nobis usurpatione dampnabili vindicamus.

Verum hæc eadem veritas plenius explicatur in celebri Concilio Aquisgranensi (*an. 816. c. 107.*), ubi sic habetur: Cum damno animæ suæ ab Ecclesia, quæ pauperes pascit, accipiunt illi, qui de suo sibi sufficiunt. Ex S. Prospero, de vita Contemplativa, lib. 2. Nec illi, qui sua possidentes, dari sibi aliquid volunt, sine grandi peccato suo, unde pauper victurus erat, accipiunt. De Clericis dicit per Prophetam Spiritus Sanctus, *Peccata populi mei comedent*. Sed sicut nihil habentes proprium, non peccata, sed alimenta, quibus indigere videntur, suscipiunt; ita possesores, non alimenta, quibus abundant, sed aliena peccata suscipiunt...

Qui autem Ecclesie serviunt, & labore suo veluti debita reddi oportere credentes, ea, quibus opus non habent, aut accipiunt libenter, aut exigunt, nimis carnaliter sapiunt, si putant, quod Ecclesie fideliter servientes, stipendia terrena, ac non potius præmia æterna percipiant. Sæcularis quippe militia, quia cælestia non habet, terrena strenue militantibus præstat. Unde satis indignum est, si fidelis, & operosa devotio Clericorum, propter stipendium temporale præmia æterna contemnat.

Quod si quislibet Minister Ecclesie non habet, unde vivat, non ei præmium reddit hic, sed necessaria præstat Ecclesia, ut in futuro præmium laboris sui recipiat, quod in hac vita jam spe Dominicæ promotionis expectat. Illi quoque, qui velut idonei, nihil sibi quæ-

dem

dem dari velut debitum possunt, sed tamen Ecclesie sumptibus vivunt, non est meum dicere, quali peccato cibos pauperum presumendo suscipiunt, qui Ecclesiam, quam juvare de propriis facultatibus debuerant, suis expensis insuper gravant.

„Dura sunt, quæ dico, nec ego diffiteor; dura sunt, sed observare nolentibus; ceterum si faciant ista, quæ difficilia non facientibus sunt, statim facilia facientibus sunt. Non ergo ea, quæ nolumus observare, impossibilitas nobis facit dura, sed novitas: in usum veniant, & neminem frequentata conturbant. Nam quæro, quid sit eorum, quæ dixi, difficile, ut homo id, quo opus non habet, ab Ecclesia non accipiat, an ut quod habet, sine causa contemnat? Si propter hoc non vult sua quicque relinquere, ut habeat unde vivat, ut quid accipit, unde rationem reddat? ut quid peccatis alienis sua multiplicat?

„Quod si potest, (lib. c. 100) ideo accipi debere eorum, quæ coneruntur Ecclesie, portionem, ne eam videantur abicere, se vero non posse sua relinquere, quod eis deformis sit inter suos pauperes reddi: novum esse deformius possessores de elemosynis pauperum pasci“.

Harum autem assertionum, quæ in dicto Concilio Aquisgranensi reperiuntur, prima ratio est, quia Beneficiarii non vocantur ad vitam voluptuosam, & mollem. *Ac se,* ut monet Concilium Tridentinum (sess. 23. de ref. c. 11.), non ad propria commoda, non ad divitias, aut luxum, sed ad labores, & sollicitudines pro Dei gloria vocatos esse intelligant. Unde etiam sanctus Cyprianus (Concil. Mediol. c. 2. 28.): *A Clero crevit, inquit, & extirpetur peccata illa honorum temporalium cupiditas, & illicitus Beneficiorum Ecclesiasticorum ambitus.* Et sanctus Bernardus de Beneficiis loquens (lib. de vita, & moribus Clerici. cap. 5.): *Si illud, inquit, eo querit, aut senet animo, eaque intuitu, ut hucus vitæ necessaria habeat, commolizet, ut manducet, & perverso nimis ordine ecclesiasticis terrena mercatur: dum scilicet finem ad media refert, cum tamen e contrario media ad finem referri deberent, dum Deo, & Ecclesie inservit, ut vivat, cum tamen vivere tantum deberet, ut Deo, & Ecclesie serviret.*

Unde etiam merito dici potest, eos Dei, & Ecclesie intentioni resistere, qui ex bonis Ecclesie ditescere volunt, aut cum luxu vivere; quia hæc bona illis tantum concessa sunt ad necessariam sustentationem. Illi autem, qui patrimonium sufficiens ad sustentationem honestam habentes, ex redditibus tamen Beneficii vivere volunt, ex bonis Ecclesie revera ditescunt, aut certe superfluum luxum ostentant.

Quæ cum ita sint, quid sentiendum de Clerico, qui in sortem Domini vocatus, & ad vitæ perfectionem majorem, ac terrenarum, caducarumque rerum contem-

ptum,

ptum, nihil tamen aliud agere præcipue videtur, nec alio majori duci affectu, quam opes cumulandi? Illi certe Salomonis verba applicari possunt (*Ecclesiastes, c. 4.*): *Unus est, & secundum non habet, non filium, non fratrem: & tamen laborare non cessat, nec satiantur oculi ejus divitiis, nec recogitat dicens: Cui laboro, & fraudo animam meam bonis? In hoc quoque vanitas est, & afflictio pessima.*

Secunda ratio ex eo desumitur, quod Beneficia vocentur a sanctis Patribus oblationes fidelium, & patrimonia pauperum: *Res Ecclesie*, inquit Urbanus Papa in Canone illi tributo (*Can. Res Ecclesie, 12. q. 1.*), *non quasi propria, sed ut communes, & Domino oblata, cum summo timore, non in alios, quam in præfatos usus sunt fideliter dispensandæ.* Idcirco hæc bona non ab aliis consumi possunt, quam iis, quibus ad honeste vivendum sunt necessaria. Et nullum aliud in ea jus habere videntur quicumque Clerici, & Beneficiati, quam ut ex eis sustententur, si indigeant; aut certe ea in pios usus fideliter distribuant. Quando autem habent aliunde necessaria ad vitam, bonis Ecclesiasticis uti non debeant ad proprios usus, ut patrimonio parcant, & ditiores evadant, aut consanguineos augeant. Sicut enim, juxta omnes Doctores, dives, qui paupertatem simulans, ex oblatis eleemosynis viveret, injustitiam committeret, quia veros pauperes talibus eleemosynis privaret, easque ipsis quodammodo surriperet, quas paupertatis nomine acciperet: ita etiam Beneficiatus, qui patrimonium possidet sufficiens ad sustentationem, ex Ecclesie tamen bonis vult vivere, quamdam injustitiæ speciem, juxta sanctos Patres, committit, utendo bonis pauperum ad alendum eum, qui revera pauper non est.

Tertia demum ratio sumitur ex eo, quod Beneficiati, ut supra ostendimus, non sunt veri domini reddituum Beneficiorum, quia data tantum sunt ad indigentium sustentationem: iisque uti non possunt, ut patrimonium augeant, aut ut familiares, aut propinquos ditiores reddant. *Bona quippe Ecclesie*, ut docet Dionysius Carthusianus (*contra pluralitatem beneficiorum art. 14.*), *sunt stipendia Ministrorum ejus indigentium hujusmodi bonis.* Quod si eis non ceant, non sunt capaces talium bonorum ad proprium usum. Verumtamen serviendo Ecclesie, faciunt hujusmodi bona esse sua, ut ea indigentibus pie dispensent, non ea sibi hoſaurizent, possideant, & immoderate, seu absque necessitate, & indigentia assumant.

Quæst. 13. Quid respondendum verbis sancti Pauli (1. ad Cor. 9.): *Qui altari deserviunt, cum altari participent?* Et (1. ad Tim. 5. 18.), *dignus est operarius mercede sua.* Ex his enim Apostoli locis colligi posse videtur, Clericos, qui patrimonium sufficiens possident, vivere posse ex redditibus Beneficiorum.

Resp.

Resp. Dicendum cum sancto Hieronymo, in suis in Epist. ad Titum Commentariis, eos quidem, qui altari servant, ex eodem vivere debere, non ditiores fieri: *Vivant, inquit, non divites fiant.* Et ita non possunt alii ex bonis Ecclesie, quando aliunde habent, unde vivere possint; quia tunc ea bona iis tantum proficiunt, ut ditescerent. Et ut habetur in Canone ex sancto Prospero (*Can. Sacerdos, l. 9. c. 2.*): *Qui in Sacratio operantur, que de Sacratio sunt, edant; & qui altari servant, cum altari participant. Qui nisi hoc de contemptibus suarum facultatum vellet intelligi, numquam fortius adjungeret: Ita & Deus ordinavit iis, qui Evangelium annuntiant, de Evangelio vivere. Qui est aliud de Evangelio vivere, nisi laborantem, inde ubi laborat, necessaria vite percipere? Quare si ex patrimonio vivere possit, ex bonis Ecclesie nihil accipere deberet: quia tunc ea bona non necessaria sunt ad vivendum, sed potius ad opes cumulandas: quod est contrarium nature bonorum Ecclesie.*

Sanctus Bernardus (*declam. in hac verba: Ecce nos reliquimus omnia*), seu potius illius Secretarius Godofredus, Ignicensis & postea Clara Vallensis Abbas eodem plane modo hac verba Apostoli interpretatur: Qui altario servit, de altario vivat, : *Utinam, inquit, de altario, juxta eumdem Apostolum alimenta, & quibus tegatur habet, his conteqtus sit! Tertium ei hoc periculum est, De altario, inquit, vivat, non superbiat, non luxurietur, denique non ditetur, nec contra Sancti (id est sancti Hieronymi) cujusdam plane dignam omni acceptione sententiam ex Clericatu ditior fiat: non sibi de bonis Ecclesie ampla palatia fabricet, mutans quadrata rotundis: nec loculos inde congreget, nec in vanitate, aut superfluitate dispergat. Non extollat de facultatibus Ecclesie consanguineos suos, aut nepotes nuptui tradat. Res pauperum non pauperibus dare, sacrilegii crimen esse dignoscitur. Sane patrimonia pauperum, facultates Ecclesiarum: & sacrilega eis crudelitate surripitur, quidquid sibi matri, & dispensatores, non utique domini, vel possessor, ultra victum accipiunt & vestitum.*

Quest. 15. Nonne consuetudo generalis in Ecclesia, conferendi Beneficia Clericis tam divitibus, quam pauperibus sine ullo discrimine, excusare videtur eos, qui ex relictis Beneficioium viventes, patrimoniales redditus cumulant, ut ditiores fiant?

Resp. Cum usus bonorum Ecclesie per modum elemosynæ & sustentationis, de jure divino esse videatur, nulla ei potest consuetudo derogare; nec Clerici, sub pretextu talis consuetudinis, ea bona ad alios usus convertere possunt. Quod quidem ex sancto Thoma probari potest, qui loquens de iis, quæ propter administrationem Sacramentorum offeruntur (quorum certe, juxta omnes

Doctores, Clerici magis domini sunt, quam Beneficiarii reddituum Beneficiorum, sic loquitur (2. 2. q. 10. art. 2. in corp.): „Accipere pecuniam pro spirituali Sacramentum gratia, est crimen simoniae, quod nulla consuetudine potest excusari; quia consuetudo non praevaleat iuri naturali vel divino: Accipere autem aliquam ad sustentationem eorum, qui Sacramenta Christi ministrant, non est simonia, neque peccatum; non enim sumitur tamquam pretium mercedis, sed tamquam stipendium necessitatis“.

Enimvero nulla consuetudo id efficere potest, ut redditus Beneficiorum, qui dati sunt Beneficiariis propter officium, quod exhibent Ecclesiae, quod certe est spirituale, illis ob aliam causam dati sint, quam ad honestam sustentationem seu alios pios usus.

Quaest. 15. Si Beneficia data sint tantum ad Clericos honeste alendos, cur igitur permittit Ecclesia, ut conferantur his, qui sufficiens possident patrimonium? Et cur reperiuntur Beneficia, quorum longe maiores sunt redditus, quam par sit ad Beneficiarii sustentationem?

Resp. Sanctus Thomas hanc questionem optime solvit, dum dicit (1. 2. q. 87. art. 5. ad 1.): *Decimae dantur Clericis, non solum propter sustentationem, sed etiam ut eis subveniant pauperibus, & ideo non superfluae sunt, sed ad hoc necessariae sunt* (Ibid. art. 1. ad 4.). *Et ipse etiam decimae, quae Ministris Ecclesiae dantur, per eos debent in usus pauperum dispensari.*

Unde etiam, juxta Innocentium IV. Papam (in c. Postulastis, de rescriptis.), *Clericus habens patrimonium, non indigne accipit Beneficium, dummodo bene disponat.* Nam, ut docet Beatus Albertus Magnus (in 4. sent. dist. 25. art. 4. ad 1.), *Bona Ecclesiarum non sunt data Praeclatis ad possidendum, sed ad dispensandum ad usus aliorum, scilicet pauperum.*

Quaest. 16. Sacerdotes, qui habent unde honeste vivant, possunt ne accipere consuetam eleemosynam pro celebratione Missae & ea uti ad sustentationem?

Resp. Ex his quae superius dicta sunt, inferri facile potest, sacerdotes non debere ita se gerere, quia haec retributio dari non potest, nisi per modum eleemosynae; & contra iustitiam agere videtur, qui habens aliunde, unde vivat, eam sibi servat eleemosynam, quae non nisi in pauperes, aut alios pios usus debet impendi: *Si Sacerdos, inquit Angelicus Doctor (in 4. sent. dist. 25. q. 3. art. 2. ad 4.) non habet alios sumptus, potest aliquid accipere pro celebratione Missae, non tamquam pretium, sed tamquam sustentamentum vitae.* Quae verba satis ostendunt, Doctorem Angelicum eos tantum reprimere voluisse, qui habentes unde aliunde possint honeste vivere, sibi tamen hanc Missae eleemosynam retinent: non autem eos, qui eam accipiunt, ut pauperibus, aut Ecclesiae applicant.

Quaest.

Quest. 17. Possunt-ne Beneficiati moriendo, ad beneficium de rebus illis disponere, quas ex redditibus Beneficiorum compararunt?

Resp. Hæc veritas, quam supra solidis probationibus stabilire curavimus, nimirum Beneficiatos non esse dominos reddituum Beneficiorum, sufficere plane deberet ad ostendendum, Clericos non posse Testamento relinquere bona ex redditibus Beneficiorum acquisita, nisi pauperibus aut Ecclesie; quia cum hæc bona in illorum dominio proprie non sint, & eorum oekonomi & dispensatores potius quam domini sint, juxta constantem Conciliorum & sanctorum Patrum doctrinam; consequens est profecto, Beneficiatos de illis non posse in morte disponere, nisi tanquam oconomos in favorem pauperum, aut Ecclesie.

Per multa sæcula Ecclesiastici nulla omnino Testamenta condebant, dum nulla prorsus retinebant bona patrimonialia: & ita post illorum mortem, omnia ab ipsis relicta, tam mobilia, quam immobilia, Ecclesie esse censebantur. Verum si Episcopus aut Presbyter aliqua propria bona possidebat, aut ex successione alium cognati collecta, aut per donationem acquisita, sine ulla Ecclesie consideratione, de his pro arbitrio vivens, aut moriens disponere poterat: quia Ecclesia nullum prorsus prætendebat jus in hujusmodi bona. Unde in uno ex Canonibus Apostolorum sic habetur (*Can. 42. Apostol. referuntur in Can. Sint manifesta, 12. q. 1.*); Sint manifestæ res propriæ Episcopi, si tamen habet proprias, & manifestæ Dominicæ; ut potestatem habeat de propriis moriens Episcopus, sicut voluerit, & quibus voluerit, relinquere, ne sub occasione Ecclesiasticarum rerum intercipiant res Episcopi; justum enim est apud Deum pariter & homines, simul ne Ecclesia, per ignorance[m] rerum Episcopi, damni aliquid sustineat; simul ac Episcopus, aut cognati eius, prætexu Eccl. obcedantur.

Hunc Canonem sequitur Concilium Antiochenum (*anno 341. Can. 24.*) his verbis: „Manifesta sint, quæ pertinere videntur ad Ecclesiam cum notitia Presbyterorum & Diaconorum: ut si contigerit Episcopum migrare de sæculo, nec res Ecclesie depereant, nec quæ propria probantur Episcopi, sub occasione rerum Ecclesie pervadantur; justum namque & acceptum coram Deo & hominibus est, ut sua Episcopus quibus voluerit derelinquat, & quæ Ecclesie sunt, eidem conservantur Ecclesie“.

Unde Patres in Concilio Carthaginiensi tertio congregati (*Can. 49. referuntur in Can. Placuit, 12. q. 3.*) ne fraudibus daretur locus, sic statuerunt: Placuit, ut Episcopi, Presbyteri, Diaconi, vel quicumque Clerici, qui nihil habentes ordinantur, & tempore Episcopatus vel Clericatus sui, agros vel quacunque prædia nominis suo comparant, tanquam rerum Dominicarum invasionis

honis crimine teneantur obnoxii, nisi admoniti, Ecclesiæ eadem ipsa contulerint. Si autem ipsi proprie alicuius liberalitate alicuius, vel successione cognationis obvenierit, faciant inde quod ipsorum propositio congruit.

Sanctus etiam Hieronymus docet (in Ezech. c. 45.), quod, „Sacerdotes ipsis quoque filiis suis, quibus paterna debetur hæreditas, nihil debent derelinquere, nisi quid sibi a parentibus derelictum est: ergo qui ditior est Sacerdos, quam dum venit ad sacerdotium, quidquid plus habuerit, non filiis debet dare, sed pauperibus, & sanctis fratribus, & domesticis fidei, qui vincunt merita liberorum, ut reddat ea quæ Domini sunt, Domino suo.

Quia, ut diserte statuitur in Concilio Agathensi (Can. 84. *reservat in Can. Episcopi, 12. q. 1.*) Episcopi de rebus propriis vel acquisitis, vel quidquid de proprio habent, hæredibus suis, si voluerint, derelinquant, quidquid vero de provisione suæ Ecclesiæ fuerit, siue de agris, siue de fructibus, siue de oblationibus, omnia in jure Ecclesiæ reservare consuevit.

Unde etiam sanctus Gregorius Papa scribens filio cuiusdam Episcopi defuncti, qui Episcopatum domum occuparat: „Dicitur, inquit, quod & Episcopum detineas, & occasione blandiaris, ut Episcopi patris tui vestes tibi, vel alia quæ in Episcopo inventa sunt, applices: & ideo, si ita est, & ab Episcopo te præcipimus sine mora recedere, & quidquid pater tuus Episcopatus sui tempore de proprio Ecclesiæ constituit acquisisse, ne tollas: quia & sacris Canonum legibus esse notitum definitum, ut in his quæ Antistites Episcopatus tempore acquisiverint, non alius nisi sola succedat Ecclesiæ“.

Ex hac S. Gregorii Epistola colligi potest (l. 9. ep. 13.), sacris Canones non solum prohibere ne terra, seu fundi, & immobilia bona ex Ecclesiasticis redditibus comparata, consanguineis relinquantur; sed ne quidem permittere, ut iisdem pecuniæ, mobilia, aut ipsæ etiam vestes Ecclesiæ redditibus comparatæ concedantur.

Verum quia multi, qui carni & sanguini non omnino renunciarunt, ægre admodum se his sanctis regulis subiiciunt: varii Beneficiati, qui has constitutiones circa nomen Ecclesiæ seculum, eludere tentarunt, bona ex redditibus Ecclesiasticis acquirebant sibi alterius nomine, ut ea postmodum consanguineis relinquere possent.

Unde Patres in Concilio Parisiensi sexto congregati (anno 829. L. 1. c. 16.), huic malo mederi cupientes, ita statuerunt: „Quoniam multi Episcoporum, amore propinquorum suorum de rebus sibi commendatis, seu aut quorumlibet amicorum nomine, prædia aut mancipia emunt, & ut in suorum propinquorum jus cedant, statunt, & ob hoc & iura Ecclesiastica convelluntur, & ministerium sacerdotale fuscatur, imo a subditis detrahatur & contemnitur: placuit omnibus,

ut hoc avaritiæ genus caveatur, fixumque abhinc & perpetuo mansurum esse decrevimus, ut Episcopus res sui juris, quas aut ante Episcopatum, aut certe in Episcopatu, hæreditaria successione acquisivit, secundum auctoritatem Canonicam, quidquid vult faciat, & cui vult conferat. Postquam autem Episcopus factus est, quascunque res de facultatibus Ecclesiæ, aut suo, aut alterius nomine, qualibet conditione comparaverit, decrevimus, ut non in propinquorum suorum, sed in Ecclesiæ, cui præest, jura deveniant. Similiter & de Presbyteris, qui de Ecclesiarum rebus, quibus præ sunt, prædia eo modo emunt, faciendum statui-
mus.

Quare, juxta hujus celeberrimi Concilii Decretum, Beneficiati nihil omnino de redditibus Ecclesiasticis, quæ quocumque modo sibi reservarunt, propinquis aut amicis concedere possunt: quia scilicet hos redditus possident per modum depositi Deo consecrati, & pauperibus alendis destinati, ex quo nihil aliud sibi assumere possunt, quam quod est necessarium ad honestam sustentationem, & ut in eodem Concilio habetur: *Non sunt res Ecclesiæ ut propriæ, sed ut Dominicæ, & a Domino commendatæ, tractandæ.*

Unde etiam, juxta idem principium, Paschalis Papa secundus ad Episcopum Augustodunensem scribens (*ep. 35. ad Episcop. Augustod.*): „ Illud autem, inquit, Apostolica auctoritate statuimus, ut nulli Presbytero vel viventi, vel morienti, seu ad aliam regionem vel quietam vitam transeunti, liceat res, quas a die ordinationis suæ, in Ecclesia in qua est ordinatus, contrahere poterit, auferre vel minuire: sed intacta ea & illibata, in ipsa in qua conquesta sunt, permittat Ecclesia permanere.”

Deum Concilium generale Lateranense, (3. anno 1579. *Can. 15. refertur in Can. Cum de Officiis, de reformatione*.) varios abusus hac in re abolere satagens: „ Ecclesiastici, inquit, quidem Clerici, cum ab Ecclesiis suis multa bona perceperint, bona per Ecclesias acquisita, in alios usus præsumunt transferre. Hoc igitur, quia & antiquis Canonibus constat inhiberetur, nos etiam nihilominus inhibemus. Indemnitati itaque Ecclesiarum providere volentes, siue intestati decesserint, siue aliis conferre voluerint, penes Ecclesias eadem bona præcipimus remanere.”

Quoniam autem nonnulli de sensu hujus Canonis disceptabant, dubitantes, utrum tam de mobilibus, quam de immobilibus bonis a Beneficiatis comparatis intelligendus esset; Alexander Papa III. qui huic Lateranensi Concilio præfuerat, dubium illud resolvit his verbis; (*c. Ad hæc, de testam.*) *Clerici de mobilibus, quæ per Ecclesiam sunt adepti, de jure testari non possunt. Viventes tamen, & sui compotes, moderate valent aliquos*

de bonis ipsis, non ratione Testamenti, sed elemosynæ intuitu evogare in egritudine constituti.

Et ita Canonici cavent, ne Clerici Testamentum condant, aut moriendo disponant de bonis mobilibus aut immobilibus, quæ per Ecclesiam sunt adepti, volentes ut pauperes aut Ecclesia ea hæreditare gaudeant; quia cum hæc bona ab Ecclesia protecta sint, ad eandem necessario redire debent: & cum nostræ quædam sint precibus votisque fidelium Deo consecrata, in profanos usus intromitti non debent. Præterea cum Beneficiarii sint tantum depositarii & œconomi, non autem veri domini talium bonorum, consequens est, eos de his moriendo non posse ad libitum disponere; quandoquidem cessat eo tempore hoc eorum depositum, & alioquin non possunt plus juris in bona Ecclesiastica aliis tribuere, quam ipsi-
me habeant.

Ob hujusmodi rationes, leges etiam civiles volebant, ut Ecclesiastici Testamentum conderent, ut videre est in Constitutione Justiniani Imperatoris a Cardinali Baronio relata his verbis (*Annal. Tom. 7. an. 528.*): „De his vero Episcopis, qui nunc sunt, vel futuri sunt, sancimus, nullo modo habere eos facultatem testandi, vel donandi, vel per aliam quamcumque excogitationem, quid de rebus suis, quas postquam facti sunt Episcopi possederint & acquisierint, vel ex Testamento, vel donationibus, vel alia quacumque causa, exceptis his quæ ante Episcopatum a parentibus, & aliis, *id est patris, vel avunculis, & a fratribus* ad ipsos perventuræ sunt. Quæcumque enim post ordinationem ex quacumque causa, extra præiatis personas, ad ipsos pervenerunt, ea iubemus ad sanctissimam Ecclesiam, cujus Episcopatum tenuerunt, pertinere, & ab ea vindicari & evinci, nulla alia persona potestatem habente ex eo proprium aliquid auterre lucrum; quis enim dubitaverit, eos qui ipsis res relinquunt, aut reliquerint, etsi in aliam personam transferunt aut transulerint non potius ipsam sacerdotium contemplatos, quam ejus personam? & cogitantes, quia non solum ab ipsis relicta pie insunt, sed suis ipsorum res abjiciunt, id fecisse? . . . Nam cum quidem summa in Deum spe, & ut animæ eorum salvæ fiant, ad sanctissimas occurrant Ecclesias, & eis omnes suas facultates offerant & derelinquant, ut in pauperes & egenos, & ad alios usus pios consumantur: indecens est, Episcopos in faum illas auterre lucrum, aut in propriam sebolem, aut cognatos impendere: Quia scilicet bona ab Ecclesia protecta, ad eos proprie non pertinent, & eorum tantum usus habent.

Quæst. 18. Consuetudo in variis Orbis Christiani partibus vigens, juxta quam Beneficiarii de omnibus bonis suis, sine exceptione ulla, testantur, nonne Canonum sanctiones abrogatæ, aut eis derogasse videtur?

Resp.

Resp. Cum hi Canones non solum jus aliquod positivum & humanum, verum etiam naturale & divinum contineant; licet dici possit, hanc consuetudinem a Superioribus Ecclesiasticis toleratam, dum eam vident, sequantur, & ipsimet in praxim deducunt, derogare posse iur. positivo in hac materia, ut explicatum fuit supra Tom. 1. Tr. 1. Cap. ult. nihilominus certum est, illam consuetudinem non posse derogare legi naturali, aut divinæ in sacris Canonibus contentæ. Unde licet eadem consuetudo permittat Beneficiatis in pluribus regionibus, ut discurrant, tum moriendo, tum vivendo, de bonis ex redditibus Beneficiorum comparatis: dici tamen vere non potest, iuxta talem consuetudinem, posse Beneficiatos eadem bona ad usus profanos destinare, & propinquis pauperum pauperum dare; quia licet consuetudo, quæ permittit Clericis Testamentum condere, possit dici non omnino mala & abusiva; quia scilicet Ecclesia eorum bonæ fidei hanc facultatem committere potest, ut vitentur variae lites, quæ ex difficultate discernendi in praxi bona ex Ecclesiæ redditibus comparata, ab iis quæ aliunde profecta sunt, oriri possent: præsertim cum Ecclesia considerare possit, eos in gratiam tantum pauperum, aut ipsius Ecclesiæ testaturos, scientes, hæc bona ad Deum pertinere, nec ad profanos usus sine furti ac sacrilegii quadam specie detorqueri aut distrahi posse:

Nihilominus hæc consuetudo mala esset, & abusus ac corruptela merito dici posset, si permitteret Beneficiatis, ut moriendo bona darent per Ecclesiam acquisita aliis, quam ipsi Ecclesiæ, aut pauperibus, ac proinde numquam derogare posset legi naturali, aut divinæ, aut contra eam præsumere, qua cavetur, ne Beneficiati ea dissipent bona, quæ non ad eos, sed ad Deum proprie pertinent, nec de illis ad usus profanos disponant.

Et in hoc casu asserere possumus, Beneficiatos non posse dare successoribus suis bona per Ecclesiam acquisita, nisi cum oneribus iis bonis naturaliter & indispensabiliter conjunctis; quia scilicet ipsimet non alter iis bonis gaudere poterant. Certum est autem, onera bonis Ecclesiasticis conjuncta esse, ut non possint impendi aliter quam in honestum & moderatum victum & vestitum ipsi Beneficiati, in reparationem, aut constructionem Ecclesiarum, & in alendos pauperes.

Quare qui successionem Beneficiatorum colligunt, sive ex Testamento, sive ab intestato, eorum oneribus succedunt in bonis per Ecclesiam acquisitis; quia, juxta jus iam Canonicum, quam civile (*Regul. 79. de reg. jur. in 6. Nemo potest plus juris transferre in alium, quam sibi competere dignoscatur.*

Hæc veritas manifestata & stabilita fuit in Synodo Parisiensi, præterito sæculo celebrata sub Stephano Poncherio, Episcopo tunc Parisiensi (*anno 1503.*), qui non obstante tali testandi consuetudine in Gallia jam o-

sim introducta, *Prohibemus*, inquit, *Clericis eorum rebus mole uti, & de bonis eorum Ecclesiasticis testari, & legare aliis locis & personis, quam eorum Ecclesiis, & voluerint sacrilegium & ultionem evitare dicinam, sicuti sacre Sanctiones prohibuerint.*

Unde concludendum, eos qui Clericis succedunt, tum in bonis mobilibus, tum immobilibus, per Ecclesiam, seu occasione Ecclesiæ acquisitis, sive ex Testamento, sive ab intestato, nisi vere sint pauperes, nullum prorsus habere jus in hæc bona in foro conscientiæ, licet eorum domini habeantur in foro externo, fundato in ea præsumptione, quod Beneficiati bona sua legitime propinqui aut amicis reliquerint. Et certe propinqui, saltem divites, qui hujusmodi bonis succedunt, tenentur ea continuo pauperibus distribuere, aut Ecclesiæ, ut ea impleant & subeant onera quæ his bonis, inseparabiliter sunt annexa. Verum si propinqui vere sunt pauperes, sibi possunt ex his retinere, quod honestæ sustentationi necessarium est, quia juxta Decretum Alexandri Papæ III. (*Relatum de testam.*) *Licet mobilia per Ecclesiam acquisita de jure in alios, pro morientis arbitrio, transferri non possint: consuetudinis tamen non est improbanda, ut de his pauperibus, & religiosis locis, & his qui viventi servierunt, sive sint consanguinei, sive alii, aliqua, juxta servitii meritum, conferantur.*

Videatur in fine hujus Tomi 2. insignis Bulla Innocentii XII. vere pauperum patris; quam Bullam Clemens Papa XI. hodie, magno Ecclesiæ bono, feliciter in Cathedra Petri sedens, & verbis aureis, in Sacro Consistorio prolatis, & subscriptione, & quod caput est, factis mirabiliter comprobatur & confirmatur. Hinc sumant Praelati, & Clerici omnes, modum distribuendi Ecclesiasticos proventus digne Deo.

CAPUT XII.

De Pensionibus.

Q. I. Quid est Pensio Ecclesiastica?

Resp. Est certa portio fructuum Beneficii, ad tempus assignata, & justa de causa Clerico concessa, qui Beneficium illud non possidet, ut accipiat ab eo qui possidet.

Ut paucis hanc definitionem explicemus: dicitur *Certa portio*, id est, pars quædam reddituum & fructuum alicujus Beneficii, a titulo separata, aut a possessione in commendam data. Dicitur *ad tempus assignata*; quia pensio distincta est a Beneficio per hoc, quod Beneficium est ex natura sua perpetuum, nec finitur, aut extinguatur morte Beneficiati, sed solummodo vacat, ut possit alteri conferri. Pensio vero extinguatur morte, aut matrimonio, aut etiam quibundam criminibus illius, qui jus habebat illam exigendi, aut per ejus consensum

Dicitur *iusta de causa*; quia cum concessio pensionum sit contra ius commune, quo omnia Beneficia Ecclesiastica sine diminutione debent conferri (Sanct. III. cap. *Ustrum*, ut Ecclesiastica Beneficia sine diminutione conferantur); consequens est, ut in hac lege dispensari non possit, nisi ex iusta causa, ad utilitatem vel necessitatem Ecclesiæ pertinente; quia certum est, non posse derogari sacris Canonibus, nisi propter majus aliquod bonum, juxta celebrem Concilii Tridentini Constitutionem (Sess. 25. de ref. c. 38.): „Quapropter sciant universi, sacratissimos Canones exacte ab omnibus, & quoad ejus fieri poterit, indistincte observandos. Quod si urgens justaque ratio, & major quandoque utilitas postulaverit, cum aliquibus dispensandum esse: id causa cognita, ac summa maturitate, atque gratis, a quibuscumque, ad quos dispensatio pertinebit, erit præstandum: aliterque facta dispensatio surreptitia censetur“. Dicitur *Clerico*, sive Ecclesiastico vitio, ut distinguatur hæc pensio ab his, quæ aliquoties conceduntur Laicis per modum elemosinæ, aut gratificationis erga eos qui magna Ecclesiæ præstiterunt officia. Additur, *qui Beneficium non possidet*: quia qui Beneficium possidet, non potest habere super eo pensionem. Denique dicitur *Accipienda ab eo qui Beneficium possidet*: quæ verba non solum comprehenduntur titulari Beneficii, verum etiam, si Beneficium per mortem vacet, aut alio quovis modo, ipsum Capitulum, seu Monasterium, aut alium quemcumque, qui redditus Beneficii vacantis percipit; qui tenetur semper pensionem solvere, quæ est ejus quædam portio, ei qui jus illam exigendi habet.

Quest. 2. Quo pacto in Ecclesia introductæ sunt pensiones ex Beneficiis percipiendæ?

Resp. Antiqua satis est pensionum origo, earumque vestigia & exempla in Concilio generali Chalcedonensi (anno 455. *actione 18. in fine*) reperiuntur: in eo enim Maximus Reverendissimus Episcopus Antiochiæ dixit: „Deprecor magnificentissimos & gloriosissimos Judices, & sanctam hanc & universalem Synodum, ut humanitatem exercere in Domnum, qui fuit Antiochiæ Episcopus, dignemini, & statuerent ei certos sumptus de Ecclesia, quæ sub me est. Vicarii Sedis Apostolicæ, per Paschasium Reverendissimum Episcopum, dixerunt: Sanctus & Beatissimus Papa, qui Episcopatum sancti & Venerabilis Maximi Antiochenæ Ecclesiæ Episcopi confirmavit, justo satis judicio ejus meritum approbasse videtur; si quidem memoratus Reverendissimus Episcopus Maximus suo arbitrio Domino voluerit esse consultum, ut sumptus ei de sua Ecclesia, misericordie intuitu, prout testimaverit, largiatur, ut contentus alimonis, quieteat in posterum Universa sancta Synodus vociferata est: Laudabiles merito sunt benevolentia Archiepiscopi: omnes cogitantes ius

„ laudamus : hic decet ejus existimationem humanus co-
 „ gitatus Pontificis “.

Idem quoque Concilium, Bassiano & Stephano, qui Ephesi Episcopi esse contendebant, amotis pensionem concessit : „ Removebuntur quidem (*ib. Act. 12. in fine*),
 „ *inquit*, a sancta Ephesinorum Ecclesia Bassianus &
 „ Stephanus Reverendissimi ; habeant autem dignitatem
 „ Episcopi, & ex redditibus memoratæ Ecclesiæ, nutri-
 „ menti gratia & consolationis, annis singulis solidos au-
 „ reos ducentos accipiant “.

Ita etiam sanctus Gregorius Papa voluit ut haberetur ratio Agathonis Episcopi Liparitani, postquam fuit depositus (*S. Greg. l. 2. Ep. 3. ad Maximianum Episc. Syracusan.*) : „ Postquam, *inquit*, in Agathonem quondam Episcopum, juxta qualitatem excessuum, distributione est Canonica vindicatum, necesse est, humanitatis intuitu, quemadmodum sustentari possit, dispo-
 „ nere. Propterea fraternitas tua ad Liparitanam Eccle-
 „ siam, in qua supradictus Agatho Sacerdotis gessit of-
 „ ficiū, festinet dirigere, eique ad præsens exinde quin-
 „ quaginta solidos, qui in ejus possint proficere victum,
 „ transmittat. Nam nimis est impium, si alimentorum
 „ necessitati post vindictam subiaceat “.

Videmus præterea, eundem summum Pontificem desiderasse, ut induceretur quidam Episcopus ad renuncian-
 „ dum Episcopatu ob varias corporis infirmitates, ita ta-
 „ men ut aliqua pars reddituum ei concederetur (*Idem l. 11. Ep. 7. ad Pulcherium Episc. in Can. Quamvis, 7. q. 1.*) : „ Ipse, *inquit*, data petitione, non se ulterius ad
 „ hoc ministerium intellectum habere, nec ad alia offi-
 „ cia, subvertente infirmitate, posse fateatur assurgere,
 „ & alium loco suo expetat ordinandum. Quo factō, o-
 „ mnium solemniter electione, alter qui dignus fuerit,
 „ Episcopus ordinetur : sic tamen ut quousque eundem
 „ Episcopum in hoc sæculo vita tenuerit, sumptus ei de-
 „ biti de eadem Ecclesia ministrantur “.

Demum legimus in ejusdem Pontificis vita, a Joanne Diacono conscripta (*Joannes Diaconus in vita S. Greg. l. 5. c. 16.*) ; „ quod Expulsos Episcopos, quos tam cito
 „ Gregorius vel incardinare non poterat, vel quorum re-
 „ ditum ad sedes proprias contingere posse sperabat, aliis
 „ Episcopis, qui tunc videlicet in locis suis degebant,
 „ interim pro sustentatione ac stipendiis præsentis vitæ
 „ injungebat, generaliter dicens : Fratres & Coepiscopos
 „ nostros, quos & captivitatis diversarumque necessitatum
 „ angustię comprimunt, studete consolandos, convivan-
 „ dosque vobiscum in Ecclesiasticis sustentationibus liben-
 „ ter suscipere : non quidem ut per communionem Epi-
 „ scopalis throni dignitas dividatur, sed ut ab Ecclesia,
 „ juxta possibilitatem, sufficientia debeant alimenta per-
 „ cipere “.

Et alibi idem Author refert (*Lib. 4. c. 9.*), quod Pon-

Beneficiis voluntarie suis renuntiantibus sedibus, Successores Gregorius nullo modo deprecatur, eosque postmodum de redditibus relicte Ecclesie sufficienter nutriendos esse censebat.

Verum observandum est, has omnes pensiones fuisse tantum concessas ad honestam sustentationem Clericorum, qui non habebant aliole, unde vivere possent. Et ita necessaria tantum sustentatio dabatur Episcopis ex amplissimis Patriarcharum Ecclesiarum redditibus, & hæ pensiones ex quodam pie commiserationis affectu, seu *miserationis intuitu*, concedebantur, aut certe pro bono pacis; *Ut contentus alimonis quiescat in posterum*; vel ne extrema premerentur inopia, qui egregiam Ecclesiarum præstiterant operam; suaque postmodum Beneficia propter infirmitatem deserere cogebantur.

Quest. 3. Licet ne reservare sibi pensionem in permutatione, aut resignatione Beneficii?

Resp. Generaliter loquendo id non licet, cum a multis Conciliis damnatum fuerit; in Concilio Oxoniensi (sub Henrico III. anno 1212. c. 11.) sic habetur; „Ne „Ipsa Glesitica, quod absit, per avaritiæ cultum la- „tentur irrumpeus, ministros Ecclesiæ collocet extra ca- „stra regni æterni, districtius inhibemus, ne quis Ec- „clesiæ suæ renunciens, recipiat ab eo, qui sibi substi- „tuitur, vicariam; cum vehementer posset præsumi, „quod talia fiant per actionem etiam turpem. Quod si „ab aliquo fuerit acceptatum, ille vicaria, & alius per- „sonatu privetur“.

Id etiam prohibetur in Concilio Turonensi relato in c. *Majoribus*, De Præbendis, & Concilio generali Lateranensi sub Alexandro Papa tertio c. 7. c. *Prohibemus*.

Hujus autem prohibitionis rationem assignat Concilium delectorum Cardinalium & Prælatorum, de emendanda Ecclesia, sub Paulo III. (anno 1538.) „Neque, inquit, „reditus sunt annexi Beneficio, ut corpus animæ; ideo „natura sua pertinent ad eum qui Beneficium habet, „ut possit ex eis vivere honeste pro suo ordine, simul- „que queat sustinere impensas pro divino cultu, & tem- „pli sacramentisque ædium reparatione, ut, quod reliquum „est, impendat in pios usus: hæc est enim natura eo- „rum reddituum“.

Enimvero Beneficium conceditur propter servitium, quod Ecclesie a quo modo exhibetur: *Beneficium propter Officium*: neque ullo modo credi potest, voluisse fundatores, se fuisse legitimos hæredes bonis privare, ut ea traderent Clericis otiosis, & laborare nolentibus, qui mererent ex agro, in quo non seminassent: cumque Apostolus expresse dixerit: *Si quis non vult operari, nec manducet*; ii soli qui laborant, & Beneficia possident, jus habent eorum redditus percipiendi. Licet tamen in aliquibus casibus pensionem sibi in resignatione reservandam curare.

Quest.

Quest. 4. Quinam sunt illi casus, in quibus licet tibi pensionem ex Beneficio reservare?

Resp. Ex ip[s]is procuracionibus ad resignandum in manibus summi Pontificis, qui potest pensiones in Beneficiis creare, satis apparet, id licere tantum, cum resignans non potest vivere sine talis pensionis auxilio: id supradicti enim Pontificis, qui tunc peragitur, hæc rescribitur verba: *Subventionis causa, & ne resignans tantum pateretur dispendium ex sua resignatione.* Quod, juxta naturalem & obvium verborum sensum, significat, eum qui pensionem petit, ea ad sustentationem indigere: & tanquam elemosynam postulari, ne quis, resignato Beneficio, non habeat, unde vivere possit. Unde etiam in supradicto Concilio dolectorum Cardinalium sic habetur: „ Alius abusus, cum Beneficia conferuntur, sed conceduntur aliis, irripit in constituendis super eorum fructibus pensionibus, &c. Quia in re illud animadvertendum, nulla alia de causa, nulloque alio jure pensiones constitui posse, nisi ut quasdam elemosynas, quæ in pios usus & indigentibus concessi debent. Itemque pensiones dari Clericis divitibus, qui commode & honeste vivere queant ex redditibus quos habent, magis certe abusus: tollendus uterque “

Unde etiam S. Carolus, Ecclesiastico spiritu plenissimus, & ad rectandam Ecclesiæ disciplinam a Deo constitutus, de pensionibus hæc de alienis fuit, & in illius vita a Petro a Basilica, ejusdem Sancti intimo familiari, conscripta, sic habetur (*lib. 7. c. 35.*): „ Fructus sunt, unicuique Ecclesiæ, Presbyterisque singulis in egras relinquere curavit vehementer, & effecit. Eo namque primum Ecclesiam capeffente, vel magna ex parte, vel toti, alienis hominibus erant reservati, ex quo fiebat, ut qui essent aliquo numero Presbyteri, sacerdotia recusarent, quorum secularibus prodigantur vix cultum maxime possent conservare. Qui vero accipiebant, parvi pretii homines neque doctrina, neque autoritate satumneri suo facere valabant: ut præter Sacerdotis, ut tempora sunt, ex ea re contemptum, neque sacra suspellæ pro decretis parari, neque rebus, vel ornari Ecclesiæ, neque sartatecta haberi possent.

„ Igitur neque pensionis onus vel minimum cuiquam Ecclesiæ imposuit unquam: & si quis forte per auctoritatem superiorem obtinere vellet, contra totis viribus pugnavit. Cum ex magis Præposituræ facultatibus: ex suis quidam, quo obsequium uteretur, annua pensionem tibi fore monstrasset, at Carolus, ut auferretur, statim effecit. Nec alius postea unquam conari aliquid simile ausus est “

„ Sacerdoti tantam pensionem concessam solo: is enim Ecclesiæ diu utilem suæ operam pro doctrina viri, quæ sua navasset, demum multo laboris parochiam habens, infirmæque valetudine confectus, cum eam re-

„linquere cogeretur, neque aliunde haberet vitæ sumptum, moderatam pensionem ex Ecclesia sua, quæ erat ex locupletioribus, a Carolo accepit“.

Ad cavendos ejusmodi abusus, Edictum vere aureum, jussu Innocentii XII. emanavit, quod in Synodicon Eminentissimi Caramanalis Urfini repertum, hic inferere congruum duxi.

EDITTO

Di ordine del Nostro Santissimo Padre Innocenzo XII.
intorno a non gravare le Parrocchiali
di Pensione.

*Bandino, del Titolo di S. Pancrazio, Prete Cardinale
Panciatichi, e della Santità di Nostro
Signore Prodatario.*

Volendo la Santità di Nostro Signore, con la sua paterna carità e zelo, eccitare li Parrochi alla maggiore vigilanza delle anime alla loro cura commesse, e facilitargli il modo di sovvenire alle necessità delle medesime con più abbondanti elemosine; quindi è, che per ordine espresso datoci a bocca dalla Santità sua, comandiamo, ed ordiniamo, che per l'avvenire non si abbiano d'aggravare le Parrocchiali, etiam di juspadronato laicale, di pensioni; e che ciò debba osservarsi ancora dagli Ordinari nelle provincie ch'essi faranno per farne. Inoltre che non si ammettano rassegne, o permutate di Parrocchiali, con riserva di pensioni a favore di chi si sia, e sotto qual si voglia titolo, etiam di prestazione d'alimenti; e che molto meno si riservino pensioni sopra le medesime Parrocchiali, *sine causa, Beneficio pleno*, di consenso di possessori, per qualsivoglia causa e titolo. Dalla Dataria, questo dì 11. Novembre 1692.

B. Card. Prodatario.

In Roma nella Stamperia della Reverenda Camera Apostolica 1692.

Huius Editi saluberrimos effectus refert Eminentissimus Jacobus Cardinalis Cantelmus, Archiepiscopus Neapolitanus, in accurata Relatione status Ecclesie, quam Concilio Provinciali Neapolitano attexuit, his verbis (*Rel. status Ecclesie Neap. 1700. pag. 159*): *ad Ecclesias Parochiales expeditus est aditus, saluberrima Constitutione Sanctissimi Domini de Parochiis nulla pensioe gravandis.*

Quest. 5. Qui postquam Beneficio servivit, morbo, aut aliis iustis de causis, eidem servire nequit, potest-ne tota conscientia renuntiare, & pensionem reservare si ea indigeat?

Resp. Potest omnino, ut patet exemplo sancti Gregorii Pape, qui sine ullo discipline Ecclesiasticae prejudicio tales concedi posse pensiones putavit, mandans, ut Episcopo, qui infirmitatis causa cesserat, sustentatio ne-

cessaria ex Episcopatu suppeditaretur: Sic tamen, inquit (Ep. 7. l. 11.), ut quousque eum tem Episcopum in hoc seculo vita tenuerit, sumptus ei debiti de eadem Ecclesia ministrantur. Ordinavit etiam S. Pontifex in alia Epistola (Lib. 1. Ep. 43.); Episcopos, quos e propriis locis hostilitatis furor expulerat, ad eos Episcopos, qui nunc usque in locis propriis degunt, pro sustentatione & stipendiis presentis vite esse jungendos: non quidem ut per communionem Episcopalis Throni dignitas dividatur, sed ut ab Ecclesia juxta possibilitatem sufficientis debeant alimenta percipere.

Quæst. 6. Licet-ne pensionem exigere ex Beneficio, propter jus, quod quis in illud habere prætendit, &, ut vulgo dicitur, Pro bono pacis?

Resp. Generaliter loquendo, & perpenſis ordinariis circumſtantiis, quæ in talium pensionum creatione sæpe interveniunt, non licet; quia est contra jus commune, quod Beneficia pensionibus onerentur, ut habetur in cap. Majoribus, De Præbendis; cum fructus omnes Beneficii illi debeantur, qui Beneficium possidet, & illi servit. Fructus autem numquam nimii reputari possunt, quando quis muneribus Beneficio annexis recte defungens, eis recte utitur. Unde pensiones hujusmodi legitimum sæpius impediunt usum bonorum Ecclesie, quæ ex natura sua destinantur tantum, post honestam & frugalem ministrorum Ecclesie sustentationem, ad pauperes alendos, & Ecclesias reparandas. Proindeque illa pensionis species, quæ augustum boni pacis nomen præ se fert, non est indicium vere pacis; & sæpe particulares Ecclesie gemunt talibus pensionibus quasi oppressæ, ita ut merito dicere possint, *Ecce in pace amaritudo mea amarissima.*

Verum quidem est, Innocentium III. talem pensionem tolerasse, quæ in sententia arbitrari pro bono pacis constituta fuerat; sed expresse declarat Pontifex, se eam non toleraturum, & hanc sententiam sibi valde suspectam fore, nisi de arbitrariis, & partium probitate sibi constaret; variis præterea restrictionibus talem tolerantiam limitat, quæ continentur his verbis (Cap. Nisi essent, de præbendis & Dignitatibus.); „ Nisi
 „ essent viri providi & honesti, tam qui ordinationem
 „ fecerunt, quam illi, circa quos est facta ordinatio in
 „ Ecclesia vestra super negotio Prioratus, ordinationem
 „ illam valde suspectam propter exempli perniciem haberem.
 „ Quia igitur hæc ordinatio ab omnibus est
 „ recepta, possuntque licite Prior & Capitulum de pro-
 „ ventibus frui, propter causas prædictas, non quidem
 „ ex pactione partium, sed ex iustione Judicium, provi-
 „ sionem hujusmodi exhibere, Nos eam, hoc adhibito
 „ moderamine, toleramus, ut ad præstationem quæ-
 „ draginta librarum non dignitas Prioratus, sed persona
 „ Prioris maneat onerata: ne forte circa proventus ali-

„qua videatur facta fectio Prioratus. Ita quod ipso
„Prior defuncto, successor ipsius ad præstationem qua-
„draginta librarum minime teneatur“.

Unde constat, huiusmodi pensiones in praxi sæpius esse illegitimas, quia de illis creandis partes ipse conveniunt: quod summus Pontifex expresse damnat, ut observat Glossa (ib.): *Ex pactione*, inquit, *pensionum non licet, nec illam tolerasse Papa; cui in cap. Cum pridem, De Pactis, Sci quia iudicis auctoritate factum est, Et al tempus, suspenditur*. Secundo, sæpius sunt suspectæ tales pensiones, quia ad vitam imponuntur, & dividere videntur Beneficii redditus; quod Papa ibi damnat, Unde etiam Glossa (ib.): *Occasione*, inquit, *hujusmodi pensionis, assumunt quandoque aliqui causam malefaciendi*. Sæpius etiam in praxi, non propter ius quod quis habet, sed propter potentiam & vexationem, quæ timetur a Beneficiario, imponitur huiusmodi penio, quæ vocatur pro bono pacis: quod certe cum omnino illegitimam reddit, respectu illius, in cuius favorem imponitur.

Videantur, quæ fufius dicta sunt infra tom. 2. tract. 2. c. 1. q. 6.

Quæst. 7. Licet ne Beneficium consequi cum intentione annuam postmodum ex eo sibi reservandi?

Resp. Satis patet, eos qui Beneficium cum tali suscipiunt intentione, commercii & negotiationis quoddam genus exercere, quod in Beneficiis licere non potest. Præterea illa Beneficia consequuntur cum intentione seculari, quia præcipue temporale bonum intuentur, quod ex Beneficio sperant elicere mediante pensione. Certum est autem, hunc temporalis lucri præcipuam considerationem in acquisitione Beneficii, quod est res spiritualis, esse plane dominabilem: Si vero, ut docet Angelicus Doctor (Quodlib. 9. c. 7. art. 2. in corp. et Quodlib. 8. art. 17.), aliquis hac intentione plura Beneficia habeat, ut sit dives, ut laicus vivat, & ut faciat ad Episcopatum perveniat in aliqua Ecclesiæ, in qua est præbendatus, non tolluntur prædictæ determinitates, sed augentur: quia cum tali intentione & animo Beneficium habere, quod nullam inordinationem importat, esset illicitum.

Unde etiam Dionysius Carthusianus sic egregie loquitur (lib. contra pluralitatem Beneficiorum c. 15.):

„Qui Ecclesiastica Beneficia optant, querunt, impetrant, suscipiunt, non intuitu spiritualis boni, puta
„humani Officii, ut scilicet competentiam habentes,
„Deo devotius quietiusque ministrent, sed intuitu commodi temporalis, bonique corporalis, isti sunt sub-
„versatores rectissimi ordinis rerum, atque in tempo-
„ralibus finem sibi constituent: idcirco mortaliter
„peccant, etiam unicum Beneficium competens tali-
„ter cupiendo, obtinendo, habendo. Tales sunt om-
„nes, qui amore temporalium divitiarum, aut car-
„nium

„narium deliciarum, seu transitoriorum bonorum, Ecclesiastica Beneficia quaerunt, procurant, seu habent.“ Quocirca culpabiles omnino videntur qui Beneficium obtinent cum intentione principali, illud postmodum resignandi cum aliqua pensionis reservatione.

Quaest. 8. Potest-ne licite pensionem Ecclesiasticam exigere, qui Beneficium possidet sufficiens ad honestam sustentationem?

Resp. Cum Ecclesia pensionem eo tantum fine concedat, ut possit quis habere quod ad sustentationem necessarium est, illud autem amplum non sit, juxta Apostoli (2. ad Tim. c. 6.) sententiam Clericis in primis convenientem; *Habentes alimenta, & quibus vegamus, his contenti sumus*; videtur non licere eorum Deo pensionem exigere, cum aliunde necessaria sustentatio non deest; praesertim cum in supplici libello summo Pontifici exhibito ab obtinenda pensionem, semper exprimat, eam desiderari *subventionis causa*.

Est praeterea contra Ecclesiasticorum bonorum naturam, quod plus ex eis exigatur, consumaturque, quam necesse sit ad honeste vivendum, & hoc est perpetua Sacrorum Canonum doctrina, qui, ut habetur in celebri Concilio Aquisgranensi (anno 836. lib. 3. c. 21.): *Toto Orbe venerandi, & Sancti Spiritu inspirante digesti, imo calamum Sanctorum Patrum qui eos de ordine, & de sanctae Dei Ecclesiae conscripserunt, regente*. Unde qui Beneficium possidet sufficiens, pensionem tamen exigit, quae non potest non esse superflua, violare videtur Ecclesiae leges, quae divisionem prohibent Ecclesiasticorum reddituum sine legitima causa, quae spectet ad majorem utilitatem Ecclesiae: quae numquam intendit creandis pensionibus consentire, nisi in gratiam eorum, qui postquam ei servierunt, inopia, sine tali auxilio, premuntur; non autem, ut ditiores faciat Clericum, superfluaque ei concedat bona, dum alii multi ne quidem necessarios habere possunt. Haec etiam integritas in distributione bonorum communium, propter quatuor pluralitatem Beneficiorum in se ipsam esse probat Angelicus Doctor (*Quodlib. 9. art. 16. sequitur etiam inaequalitas dum unus pluribus Beneficiis, &c. alius nec unum habere potest.*), reperitur quoque dum pensio, ultra Beneficium sufficiens, habetur; & eam praxim valde suspectam reddere debet.

Quaest. 9. Qui super aliquo Beneficio pensionem habet, tenetur-ne eam in eosdem usus impendere, in quos impendi debent redditus Beneficii?

Resp. Cum pensiones hujusmodi sint Ecclesiastica bona, consequens est, eas dispensari debere juxta regulas, quas exigit natura horum bonorum, quasque sacri Canones constituerant, ut fide in precedenti Capitulo vidimus. Et ita non licet cuivis Clerico ex redditibus pensionis aliquam percipere, praeter necessarium

rum victum & vestitum: reliqua omnia necessaria pauperibus dari debent, aut Ecclesiæ, siue pendente vita, siue causa mortis, cum sit testamentum.

Quest. 10. Tenentur ne illi, qui pensionem habent Ecclesiasticam, Ecclesiæ aliquo modo inservire?

Resp. Ipsa naturalis ratio docet, eos qui Ecclesiæ sumptibus vivunt, eidem inservire debere, quia juxta Apostolum (*Ad Theſ. c. 3 v. 10.*): *Si quis non vult operari, nec manducet.* Licet enim Ecclesia eos expresse obliget tantum, qui pensionem obtinent, ad recitandum Officium parvum Beatæ Mariæ Virginis, juxta Bullam Pii V. in qua sic habetur (*in Bulla 135. quæ incipit; Ex primo.*): „Quicumque pensionem, fructus, aut alias res Ecclesiasticas, ut Clericus, percipit, eum modo prædicto ad dicendum Officium parvum Beatæ Mariæ Virginis decernimus obligatum, & pensionem, fructum, rerumque ipsarum amissioni obnoxium“. Et ad tenuram, habitumque Ecclesiasticum ferendum, ut ostendimus supra c. 9. juxta Sixti V. Bullam, in qua dicitur (*in Bulla eum sacrosanctam*): „Vrurum etiam pensiones ex quacunque concessione percipientes, tonsuram, & habitum Clericalem, vestes scilicet talares, assumant, & jugiter deferant“.

Nihilominus hinc inferri rationabiliter non potest, pensionarios ad nihil aliud teneri, quamquam enim nullum determinatum, fixumque habeant officium, sicut nec illi, qui Beneficium simplex possident, præter Breviarii recitationem, justum tamen, & rationi consentaneum est, ut tam pensionarii, quam Beneficium simplex obtinentes, in Ecclesia laborare aliquo modo satagant, juxta possibilitatem, & talentum a Deo concessum; ne tamquam servi inutiles reſiciantur, qui volunt tantum otiose vivere, dominique sui bona devorare, ac consumere, nec tamen illi ullum officium præstare.

Quest. 11. Quibus modis pensiones Ecclesiasticæ cessare possunt?

Resp. Pensiones merito considerari debent tamquam onera quedam molesta, quæ Ecclesiæ quasi invita patitur, ob graves causas, quæ eam quandoque inducunt ad dispensandum ab exco. rigore suorum Decretorum, quibus cavetur, ne fructus Beneficiorum dividantur, & ut Beneficia sine diminutione conferantur. Ideoque pluribus modis pensiones extinguí possunt. Primo quidem morte naturali ejus, qui jus existendi pensionem habebat, aut etiam morte civili, veluti si damnetur ad trirèmes. Secundo, cessante matrimonio a pensionario contracto, aut professione in Ordine Religioso electa, aut aliquo gravi crimine, veluti hæresi, & similibus, quæ Beneficiorum & pensionum Ecclesiasticarum privatione puniuntur.

Possunt etiam extinguí pensiones, aut minui, sola voluntate ejus, qui jus illa percipiendi habet. Denique reſici possunt, si per antecessum quinque, aut sex, aut etiam

etiam septem anni dictarum pensionum solvantur. Quod tamen sine Sedis Apostolicæ auctoritate fieri nequit, ne simoniæ labes in tali redemptione obrepât: quod valde periculosum est: præsertim si quis habens pensionem redimendi, dum Beneficium cum tali pensione acceptat, hanc intentionem manifestet ei, in cuius gratiam constituta est pensio. Quia tunc idem propemodum est ac si quis Beneficium consequeretur, data certa pecuniæ summa. Et sæpe quis in talibus sit reus coram Deo, licet excusare variis artibus se possit, ac etiam iustificare coram hominibus.

TRACTATUS SECUNDUS.

D E

S I M O N I A.

CAPUT PRIMUM

De definitione Simonia.

Quæst. 1. Quid est simonia?

Resp. Juxta Angelicum Doctorem (2. 2. q. 90. art. 1.): *Simonia est studiosa voluntas emendi, vel vendendi aliquid spirituale, vel spirituali annexum.* Dicitur: *Studiosa*, inquit Sanctus Antoninus (p. 1. tit. 1. c. 5. §. 4.), *ita est, deliberata; nam sola deliberatione rationis potest committi istud peccatum: sed non puniatur in iudicio Ecclesiæ, nisi procedat ad extra.* Dicitur: *Emendi, vel vendendi*, quia nomine emptionis & venditionis intelligitur omnis contractus non gratuitus, ut explicat idem S. Thomas (2. 2. q. 100. art. 5. ad 5.). Dicitur denique: *Aliquid spirituale, vel spirituali annexum*, ut ostendatur, simoniam non solum committi, dum venditur aliquid spirituale simpliciter, ut dona Spiritus Sancti, gratia, virtutes infusæ, Sacramenta, & functiones spirituales, veluti Missam celebrandi, prædicandi Verbum Dei: verum etiam simoniam quoque fieri, dum venditur, aut emitur aliquid annexum rei spirituali, veluti redditus, aut fructus Beneficiorum, aut ius ea percipiendi, quæ plerumque sunt simoniæ objecta; manifestum est enim, eos qui hoc simoniæ peccatum committunt, non multum curare de gratia, de virtutibus infusis, aut donis Spiritus Sancti, nec ea prorsus emere velles; verum pecuniam tradunt, ut facultatem aliquam spirituum acquirant, quæ ipsi utilitatem temporalem asferat: veluti ius gaudendi bonis Ecclesiæ, facultatem prædicandi.

dicandi verbum Dei, aut alias functiones obeundi, quibus honor & lucrum comparari possit. Et in hoc exemplum Simonis Magi sequuntur, a quo simoniae nomen desumptum est. *Simon magus*, inquit Urbanus Papa II. (*Can. Servatur*, 2. q. 3.) *non Spiritum Sanctum, quo ipse erat indignus, sed Donum Dei emere voluit, ut ex venditione signorum, quae per eundem fierent, multiplicatam pecuniam lucraretur: nec Apostolus emptionem Spiritus Sancti, quam bene fieri non posse noverat, sed ambitionem questus talis, & avaritiam, quae est idololum servitus, in eodem Simone exhorruit, & eum malitiosis jaculo percussit.*

Unde conficere licet, Simonem a sancto Petro simoniae damnatum fuisse, non quod vellet Spiritum Sanctum emere, sed quod pecunia sua comparare vellet spiritualem facultatem miracula faciendi, ut postmodum, ea mediante facultate, longe plura lucraretur, quam sedulo.

Quest. 2. Requiritur ne ad simoniam, ut detur temporale pro spirituali tamquam pretium, ut sit in contractu emptionis & venditionis; an sufficit, ut detur tamquam motivum, quo inducatur collator beneficii ad illud tali personae conferendum?

Resp. Constat ex autoritate Commorum Pontificum, Conciliorum, & sanctorum Patrum, committi simoniam, quoties datur temporale pro spirituali, sive datur tamquam motivum, sive tamquam pretium: quia essentia simoniae in hoc posita est, quod quis vult per temporale acquirere spirituale. Quod quidem probatur primo autoritate Calixti Papae relata in Canone (*Can. Sanctorum*, 1. q. 1.): *Sanctorum Patrum*, inquit, *exempla sequentes, & officii nostri debita innovantes, ordinari quicquam per pecuniam in Ecclesia Dei, vel promereri, auctoritate Sedis Apostolicae minus omnibus prohibemus.* Unde conclusio facile potest, nullo modo dari posse pecuniam pro re spirituali, sive per modum motivi, sive per modum pretii.

Secundo, ex Decreto Concilii Toletani Canonis inserto, in quo sic habetur (*Can. Reperiuntur*, 1. q. 1.): *Si quis pro percipienda Sacerdotii dignitate quodlibet premium detulisset fuerit obtrulisti, ex eodem tempore in aeternam se noveris opprobrio condemnatum.* Solutio patet, iuxta hoc Concilium, quod aliquis pecuniam solummodo obtulerit Episcopo ad recipiendos Ordines, ut damnationem incurrat.

Tertio, probatur ex S. Bonaventura, qui ad questionem propositam, utrum simoniacas censendus sit Haeeticus, ita respondet (*in 4. sent. dist. 25. q. 4. art. 1.*):
 „Dicensum, quod ille, qui emit, ac vendit spiritualia,
 „aut credit ea pro pretio posse retinere, & valori rei
 „tenere regere, & pro pecunia possidere: & haec est
 „Haereticus manifesta. Aut ille, qui vendit & emit, non
 „credit quod gratia Dei per pecuniam comparetur,
 „sed

„ sed tamen ardens avaritia nititur aliquid adequi, vel
 „ impetrare per pecuniam, quod ad humanam spectat
 „ dispensationem: & sic non est peccatum fidei, sed mo-
 „ rum; quia talis peroptime novit, & male facit: & sic
 „ simoniacus est avarus, & in pessima specie avaritiæ,
 „ nec est proprie hæreticus “. Unde concludendum est,
 „ non omnino necessarium esse, ut aliquis simoniacus ha-
 „ beat, quod det pecuniam tamquam pretium rei spiri-
 „ tualis: sed sufficere, quod aliquis ex ardenti avaritia ve-
 „ lit uti pecuniis tamquam medio ad comparandas res spi-
 „ rituales.

Idcirco Concilium Tolosanum (*an. 1650. c. 1. de Epi-
 scopis, qui pecuniam ab ordinandis exigunt: Et de or-
 dinatis per simoniam.*), contra simoniacam labem, in
 Gallia & Hispania tunc grassantem, a Victore Papa II.
 convocatum: „ Si quis Episcoporum, *inquit*, accepta quo-
 „ cumque modo pecunia, ordinaverit Episcopum, Abba-
 „ tem, Presbyterum, Diaconum, aut quemcumque alium,
 „ qui numeratur inter Clericos, ipse gradus sui subiacet
 „ periculo: & qui sic ordinatur, nullum habeat fructum
 „ ex huiusmodi mercimonio, sed sit alienus eius Digni-
 „ tatis, & Ordinis, quem per pecunias acquisivit. “ In
 „ quo Concilio notandæ sunt voces: *Quoquo modo*; hoc
 „ est, si pecuniam receperit per modum pretii, aut per
 „ modum motivi, semper reus est.

Verum Decretum Innocentii XI. (*2. Martii 1679.*)
 imaginariam, & illusoriam plane distinctionem motivi
 & pretii, omnino exstulavit, & os obstruxit iis, qui
 falsis recentium Casuistarum rationibus homines in hac
 materia eo periculosus decipiebant, quo cupiditati fa-
 ventes, apertam ad omnem simoniam sternebant viam.
 Hanc igitur doctrinam in duabus sequentibus propositio-
 nibus Sedes Apostolica damnavit.

45. Propositio damnata: *Dare temporale pro spiri-
 tuali, non est simonia, quando temporale non datur tam-
 quam pretium, sed dumtaxat tamquam motivum confe-
 rendi, vel efficiendi spirituale; vel etiam quando tem-
 porale sit solum gratuita compensatio pro spirituali,
 aut e contra.*

46. Propositio damnata: *Et id quoque locum habet,
 etiam si temporale sit principale motivum dandi spiri-
 tuale; imo etiam si sit finis ipsius rei spiritualis, sicut il-
 lud pluvius æstimeretur, quam res spiritualis.*

Recentiores quidam Casuistæ ex his propositionibus,
 quæ illis verè videbantur, interebant, vix in praxi ullam
 fieri posse simoniam; & in famosa Casuistarum Apolo-
 gia (*fol. 6.*) plura huius generis reperiebantur: sed Aca-
 demia, seu Facultas Theologiæ Universitatis Parisiensis
 (*16. Julii 1730.*), hanc idcirco censuram edidit:
 „ Hæc propositio, in qua Author Apologiæ asserit,
 „ hominem qui actu, vel habitu ita esset dispositus,
 „ ut nollit unquam rem spirituales æquare tempora-

„li nec credere, rem temporalem esse posse pretium
 „rei spiritualis, non commissurum simoniam contra jus
 „divinum, dando, ut loquitur Author, *rem spiritua-*
 „*lem pro cognitione rei temporalis*. Falsa est, venera-
 „ria, scandalosa, & aperit viam ad omne simoniæ ge-
 „nus contra jus divinum“.

Quest. 3. Quid respondendum objectioni sumptæ ex S.
 Thoma sequentibus verbis: *Sacramenta emi, aut vendi*
non possunt sine simonia, quia pretium emptionis poni-
tur quasi mensura adequans ad illud, quod emitur?
 Nam consequens esse videtur, necesse esse, juxta Docto-
 rem Angelicum, quod temporale detur tamquam pretium
 adæquans spirituale, ut committatur simonia.

Resp. Ex eodem Doctore in eodem loco facilis est ad
 hanc objectionem responsio; tres enim ibi assert ratio-
 nes, propter quas non licet Sacramenta vendere: „Sa-
 „cramenta, *inquit (in 4. sent. dist. 25. q. 2. art. 3. q. 1.*
in corp.), emi, aut vendi non possunt propter tria.
 „*Primo*, quia dispensator Sacramenti non est dominus,
 „sed minister, emptio autem debet fieri a domino rei.
 „*Secundo*, quia pretium emptionis ponitur, quasi men-
 „sura adæquata ad illud, quod emitur. *Tertio*, quia
 „gratia ex hoc nomen accepit, quod gratis datur; un-
 „de contra rationem gratiæ facit, qui Sacramenta gra-
 „tiæ quasi venialia tractat“. Quare, juxta Doctorem
 Angelicum, sufficit, ut fiat simonia in administratione
 Sacramentorum, quod gratis non administrantur; quia
 scilicet gratis dandum est, quod gratis acceptum fuit.

Quest. 4. Licet-ne aliquid dare ad removenda obstacula,
 seu tollendas oppositiones, quæ impediunt, ne quis
 Beneficium consequatur?

Resp. Id licitum non videtur, juxta sensum Lucii Pa-
 præ, qui consultus a Præfate, quia majori electorum par-
 te in Episcopum electus erat, cujusque amicus pecuniam
 cuiusdam se opponenti dederat, ut ab oppositione cessaret,
 ita respondit (*Cap. Mattheus de Simonia.*): „Quia
 „igitur consilium requisisti, quid tibi sit faciendum; re-
 „spondemus, quod multum tibi consulis, si administra-
 „tionem celeriter, ac sponte dimittas, verbi memor exi-
 „rens: *“Nihil prodest homini, si universum mundum*
lucretur, anime vero sue detrimentum patiatur.

Quest. 5. Nonne dici posset, hoc summi Pontificis re-
 sponsum, consilium, non autem præceptum continere;
 proindeque nullam in casu proposito fuisse simoniam,
 quia certum est, eum qui Beneficium per simoniam ac-
 quisivit, teneri illud statim dimittere?

Resp. Dicendum cum Glossa in dicto capite (*Glossa*
in cap. Mattheus, de simonia, verbo: Consulit.): „Hoc
 „ideo dicit (*scilicet Papa*) quia peccatum occultum
 „erat, unde illum expresse non poterat prohibere nisi
 „consulendo; necessitatem tamen importat, si vult sal-
 „vari; quia nisi remaneat, salvari non potest, ut dicit:

„ Extra de simonia, cap. Ex tua : Et hoc idem dicit
 „ littera in fine.

Quest. 6. Licet-ne dare aliquid temporale ad tollendas molestias, seu vexationes intentas contra possidentem Beneficium?

Resp. Juxta Angelicum Doctorem (2. 2. q. 100. art. 2. ad 3.): „ Antequam alicui acquiratur jus in Episcopatu, vel quacunque Dignitate, vel Præbenda, per electionem, vel provisionem, seu collationem, simoniacum esset, adversantium obstacula pecunia redimere : si enim per pecuniam pararet sibi viam ad rem spirituales obtinendam. Sed postquam jus alicui jam acquisitum est, licet per pecuniam injusta impedimenta remove.

Et S. Antoninus sic loquitur (p. 2. tit. 1. c. 4. § 2. in fine.): „ Quinto, ratione redimendæ vexationis, & antequam jus acquiratur alicui in Beneficio, vel Dignitate, non licet dare ad redimendam vexationem suam; alias simonia esset. Sed postquam fuerit adeptus, & jus sibi acquisitum, vexationem sibi injuste factam super Ecclesia, vel Beneficio, vel Dignitate, licet pecunia redimere; sed non justam vexationem, ut si juste accusaretur, & hujusmodi “.

Sed ne quis in hujusmodi casibus sibi aduleatur, & in aliquam simoniæ speciem incidat, S. Carolus ita statuit in Concilio Mediolanensi (1. tit. que pertinent ad collationem Beneficiorum.): „ Ne redimendæ vexationis specie, in causis Beneficiorum simoniacæ pactiones intercedant; nemini licere volumus ad redimendam vexationem, ne in casibus quidem jure permissis, pecuniam dare, quicquamve pacisci, aut transigere, nisi Episcopi consensus accesserit : cujus partes erunt, & perspicere diligenter, an subsit aliqua fraus; & ubi rem fraude carere, & jure permissam esse cognoverit, non denegare ei, qui petierit, facultatem se a vexatione liberandi “.

Idem fere constitutum reperitur in Concilio Beneventano (an. 1656. tit. 31. n. 2.), his verbis : „ Ne redimendæ vexationis specie, in causis beneficiorum simoniacæ pactiones intercedant, nemini licere volumus, ad redimendam vexationem, ne in casibus quidem jure permissis, pecuniam dare, quidquamve pacisci, aut transigere, nisi Episcopi consensus accesserit : cujus partes erunt, & perspicere diligenter, an subsit aliqua fraus; & ubi rem fraude carere, & jure permissam esse cognoverit, non denegare ei, qui petierit, facultatem se a vexatione liberandi. Qui contra quam decretum a Nobis est, fecerit, Episcopi arbitratu plectatur, & quod actum fuerit, irritum sit, ac nullum “.

Idem habetur in Concilio Neapolitano ann. 1576. cap. 34. Et in Synodo Aëfina ann. 1683. tit. 36. Et in Syn. Auximana ann. 1593.

Præterea in Synodo Ravennatensi (an. 1607. de Benef.)

„*nes. num. 4.*) decernitur, quod „nulli liceat in casibus a jure permisis, sese a vexatione redimere absque Episcopi licentia, qui re diligenter inspecta & cognita, quod juri, & æquitati consentaneum videbitur, decernet & admittet;“ quod etiam confirmatur in alia recentiori Synodo Ravennatenſi Cardinalis Aloysii Capponi (an. 1664.)

Demum Cardinalis Julius Feltrius de Ruvere, in Concilio Provinciali Ravennatenſi (anno 1669. de Benef. cap. 6.) decernit, ut „nulli liceat, in casibus a jure permisis, sese a vexatione redimere absque Ordinarii licentia, qui re diligenter inspecta & cognita, quod juri, & æquitati consentaneum videbitur, pro sua conscientia decernet, & admittet“.

Et ita maxime convenit, ut in praxi non redimantur vexationes, antequam consulatur Episcopus, si id fieri possit; aut certe viris piis, doctis, & prudentibus tota res ferres exponi debet, ut videre possint, nam, sub redimendæ vexationis specie, aliquæ simoniacæ pactiones non lateant; vel an periculum non sit, quod illicitis aliorum extorsionibus facilius annuendo, ipse eorum injustitiæ aliquo modo complex fiat, aut saltem scandalī causa sit. Quæ omnia haud dubie securius aliis expendenda committuntur; quia sæpius auiditas, qua cupimus a vexationibus liberari, & beneficium pacifice possidere, facile exorare potest, & proprium judicium corrumpere.

Quest. 7. Licet-ne dare pecuniam Sacerdoti, ut administret Sacramentum, cum adest extrema necessitas illud recipiendi, & non vult illud gratis administrare?

Resp. Id fieri nullatenus debet, juxta Doctoris Angelici doctrinam; & satius est, sine Baptismo, aut sine Confessione mori, quam simoniæ illius sacerdotis participem fieri, qui sine pecunia Sacramentum non vult administrare, volens hoc modo sacrum ministerium vendere. Cum sibi objecisset sanctus Thomas (2. 2. q. 100. art. 3. ad 1.): „Videtur, quod non semper sit illicitum pro Sacramentis pecuniam dare; Baptismus enim est janua Sacramentorum: sed licet, ut videtur, in aliquo casu dare pecuniam pro Baptismo, puta, quando Sacerdos puerum morientem sine pretio baptizare non vellet: ergo non semper est illicitum emere vel vendere Sacramenta“.

Huic objectioni Angelicus Doctor respondet his verbis: „Ad primum ergo dicendum, quod in casu necessitatis quilibet potest baptizare: & quia nullo modo est peccandum, pro eodem est habendum, si Sacerdos absque pretio baptizare non velit, ac si non esset qui baptizaret; unde ille qui gerit curam pueri, in tali casu licite potest eum baptizare, vel a quoquoque alio facere baptizari. Posset tamen licite a „quam

quam a Sacerdote emere, quæ est purum elementum corporale. Si autem esset adultus, qui baptismum desideraret, & immineret mortis periculum, nec Sacerdos eum vellet sine pretio baptizare; deberet, si posset, per alium baptizari: quod si non posset ad alium habere recursum, nullo modo deberet pretium pro baptismo dare, sed potius absque baptismo decedere: suppletur enim ei ex baptismo fluminis, quod ex Sacramento deesset.

Quæst. 8. Liceret-ne dare rem aliquam spiritualement, veluti jus nominandi ad Beneficia, munus Vicarii, aut Officialis, & similia, ad redimendam vexationem? quæ excitatur contra Beneficiarium canonice electum?

Resp. Certum videtur, juxta sanctum Thomam loco mox citato, Simoniam reperiri in casu proposito; quia scilicet hæc vexatio est res temporalis, pro qua redimenda, aut amovenda, pecunia dari potest ex sententia Sancti Thomæ, non autem res aliqua spiritualis. Proindeque nunquam licet jus aliquod spirituale dare ad removendam quancunque vexationem, quia vexatio est temporalis res, & ita in hoc casu datur spirituale pro temporali, in quo vera Simonia consistit.

Quæst. 9. Committitur-ne Simonia, cum promittitur aliquid temporale pro spirituali sine intentione solvendi: v. gr. Petrus promittit Paulo centum aureos, si velit in sui favorem Beneficium renunciare, sine ulla tamen intentione solvendi: quia probe scit, non licere temporale pro spirituali dare?

Resp. Certum videtur, id sine Simonia fieri non posse; quia Simoniz ratio in eo potissimum sita est, quod quis ad Beneficium per rem temporalem perveniat; qui autem promittit sine intentione solvendi, non minus consequitur Beneficium per pecuniam, quam si qui promissam pecuniam solvit, cum in utroque casu pecunia sit causa concessionis Beneficii. Et hoc solum inter primum & secundum discrimen est, quod qui promittit pecuniam sine intentione solvendi, Simoniz vitio deceptionis crimen adjungit.

Idcirco Concilia non modo prohibent ne detur, sed etiam ne promittatur pecunia. In Concilio Melfitano in Apulia sub Urbano II. congregato (ann. 1099.), sic statuitur: „Sanctorum Patrum sententiis consona sentientes, Dei & Apostolorum ejus parte precipimus, ne quis ulterius dato, vel promisso, vel pretio, vel servitio ea intentione impenso, vel precibus Episcopalem nitatur assequi dignitatem, nec ullus eam pretaxato tenore indulgeat: idem etiam de omni Ecclesiastica dignitate, vel officio, Apostolicæ potestatis auctoritate, præsumimus.

In Concilio etiam Toletano S. relato in Canone (Can. Reperiunt, 2. q. 1), sic dabetur: *Si quis pro percipienda*

da Sacerdotii dignitate quodlibet premium detestus fuerit obtulisse, ex eodem tempore anathematis se noverit opprobrio condemnatum.

Idem habetur in cap. *Super hoc*, De Renunciatione: & in cap. *Cum essent*, De Simonia.

Verum sanctus Carolus (*Conc. Mediolan. l. tit. Quae pertinent ad collationem Beneficiorum.*) videtur omnes preoccupasse, praevideat, & praescidisse humanae subtilitatis & cupiditatis artes & technas, quibus nititur per rem aliquam temporalem Beneficia consequi sine nota Simoniae, dum statuit, ut Episcopi Forma dignum non darent pro quacumque Beneficio, cuius nominato, praesentato, aut electo, nisi exacto prius sequenti iuramento.

Ego N. praesentatus, vel electus &c. ad Beneficium N. iuro per Sacro-sancta Dei Evangelia, quae meis manibus tangam, neque me Beneficii obtinendi causa, aut ut ad id praesentarer, vel nominarer &c. neque quamquam alium meo nomine, aut consentiente vel sciente me, quidquam collatori, Patrono seu alii cuiquam ea de causa promississe, aut dedisse, aut compensasse, aut prius datum confirmasse, vel apud quemquam deposuisse: Neque mutuo dedisse, vel locasse, vel prius mutuo debitum remississe, aut relaxasse. Nec de domibus, agris, praediis, redditibus eius Ecclesiae, fructibusve, decimis, aut oblationibus ejusdem praeteritis, praesentibus, aut futuris, donationem, remissionem, locationemve fecisse, promississe, aut inivisse: aut alium, mandante vel consentiente me, promississe, fecisse, aut inivisse: ita me Deus adjuvet, & haec sancta Dei Evangelia.

Quaest. 10. Licet ne emere rem temporalem spiritali annexam, dando pretium, non pro re spiritali, sed pro sola re temporalis illi annexa?

Resp. Ex sancto Thoma (2. 2. q. 100. ar. 2. in corp.); Dicendum, quod aliquid potest esse annexum spiritalibus dupliciter; uno modo sicut ex spiritalibus dependens, sicut habere Beneficia Ecclesiastica, dicitur spiritalibus annexam: quia non competit, nisi habenti Officium Clericale, unde hujusmodi nullo modo possunt esse sine spiritalibus: & propter hoc ea nullo modo vendere licet, quia eis venditis, intelliguntur etiam spiritalia venditioni subiacere. Quaedam autem sunt annexa spiritalibus, in quantum ad spiritalia ordinantur, sicut ius Patronatus, quod ordinatur ad praesentandum Clericos ad Ecclesiastica Beneficia: & vasa sacra, quae ordinantur ad Sacramentorum usum. Unde hujusmodi non praesupponunt spiritalia, sed magis ex ordine temporis praecedunt. & ideo aliquando vendi possunt, non autem in quantum sunt spiritalibus annexa.

Unde colligere licet, quod quamvis possint vendi Caelum ratione materiam & metalli, non licet tamen accipere

pere aut dare aliquid pro Beneficio sub specie aut prætextu, quod accipiat tantum intuitu rei temporalis, id est redditum Beneficio annexorum.

Idcirco Paschalis Papa I. (*Can. si quis objecerit*, 1. q. 3.) *Si quis objecerit*, inquit, *non consecrationes ami, sed res quæ ex consecratione proveniunt, penitus desipere probatur: quisquis enim horum alterum vendit, sine quo nec alterum provenit, neutrum invenditum declinavit.*

In Concilio etiam Remensi (2. tit. 21. c. 6.) sic habetur; „ Illi habentur Simoniaci, qui Beneficia reſque „ spirituales pecuniis comparant & conferunt, vel certe „ rebus, quæ pecunia estimari queant; nam eorum impudentissimum prætextum detestamur, qui de solo pro- „ ventu, reque temporaria se pacisci dicunt, cum ea „ spirituali tam arcto sit annexa vinculo, ut non magis „ una ab altera divelli queat, quam in homine vivo „ manente corpus a sua anima “.

Quæst. 11. Licet-ne vendere jus Patronatus?

Resp. Ex Decrero Alexandri Papæ tertii vendi non potest (*Cap. de jure, Extr. De jure Patron.*): „ De jure „ vero Patronatus, inquit, mandamus, quatenus si „ quis illud comparavit, cum inconveniens sit vendi jus „ Patronatus, quod est spirituali annexum, contractum „ illum irritum esse decernas “.

Quæst. 12. Quomodo igitur intelligendum est, quod superius diximus, ex sancto Thoma, de rebus temporalibus annexis spiritualibus, & quæ ad ea ordinantur, inter quas ponit Angelicus Doctor jus Patronatus, dicens, quod vendi possunt?

Resp. Intelligit Divus Thomas (2. 2. q. 100. ar. 4. ad 5. Et in 4. sent. dist. 25. q. 3. n. 2. quæstionc. 3. ad 3. Instit. Juris Canonici, l. 1. c. 28. §. Sed si quis.), jus Patronatus vendi posse indirecte, hoc est, posse transferri ab uno ad alium, cum venduntur bona, quibus annexum est: *Jus Patronatus*, inquit, *per se vendi non potest, sed transit cum villa quæ venditur vel conceditur.* Unde etiam in Institutionibus Juris Canonici sic habetur: *Sed si quis dato pretio, hujusmodi sibi jus comparare ausus fuerit, talis contractus irritus erit & inanis, nisi tale jus cum universitate rerum transferretur.*

Quæst. 13. Licet-ne vendere Calicem consecratum?

Resp. „ Dicendum, inquit Angelicus Doctor (in 3. sent. dist. 25. q. 3. ar. 2. q. 2. ad 1.), quod vasa sacra nullo modo ratione consecrationis vendenda sunt, „ ut scilicet pro consecratione eorum aliquid plus exigatur; tamen in necessitate Ecclesiæ possunt vendi ex „ parte ejus, quod in eis est non spirituale, scilicet materia auri & argenti; & tunc si venduntur Ecclesiæ aut personæ, possunt integra vendi; si autem venduntur „ aliis non ad usum Ecclesiæ debent prius frangi, præ-

„ missa oratione , ne sancta ab aliis tractentur , quam a ministris Ecclesiae “.

Et in Canone statuitur (*Can. Hoc ejus* , 12. q. 2.) , quod *Si Ecclesia habet superflua vasa , nec aliunde solvere valet , vel integra aliis locis venerabilibus oblata autur , vel constet: cuilibet alii vendantur.*

Quæst. 14. Licet-ne carius vendere bona , veluti feudum , eo quod annexum habeat jus Patronatus , aut Capitulum , eo quod sit consecratus ?

Resp. Id nullo modo licet , quia daretur pretium temporale pro re spirituali annexa , quod est manifesta Simonia , ut docet S. Thomas , ubi supra .

Quæst. 15. Quanam de causa videmus , quod prioribus Ecclesie sæculis Concilia & sancti Patres ut plurimum contra Simoniam , quæ in Ordinationibus fit , acriter invehuntur : posteriori vero tempore contra simoniacas beneficiorum collationes vehementius frequentiusque invehunt ?

Resp. Si quis ex hac varia loquendi methodo argueret , quod olim minus ac hodiè simoniaca beneficiorum collatio Ecclesie displicerit , aut quod hodiè minus quam olim horreat Ecclesia simoniacam Ordinationem , multum profecto falleretur , Idem enim est veterum & recentiorum Canonum scopus , ut egregie differit eruditus nostrorum temporum sacrorum Canonum interpres ; nimirum ut omnis in electione Ministrorum Ecclesie caveatur simonia , atque servetur illud Christi præceptum : *Gratis accepistis , gratis date* : quod vero prioribus sæculis amplius contra ordinationes simoniacas , quam posterioribus , decretatum fuerit , ex diversa quæ circa electionem Ministrorum atque Officiorum Ecclesiæ eorum distributionem intervenit disciplina , factum est .

Primis enim sæculis in more positum erat , ut Clerici per ipsam Ordinationem jus ad proventus Ecclesiasticos acciperent , imò per ipsam ordinationem ad Ecclesie dignitates pervenirent ; ita ut ipsa sacra Ordinatio , collationis tituli Ecclesiastici loco esset . At posterioribus sæculis titulus Ecclesiasticus , cui jus percipiendi emolumenta annexum est , ab ipsa Ordinatione paulatim separatus fuit , & separatim ab illa conferri cœpit . Hinc rarius contigit ut Simonia rarior circa sacras Ordinationes , frequentior vero circa titulorum Ecclesiasticorum , seu beneficiorum collationes esse cœperit , ac per consequens ad illam extinguendam Simoniam circa Ordinationes rarioribus , ad Simoniam vero in beneficiis evellendam frequentioribus decretis opus fuerit .

Nec id mirum : cum enim Simoniaci non spiritualia propter spiritualia , ambiant , sed ob temporalia lucra , honores , atque dignitates , spiritualia adipisci unice conantur ; nihil aut parum de sacra Ordinatione solliciti fuere , quando per illam parum temporalis lucri accide-

re intellexerunt : sed quomodo titulum Ecclesiasticum , seu beneficium , per quem ad emolumenta atque honores temporales pervenire possent , adipiscerentur , unico munere maiuerunt (Van-Essen , De simonia p. 1. c. 1. §. 2.)

Ut igitur verbo dicam , tota ac unica ratio , quare per decem circiter secula Simonia fere circa solas sacras Ordinationes versaretur , ac ob id ad eam extirpandam eo tempore Decreta edi atque frequenter renovari deberent : postremis vero seculis rarior in Ordinatione , frequentior in collationibus beneficiorum fuerit Simonia : hæc est , quod prioribus seculis lucra sæculi , quæ Simoniaci possimum intuentur , sacram Ordinationem sequerentur : ultimis vero seculis , non sacram Ordinationem , sed tituli Ecclesiastici , seu beneficii adeptionem illa contentantur .

CAPUT II.

De divisione Simonie.

Quæst. I. Quid modo dividitur Simonia ?

Resp. Dividitur primo in Simoniam de jure divino , & Simoniam de jure tantum positivo : utraque subdividitur in mentalem , conventionalem , & realem .

Quæst. 2. Quenam est Simonia juri divino contraria ?

Resp. Illa est , quæ committitur dando rem temporalem pro re ex natura sua spiritali , cujusmodi sunt Sacramenta : aut pro re spiritali annexa , cujusmodi sunt Beneficia , vasa sacra , & Ecclesiæ ornamenta , cum aliis venduntur , eo quod destinata sint ad utrumque .

Quæst. 3. Quenam est simonia contra jus positivum , aut Ecclesiasticum ?

Resp. Ea est , quæ legibus tantum Ecclesiasticis prohibetur , & in qua licet non detur temporale pro spiritali , aliquid tamen simile committitur ; unde ex motivo religionis hæc actio ab Ecclesia prohibita fuit tamquam simoniaca , & quoties fit , simonia perpetratur Ecclesiastico juri contraria . Exempli gratia , Beneficium pro alio autoritate propria permutare , licet tunc spirituale pro spiritali detur , simonia tamen est Ecclesiastico juri contraria , juxta cap. *Quæritur* , & cap. *Cum olim* , De rerum permutatione : quia scilicet id ab Ecclesia prohibitum fuit .

Quæst. 4. Quot sint species simoniæ Ecclesiastico juri contrariæ ?

Resp. Multæ sunt , & præcipuæ dicuntur : Primo munera , seu officia temporalia instituta tantum pro administratione rerum Ecclesiasticarum , vendere : ut sunt Officia Sacristæ , Officialis , Procuratoris , Advocati , & similia , cum id multis Canonibus prohibitum fuerit , &

præsertim, *Can. Salvatore*, 1. q. 3. & c. *Consulere*, in quo sic habetur (*Can. Consulere, de Simonia*): „Qui-
cumque vel Dominatum, vel aliam Ecclesiasticarum
rerum administrationem, per pecuniam obtinere vo-
luerint, tam ementes, quam vendentes, cum Simone
percelluntur; & ab illa Ecclesia, in cujus contum-
eliam dare pecuniam vel accipere voluerunt, iuste ex-
cluduntur“. Lucius etiam Papa III. sic scribit cuidam
Episcopo (*Cap. Ad nostram de Simon.*): „Discretion-
i vestræ mandamus, quatenus pro ministerio Ecclesiasti-
co exercendo, siue pro Vicariis assignandis, seu pro
Chrismate, nullatenus pecuniam exigatis“.

Præterea Alexander Papa tertius in Concilio generali
Lateranensi ita statuit (*Cap. Præterea, ne Prælati vi-
ces suas, &c.*): „Quoniam in quibusdam partibus sub
pretio statuuntur, qui pro certa pecuniæ quantitate,
Episcopalem Jurisdictionem exercent; præsentī Decre-
to statuimus, ut qui de cætero hoc præsumperit, Of-
ficio suo privetur; Episcopus conferendi hoc Officium
potestatem amittat“.

Secundo, prohibetur jure Ecclesiastico ne quis permutet Beneficium cum altero sine Superioris autoritate, ut videre est in cap. *Quæritum*, & in cap. *Cum olim*, De rerum permutatione.

Tertio, non licet resignando Beneficium, indicare collatori successorem: ita ut quis resignet cum hac principali intentione, ut Beneficium resignatum ad eum perveniat, quem collatori indicavit. Quod prohibetur in Bulla Pii V. quæ incipit: *Quanta Ecclesie Dei*.

Quæst. 5. Simonia, quæ committitur in collatione Beneficiorum, quæ conferuntur propter rem temporalem, est ne contra jus divinum, aut solum contra jus Ecclesiasticum?

Resp. Patet ex supradictis, hanc simoniam esse contra jus divinum, cum probatum fuerit autoritate summorum Pontificum & Conciliorum, illum, qui vendit rem spiritali annexam, vendere spirituale: ac proinde committere Simoniam contra jus divinum, quæ in hoc consistit, quod detur res temporalis pro spiritali. Et ut habetur in Canone (*Can. si quis obiteris*, 1. q. 3.): *Quisquis horum alterum vendit, sine quo nec alterum provenit, neutrum invenditum delinquit*.

Quod certe manifestum videbitur iis, qui paulo attentius perpendere volent Alexandri Papæ II. verba (*Can. Ite multis*, 1. q. 3.): „Chalcedonense, inquit, Concilium, unum ex principalibus, simili poena condemnat eos, qui Ecclesie Beneficium intervenia pecuniæ acquirunt, & eos qui sacram manus impositionem, per quam Spiritus sanctus confertur, mercari dignoscunt: utrosque enim autoritate inexpugnabili, illos a Beneficio, istos a sacro Ordine jubet expelli.
Unde humani generis redemptor omnes vendentes &

ementes de templo ejiciens, cathedras vendentium columbas evertit, nummulariorum erudit as, præceptorum sui autoritate denunciens, & dicens: *Nolite vendere domum Patris mei, domum negotiationis*. Et paulo post dicitur: Sicut per columbarum venditores illi denotantur, qui sacram manus impositionem vendere conantur; sic per nummularios Ecclesiastici Beneficii venditores designantur, qui domum Dei, teste Evangelio, speluncam latronum efficiunt. Quod si aliquis divinum præceptorum & avararum salutis in amore, præfatum Beneficium Ecclesiæ, iniqua cupiditate ductus, vendere vel emere temerario ausu præsumperit, gradus sui periculo eum subiacere decernimus: nec ministrare possit Ecclesiæ, quam pecunia venalem fieri concupivit, & insuper terribili anathematis mucrone percussus, nisi respuerit, ab Ecclesiâ Dei, quam læsit, modis omnibus abscindatur.

Id etiam confirmari potest autoritate Urbani Papæ II. qui consultus, utrum simoniacum esset vendere rem Ecclesiasticam, id est Beneficium, ut ait Glossa, sic respondet (*Can. Salvator, l. 9. 3.*): „Hec simoniacum esse patenter colligitur ex hoc, quod Beatus Apostolus Petrus ait Simoni: *Pecunia tua tecum sit in perditionem, quia existimasti donum Dei pecunia possideri*. Donum quippe Dei est Spiritus sanctus, & donum Dei est res ipsi Ecclesiæ oblata. Et, si bene advertis, Simon Magus, qui ad fidem fiste accessit, non Spiritum sanctum, quo ipse erat indignus, sed donum Dei emere voluit: ut ex venditione signorum, quæ per eundem ferebantur, multiplicatam pecuniam lucraretur.... Quisquis igitur res Ecclesiasticas & Dei dona, quæ a Deo fidelibus, & a fidelibus Deo donantur, quæque ab eodem gratis accipiuntur, & ideo gratis dari debent, propter sua lucra vendit, aut emit, cum eodem Simone donum Dei possideri pecunia existimat“.

Unde colligere licet, juxta hunc summum Pontificem, simoniam committi juri divino contrariam, cum datur pecunia pro consequendo Beneficio; quia donum Dei emitur, idemque fit, quod a Simone Mago olim perpetratum fuit: qui certe simonia juri divino contraria reus fuit, cum tunc nullam adhuc esset jus Ecclesiasticum, quo sub pœna simoniæ aliquid prohiberetur.

Præterea id docere videtur Doctor Angelicus, dum sic loquitur (*1. 2. 9. 100. art. 1. in corp.*): *Habere Beneficia Ecclesiastica, dicitur spiritualibus annexum, quia non competit, nisi habenti Officium Clericale*. Unde hujusmodi nullo modo possunt esse sine spiritualibus, & propter hoc ea nullo modo vendere licet. Ratio autem, cur simonia perpetratur, juxta hunc sanctum Doctorem, in venditione Beneficiorum Ecclesiasticorum, est, quia

venditur spirituale, in quo certe consistit simonia juri divino contraria.

Denique id probari potest autoritate Sancti Antonini, in quo sic habetur: *Præbenda, quamvis quid temporale sit, tamen quia annexa spirituali, scilicet Canonie, vendi non potest; alias ipsa vendita venditum intelligitur illud jus spirituale.* Igitur quoties, juxta S. Antoninum, datur pecunia pro Beneficio, emitur res natura sua spiritualis, & simonia fit contra jus divinum, quia simonia de jure divino in hoc consistit, quod res temporalis detur pro re ex natura sua spirituali.

Quæst. 6. Quænam est simonia mentalis?

Resp. Ea est, quæ solo interno voluntatis actu peragitur, sine ullo pacto, vel expresso, vel tacito. Hæc rursus subdividi potest in simoniam mere mentalem, quæ fit, dum adest solum desiderium emendi rem spiritua-lem, veluti Beneficium, pro re aliqua temporali, licet executioni non mandetur, quia tunc reperitur nemo, qui Beneficium velit vendere, ut patet ex cap. *Mandato, de simonia*. Altera vero est simonia non omnino, seu non mere mentalis, quamvis nullum intercesserit pactum expressum, vel tacitum, quia aliquem sortitur effectum. Petrus, exempli gratia, habet jus nominandi ad Beneficium Ecclesiasticum, & duo illi proponuntur, Paulus inops, & alias aptior, seu dignior, & Joannes dives, & minus dignus: Petrus, qui non vult nominare ad hoc Beneficium absque aliquo temporali commodo, nominat Joannem, quem non nominaret, nisi accederet spes aliqujus temporalis lucri; de quo tamen non convenit, ne pro simoniaco habeatur, aut certe ne nimium emordeat conscientia. In hoc casu Petrus committit simoniam, quæ non est pure mentalis, quia prava ejus voluntas aliquid effectum sortitur.

Quæst. 7. Quænam est simonia conventionalis?

Resp. Simonia conventionalis ea est, quæ committitur, quoties additur mentali simoniæ pactum, sive tacitum, sive expressum, dandi, aut accipiendi rem temporalem pro spirituali: Et est duplex; altera pure conventionalis, cum scilicet, facto pacto, seu conventione inita, dandi rem temporalem pro spirituali, nihil tamen revera datur, aut accipitur. Petrus, v.g. & Paulus statuerunt dare, aut recipere aliquid temporale pro Beneficio; postmodum poenitentia ducti, aut propositum exequi non valentes, conventionem, pactumque retractant. Inest autem hæc simonia videatur externa, mentalis tantum censetur, quantum ad poenas Canonicas ejusmodi simoniacis impositas.

Simonia vero non omnino, seu non pure conventionalis, ea est, quæ fit, cum ex una tantum parte perficitur pactum initum; veluti cum Petrus in casu Beneficii dat Paulo, quod ei promittit, sed Paulus facti poenitens non vult accipere, aut recipere, quod promittitur, quod promiserat.

Quæst.

Quaest. 8. Quænam est simonia realis?

Resp. Ea est, quæ committitur, cum post conventionem tacitam, vel expressam, partes hinc inde perficiunt, quod statuerant in conventionem, dum scilicet alter dat spirituale, alter vero temporale.

Quaest. 9. Quot modis simonia perpetratur?

Resp. Cum simonia in hoc consistat, quod spiritualia non conferantur gratis, tria sunt donorum, seu munerum genera, cum quibus committitur simonia, cum eorum intuitu datur, vel quæritur aliquid spirituale; sunt autem munus a manu, munus a lingua, & munus ab obsequio. Cum virum iustum *Propheta describeret*, inquit sanctus Gregorius Papa (*Can. Sunt nonnulli*, 1. q. 1.): ait; *Beatus, qui excutit manus suas ab omni munere: non dixit solum a munere, sed ab omni munere; quis aliud est munus ab obsequio, aliud a manu, aliud a lingua: munus ab obsequio est servitus indebite imperata; munus a manu, pecunia est; munus a lingua, favor.* Quæ tria complectuntur omnia munera, seu officia, quæ præstantur, aut exiguntur ad recipiendam, aut dandam rem aliquam spiritualem. Idem etiam habetur in *Can. Ordinationes*, 1. q. 1. Et in *Can. Salvator*, 1. q. 3.

Sanctus vero Gregorius VII. tria hæc munera exponit his verbis (*l. 6. Registri, ep. 34.*): „ Qui nullo inter-
„ veniente munere electi, vel promoti fuerint, videlicet
„ a manu, ab obsequio, & a lingua: a manu, ut nul-
„ lum pretium præstus a se, vel ab alio tribuatur: ab
„ obsequio, ut nihil inde servitii faciat, sicut quidam
„ intentione Ecclesiasticæ Prælationis potentibus personis
„ solent deferre: a lingua, ut neque per se, neque per
„ submissas personas preces effundat “.

Demum Sanctus Petrus Damiani, Cardinalis Episcopus Ostiensis, de tribus hisce muneribus ita loquitur (*In Epistola ad Collaterales Episcopos Cardinales*): „ Plane
„ Prophetica illa sententia sic exponitur, ut tria dicantur
„ esse munerum genera, scilicet munus a manu, mu-
„ nus ab obsequio, munus a lingua. Siquidem munus a
„ manu, pecunia; munus ab obsequio, obedientia sub-
„ iectionis: munus a lingua, favor adulationis. Et cum
„ ab unoquoque horum manus excutiendas *Propheta* denuntiet,
„ omnibus his manus implicasse convincitur,
„ qui nanciscendæ dignitatis ambitu, potestatum sublimium castra sectatur. Nam, dum in vehiculis acqui-
„ rendis, diversorumque sumptuum apparatibus non modica summa profunditur, hic procul dubio datæ pecunie obnoxius invenitur: qui etiam nulli dubium, quin ei & obsequium præbeat, cui factus asseda, sub tanto laboris, & itineris fasce defudat. Postremo, dum domino suo blandiri, ejusque voluntati congruere per omnia nititur, sæpe ipsi quibusdam adulationis favoribus assentatur. Porro autem quisquis in dandis, accipiendisque dignitatibus Ecclesiasticis una dumtaxat ea-

rum, quæ prædictæ sunt, peste corripitur, simoniacæ hæreseos teneri crimine judicatur. Quam ergo sui afferrent excusationem, qui licet verbis non contraxerint venalis pacta commercii, operatione tamen, non uno, sed omnibus his probantur laqueis irretiti? Veruntamen jactant se & eo gloriantur innoxios, quia nullam talenti summam pro suscipiendis honoribus se pepigere daturos.

Sed dic mihi, o Clerice, quisquis es, si redempto quolibet aureo vase, vel prædio, distractor exigeret, ut retenti apud te vice pretii, hujusmodi sibi sedulitatis impendium exhiberes: numquid non postmodum constanter affereres, te quod acceptum est, iusto pretio comparasse? non videlicet quia pecuniam persolvisti, sed quia servitium præbuiisti. Diceres enim, & non hoc fortassis imprudenter asserueres; Carius emi, dum tanto me labore vexarem, dum toties facultatum mearum sumptus expenderem; quam si semel præfixæ quantitatis pecuniam numerarem. Nequaquam ergo sibi innocentiam spondeant, & a simoniacæ hæreseos maculis se mundos esse confidant, qui licet metalla vibrantia non appendunt, pretium tamen pro suscipiendis honoribus, per subjectionis obsequium, quædam sibi talenta persolvunt.

Quæst. 10. Potest-ne asserri aliqua ratio, quâ demonstretur, his tribus muneribus contineri, quidquid temporale pro spirituali dari potest?

Resp. Rationem assignat Angelicus Doctor, dum sic loquitur (in 4 sent. dist. 25.); *Aliquis ab alio bonum temporale expectat, quod vel ex anima oriatur, qualis est amicitia, & favor, & tunc munus a lingua est: vel ex corpore, quales sunt operæ, & tunc munus ab obsequio: vel ex bonis exterioribus, quales est pecunia, & tunc munus a manu appellatur.* Sub pecunia enim omnia exteriora bona, quæ possident homines, continentur, ut docet Sanctus Augustinus in Can. *Totum quidquid*, 1. q. 3.

Quæst. 11. Simonia mentalis est-ne vere simonia, adeo ut dare aliquid spirituale cum intentione habendi aliquod temporale, absque ullo prævio pacto, sit simonia?

Resp. Certum est, simoniam mentalem esse veram simoniam, ac proinde simoniacos esse illos, qui dant, aut recipiant aliquid temporale, cum intentione habendi aut dandi aliquid spirituale, etiam absque pacto.

Id probari potest primo ex celebri c. *Tua nos*, in quo sic habetur (*Cap. Tua nos, de simon.*): „ Si vero pure, ac sine pacto, vel conditione qualibet offerat, rogans humiliter, ut in Canonicum admittatur, & bona sua retinere sibi liceat pro Præbenda, & Clerici ejusdem Ecclesiæ pure consentiant; hujusmodi receptio fieri poterit absque scrupulo simoniacæ pravitatis. Licet autem taliter duxerimus respondendum, „ quia

quia Nobis datum est de manifestis tantummodo jur-
dicare; si tamen is, qui talem donationem facit, ea
intentione, ut per temporalia bona, quæ offert, spi-
ritualia valeat adipisci, & Clerici, qui eum in fra-
trem admittunt, non essent eum, nisi commoda tem-
poralia perciperent, admissuri; sine dubio tam ille,
quam isti apud districtum Judicem, qui scrutator est cor-
dium, & cognitor secretorum, culpabiles judicantur.

Probatur etiam ex Angelico Doctore, qui sic loquitur
(in 4. sent. dist. 25. q. 3. art. 1. ad 7.): *Qui dat ratione
consanguinitatis præbendam, qui si intendit aliquod bo-
num in seipsum redundans, sic quod magnificetur per
hoc, & nobilitetur domus sua, vel quod ipse in consan-
guineis sit fortior, simoniam committit; quia aliquid
accipere sperat, pro quo spiritalia dat.*

Quod aperte declarat, simoniam esse posse sine pacto,
nemo enim sibi fingere potest, privatim aliquem pactum;
iniuste cum omnibus hominibus, quod si Beneficium det
consanguineis, familiam suam magis æstimabunt. Non
est igitur necesse pacisci, ut fiat simonia, seu ut reus a-
liquis fiat veræ simoniæ.

Quest. 12. Numquid datur alia simoniæ species, quæ
confidentialis dicitur?

Resp. Bulla 85. Pii IV. quæ incipit, *Romanum Pon-
tificem*; & Bulla 85. Pii V. quæ incipit, *Intolerabilis*,
satis indicant, talem esse simoniæ speciem ab his duobus
summis Pontificibus damnatam, qui fuisse statuunt, ut e-
jusdem simoniæ rei priventur omnibus Beneficiis, & ma-
neribus Ecclesiasticis, & incapaces sint aliqua deinceps
possidendi, nisi dispensationem consequantur, & peccati
sui poenitentiam agant.

Quest. 13. Quenam est confidentialia illa simonia?

Resp. S. Pius V. in Bulla mox citata eam describit his
verbis (*Bulla 85. Pii V. quæ incipit, Intolerabilis*):

Multi ipsa Beneficia jure retinere nequenter, alii ne
cogantur ad sacros Ordines, ad residentiam, ad in-
cedendum in habitu Clericali, ut ad bellum profici-
santur, ut inimicos occidant; alii ut alieno nomine
lites agant, aut defendant; alii propter crimina in-
capaces; quidam ut, purgato delicto, vel absolutione
consecuta, illa repetant, eadem in alios deponunt,
& in plerisque fructus ipsorum aut eis ministrantur,
aut quibus ipsi statuunt, sæpe Laicis, & inhabilibus.
Plerique vel senes, vel infirmi, ut Beneficia in do-
nibus suis perpetuent, illa renunciaverunt, vel renun-
tiant in alios, qui vel profanam familiam cedentium
de fructibus Ecclesiasticis alant, vel ea etiamnum
infantibus, aut nascituris afferrent, facto interdicti
circuito retrocessionis cum reservatione fructuum....
Alii aut incapaces, aut aliis Beneficiis onusti, aut Ec-
clesiastico Ordini se mancipare refugientes, aut mere
Laici, Beneficia Ecclesiastica aliis conferenda procu-

„ant, ut de illis postmodum ad libitum suum dispo-
 „natur, fructus etiam percipientes ipsorum. Ad hæc
 „plerique Ordinarii, & Collatores, ac etiam Patroni
 „Laici, curant deponenda Beneficia, ut fructus, seu
 „pensionem capiant eorundem, aliiſve faciant ministra-
 „re. Alia item permulta ejusmodi admittuntur, qui-
 „bus immaculata rerum dicinarum puritas impie viola-
 „tur, disciplinæ Ecclesiasticæ nervus dirumpitur, &
 „ominens paratur exitium animarum“.

Concilium autem Rothomagenſe (an. 158. tit. de E-
 „piscoporum Officiis, §. 21.) de talib. s. pactis confiden-
 „tibus ita loquitur: „Non levius malum nostris tem-
 „poribus aut exortum, aut longius propagatum, Eccle-
 „ſiam affligit, ac perdit, per aliorum Beneficiorum cli-
 „tellariorum alios, & custodes, qui confidentiarum vocan-
 „tur: quorum nomine, ac ministerio, viri, Laici, ac
 „mulieres hereditate possident sanctuarium Dei, ac pro-
 „prietatem. Tam illos custodes, quam eos, quorum cupi-
 „ditate deseruiunt, deſuaciorum quoque in Prono, &
 „conſonibus pro excommunicatis, & tertii ad restitu-
 „tionem fructuum, atque errantem heredes, exſol-
 „uta summi nostri Papæ Pii V. per omnes dies Domini-
 „cos habemus“.

C A P U T III.

*De variis casibus, in quibus simonia
 committitur.*

Quæſt. I. Committit-ne simoniam, qui fundat Bene-
 „ficiam cum intentione illud permutandi
 cum alio?

Reſp. Simonia procul dubio committitur in hoc casu;
 idque probatur primo ex cap. *Tua nos (de simonia)*,
 in quo Innocentius III. sic loquitur: *Si Clericus cum
 conditione, vel pacto largiatur, aut offerat bona sua,
 ut illa postmodum pro præbenda retineat, & in Canoni-
 ca admittatur: talis oblatio, vel receptio non poterit
 fieri sine vicio simoniae.* Unde colligere licet, eum esse
 simoniacum, qui Beneficiam fundat ea intentione, ut
 cum alio permutet; quia cum permutare non possit tale
 Beneficiam, nisi prius ipsi conferatur, illud semper fundat
 cum pacto expresso, aut tacito, quod sibi conferatur.

Quod ita certum est, ut Prosper Fagnanus, illustris
 Romanæ Curie Prælat, & eruditissimus Canonista,
 explicans dictum cap. *Tua nos*, hæc observet (*In lib.
 I. Decretal. p. 1. in cap. Tua nos, de simonia*): „No-
 „ta, simoniam esse, fundare, vel dotare Canonicatum,
 „vel aliud Beneficiam Ecclesiasticum, eo pacto, ut Be-
 „nificium illud sibi conferatur: de quo hic est casus
 „apertus. Unde cum quidam Clericus non ita pridem
 „sua bona patrimonialia contulisset pro erectione Ar-
 „chi-“

„chipresbyteratus in Cathedrali Ecclesia, cum reserva-
 „tione juris Patronatus, eo pacto adjecto ut posset lei-
 „psam præsentare, & non alias, consultus ab eodem
 „Clerico, respondi, erectionem & inditutionem inde
 „secutam, fuisse simoniacam, & nullam per hanc De-
 „cretalem: & opus esse nova erectione, & provisione
 „Sedis Apostolicæ, quam postea idem Clericus impetra-
 „vit ab Urbano VIII.“

Probatur secundo authoritate Angelici Doctoris, qui
 docet (*in 4. sent. dist. 25. q. 1. art. 6. ad 8.*), quod *se*
pro aliquo terreno commodo utriusque, vel alterius, stat
permutatio, est simonia. Quod etiam damnatur in cap.
Questum, de rerum permutat. Unde inferri potest, eos,
 qui fundant Beneficia cum intentione ea permutandi, esse
 ut plurimum simoniacos; cum fere semper commodum
 aliquod temporale in his permutationibus querant.

Tertio probatur ex Bulla 12. Pauli Papæ quarti, (*que*
incipit: inter ceteras curas) in qua sic habetur: „Sta-
 „tuimus, & ordinamus, quod omnes, & singuli, qui
 „Beneficia animo, & intentione, ea postmodum in fa-
 „vorem aliorum, etiam quantumvis idoneorum, & be-
 „ne meritum, cum pensione, aut commodo, aut et-
 „iam sine eo, resignandi, obtinere procuraverint; cuius-
 „cumque status, gradus, ordinis, & conditionis exi-
 „stant, excommunicationis & anathematis, ac maledi-
 „ctionis æternæ sententiam, a qua, nisi a Nobis, aut
 „Romano Pontifice pro tempore existente, præter quam
 „in mortis articulo constituti, absolvi nequeant: nec-
 „non privationis omnium, & singulorum Beneficiorum
 „Ecclesiasticorum pœnam, eo ipso, absque alia declara-
 „tione desuper facienda, incurrant“. Ex quibus colligere licet, eum qui fundat Beneficium cum intentione
 postmodum illud cum alio permutandi, reum esse coram
 Deo.

Demum probatur etiam ex eodem cap. *Tua nos (de*
simonia), modo citato; ubi sic loquitur summus Ponti-
 tex: *Si is, qui talem donationem facit, ea intentione*
ducatur, ut per temporalia bona, que offert, spiritua-
lia valeat adipisci, apud distr. tum Judicem, qui serva-
tor est cordium, & cognitor secretorum, culpabilis ju-
dicatur. Cum autem certum sit, eum, qui fundat, v.
 gr. Capellam cum intentione permutandi cum alio Bene-
 ficio, non dare bona sua Ecclesiæ per hanc fundationem,
 nisi cum intentione adipiscendi rem spiritalem, scilicet
 Beneficium: quia eam revera Capellaniam non fundaret,
 nisi speraret eam se cum alio Beneficio permutaturum;
 non minus etiam certum videtur, eum veram committe-
 re simoniam.

Unde etiam in Synodo Nonantulæ Eminentissimi Car-
 dinalis de Angelis (*a. 1688. Appendic. 2. pag. 39.*), in-
 sertum reperitur Decretum Sacre Congregationis Conci-
 lii, hic verbis: „Decretum S. Congregationis Concilii su-

per simoniaco augmento dotis Canonicatus. Vacante a pluribus mensibus Canonicatu in Ecclesia Collegiata S. Mariæ de Nive iussu Patronatus fratrum de Mantellis, Sacerdos Thomas Verrus proposuit dictis Patronis, se dicti Canonicatus dotem aucturum fore mediante assignatione cuiusdam vineæ, expressa tamen lege adjecta, ut ad eumdem Canonicatum debeat ab illis ipse præsentari. Quæsitum fuit, an dicta conventio sit simoniaca?

Sacra Congregatio Concilii Tridentini respondit, dictam conventionem esse simoniacam. Die 12. Aprilis 1687. In Alexandrina.

Quæst. 2. Nonne potest Beneficii fundator sibi jus Patronatus illius reservare, & cum alio Beneficiario pacisci, quod eum ad tale Beneficium præsentabit, modo ipse aliud Beneficium, quod possidet, dicto Patrono, aut alteri ab eo designando renuntiaverit?

Resp. Id licite fieri non potest, quia collatores, præsentatores, aut Patroni Beneficiorum, tenentur ea gratis dare. Quare dum conveniunt, ut sibi, vel alteri detur aliqua portio fructuum Beneficii, aut resignetur jam obtentum in favorem Patroni, aut collatoris, committunt simoniam. Ut enim docet Angelicus Doctor (2. 2. q. 100. art. 4. ad 2.); Si Episcopus ab eo, cui Beneficium confert, requirat aliquid sibi exhiberi de fructibus illius Beneficii, idem est, ac si aliquod munus ab eo exigeret, & non caret vitio simoniæ.

Quæst. 3. Nonne dici posset, similes foundationes ad Ecclesiæ bonum, & utilitatem spectare, cum augeant Ecclesiæ redditus; proindeque damnari non debere?

Resp. Tantum adest, ut ejusmodi foundationes sint in utilitatem Ecclesiæ, quin imo maximo sunt damno; cum per ipsas impendatur pecunia ad acquirenda spiritalia, veluti Beneficia, quod est simonia; cum juxta D. Thomam (2. 2. q. 100. art. 2. ad 3.): Simonia est, inquit, per pecuniam parare sibi viam ad rem spirituales obtinendam. Adde, quod per tales foundationes sæpius ad dignitates Ecclesiasticas indigni perveniunt, cum magno utique Ecclesiæ damno, & incivitate, quæ filiorum salutem pluris æstimat, quam quoslibet redditus temporales.

Quæst. 4. Canonicus Choro assistens principaliter, ut accipiat distributiones, ita ut nullo modo adestet, si multe forent distributiones percipiendæ, committit-ne simoniam?

Resp. Sanctus Thomas huic quæstioni respondet his verbis (Quodlib. 8. art. 11. in corp.): Clericus, qui vadit ad Ecclesiam principaliter propter distributiones, et accipit tanquam finem sui operis, committit simoniam. Idem docet Glossa (penult. in c. 1. de Clericis non relictis an. 6.), dum ait; Canonici interessunt Hori principaliter pro decario, qui datur intercessionibus.

tibus, peccant graviter, & committunt mentalem simoniam; sed per poenitentiam satisfaciunt.

Quest. 5. Dare, aut accipere aliquid pro sepultura, Sacramentorum administratione, aut aliis functionibus spiritualibus, est ne simoniacum?

Resp. Pro huiusmodi functionibus spiritualibus non debet quidquam exigi: & S. Thomas egregie explicat, quomodo dari, aut accipi aliquid possit (2. 2. q. 100. art. 3. in corp.) „: Vendere, inquit, quod spirituale est, aut emere, simoniacum est; sed accipere, aut dare aliquid pro sustentatione ministrantium spiritualia, secundum ordinationem Ecclesiae, & consuetudinem approbatam, licitum est: ita tamen quod desit intentio emptionis, vel venditionis, & quod ab invitis non exigatur per spiritualium subtractionem quæ sunt exhibenda; hoc enim haberet quamdam venditionis speciem. Gratis tamen spiritualibus prius exhibitis, licite possunt statuta, & consuetæ oblationes, & quicumque alii proventus, exigi a nolentibus & volentibus solvere, autoritate superioris interveniente“. Hæc sanctus Thomas declarat juxta plurimum Conciliorum decreta.

Nam in Concilio Londoniensi (anno 1527. Can. 1.) ita statuitur: „Sanctorum Patrum vestigiis inhaerentes, quemquam in Ecclesia per pecuniam ordinari, autoritate Apostolica prohibemus. Interdicimus etiam, ut pro Chrismate, pro Oleo, pro Baptismate, pro Poenitentia, pro visitatione infirmorum, seu unctione, pro communione Corporis Christi, pro sepultura, nullum omnino pretium exigatur. Statuimus præterea, & Apostolica autoritate decernimus, ut in consecrationibus Episcoporum, vel Abbatum benedictionibus, seu in dedicatione Ecclesiarum, non cappa, non tapetæ, non manutergia, non bacilia, & nihil omnino per violentiam, nisi sponte oblatum fuerit, penitus exigatur“. In hoc autem Concilio Honorius Papa II. per Legatum præsidebat.

Concilium generale Lateranense sub Alexandro III. (Can. 7. ref. in c. Cum in Ecclesiæ de simon.) summi cum diligentia simoniacas omnes & plane sordidas exactiões, quas avaritia in rerum sanctarum administrationem invexerat, penitus abolere, & abrogare cupiens, sic loquitur; „Cum in Ecclesiæ corpore omnia debeant ex charitate tractari, & quod gratis receptum est, gratis impendi; horribile nimis est, quod in quibusdam Ecclesiis locum venalitas perhibetur habere; ita ut pro Episcopis, vel Abbatibus, seu quibuscumque personis Ecclesiasticis ponendis in sede, seu introducendis Presbyteris in Ecclesiam, necnon pro sepulturis & exequiis mortuorum, & benedictionibus nubentium, seu aliis Sacramentis, aliquid exigatur; & ille, qui indiget, non possit ista percipere, nisi manum implere cu-

1 raverit largitoris. Putant plures ex hoc sibi scire,
 2 quia legem moris de longa invaluisse consuetudine ar-
 3 bitrantur, non satis, quia cupiditate cæcati sunt, at-
 4 tendentes, quod tanto graviora sunt crimina, quanto
 5 diutius animam infelicem tenuerint alligatam. Ne
 6 igitur hoc de cætero fiat, vel pro personis Ecclesiasti-
 7 cis deducendis ad sedem, vel Sacerdotibus instituen-
 8 dis, aut mortuis sepeliendis, seu etiam nubentibus be-
 9 nedicendis, seu etiam aliis Sacramentis, aliquid exi-
 10 gatur, districtius inhibemus. Si quis autem contra
 11 hoc venire præsumpserit, portionem cum Giezi se no-
 12 verit habiturum, ejus factum turpis muneris exactio-
 13 ne imitatur.

Innocentius etiam III. in Concilio generali Lateranensi
 quarto (*Can. 60. ref. in cap. Ad Apostolicam de simo-
 nia.*) ita statuit: „ Ad Apostolicam audentiam frequen-
 ti relatione pervenit, quod quidam Clerici pro exequiis
 mortuorum, & benedictionibus nubentium, & simili-
 bus, pecuniam exigant & extorqueant, & si forte eo-
 rum cupiditati non fuerit satisfactum, impedimenta fi-
 ctitia fraudulenter opponunt. E contra vero Laici lau-
 dabilem consuetudinem erga sanctam Ecclesiam pia de-
 votione fidelium introductam, ex fermento hæreticæ
 pravitatis nituntur distingere, sub prætextu Canonice
 pietatis. Quapropter super his pravas exactiones fieri
 prohibemus, & alias convenientes præcipimus observa-
 ri; statuentes, ut libere conferantur Ecclesiastica Sa-
 cramenta, sed per Episcopum loci, veritate cognita
 compescantur, qui malitiose nituntur laudabilem con-
 suetudinem mutare.

Demum in Concilio Tridentino (*sess. 21. de refo. c. 1.*)
 servas exactiones in administratione Sacramentorum pro-
 hibentur, & in sessione 12. sic decernitur: „ Quoniam
 ab Ecclesiastico ordine omnis avaritiæ suspicio abesse
 debet, nihil pro collatione quorumcumque Ordinum,
 etiam Clericalis Tonsuræ, nec pro litteris dimissoriis,
 aut testimonialibus, nec pro sigillo, nec alia quacum-
 que de causa, etiam sponte oblatum, Episcopi, & alii
 Ordinum collatores, aut eorum Ministri, quovis præ-
 textu accipiant. Notarii vero in iis tantum locis, in
 quibus non ciet laudabilis consuetudo nihil accipien-
 di, pro singulis litteris dimissoriis, aut testimoniali-
 bus decimam tantum unius aurei partem accipere
 possint, dummodo eis nullum salarium sit constitu-
 tum pro Officio exercendo: Nec Episcopo ex Notariis
 commodis aliquid emolumentum ex eisdem Ordinum
 collationibus directe provenire possit. Tunc enim gra-
 tis operam suam eos præstare omnino teneri decernit;
 & contrarias taxas, ac statuta, & consuetudines, etiam
 inmemorabiles, quorumcumque locorum, quæ perversis
 abusus, & corruptelæ simoniacæ pravitati faventes nun-
 cupari possunt, penitus cassando, & interdicendo;

„ qui secus fecerint, tam dantes, quam accipientes, ultra divinam ultionem, poenas a jure inflictas ipso facto incurrere “.

Præterea idem Tridentinum Concilium (*sess. 13. de ref. c. 1.*) in alia sessione ita statuit, 5^o. In pluribus Ecclesiis, tam Cathedralibus, quam Collegiatis, & Parochialibus, ex earum Constitutionibus, aut ex prava consuetudine observari intelligitur, ut in electione, præsentatione, nominatione, institutione, confirmatione, collatione, vel alia provisione, sive admissione ad possessionem alicujus Cathedralis Ecclesiæ, vel Beneficii, Canoniciatum, aut Præbendam, vel partem proventus, seu ad distributiones quotidianas, certarum conditiones, seu deductiones ex fructibus, solutiones, promissiones, compensationesve illicitas, aut etiam quas in aliquibus Ecclesiis dicuntur, turnorum lucra imponantur. Hæc cum sancta Synodus detectetur, mandatis Episcopis, ut quæcumque hujusmodi in usus pios non convertuntur, atque ingressus eos, qui simoniacæ labis, aut sordidæ avaritiæ suspicionem habent fieri non permittant, ipsique diligenter de eorum constitutionibus, sive consuetudinibus, super prædictis cognoscant, & illis tantum, quas ut laudabiles probaverint, exceptis, reliquas, ut pravas, & scandalosas rejiciant, & aboleant. Eos vero, qui adversus hæc in præsentis Decreto comprehensa, quavis ratione commiserint, poenis contra simoniacos editis, Sacris Canonibus, & variis sumorum Pontificum Constitutionibus, quas omnes innovat, teneri decernit. Non obstantibus quibuscumque Statutis, Constitutionibus, consuetudinibus, etiam immemorabilibus, etiam Apostolica autoritate confirmatis: de quarum fabricatione, obreptione, & intentionis defectu Episcopus nunquam Apostolicæ Sedis delegatus, cognoscere possit “.

Quest. 6. Committitur-ne simonia, cum pro ingressu in Religionem aliquid exigitur?

Resp. Generaliter loquendo, illud est simoniacum, quia exigitur aliquid temporale pro spirituali, aut saltem spirituali annexo, quod est simoniacum, juxta definitionem Doctoris Angelici in principio huiusce Tractatus allatam. Sunt tamen aliqui casus, in quibus licet aliquid accipere, quia tunc id, quod datur, non respicit spirituale.

Quest. 7. Quando nam licet Monasteriis Religiosorum aliquid accipere in ingressu Religionis?

Resp. Juxta doctrinam sancti Antonini (*p. 2. tit. 1. cap. 8. §. 18.*) : *Sponte oblata possit recipere; & si quidem habens intentionem ad temporalem principaliter, nulla tamen interveniente pactime, vel conventionem, seu exactionem, erit, secundum Raymundum, simonia mentalis, quæ per solam penitentiam aboletur.*

Secundo, juxta Anglicanum Doctorem (*in dist. 25. q.*

4. art. 1. ad 7.) : Cum possessiones alicujus loci Religiosæ non sufficiunt ad sustentandum plures, tunc potest exigi ab eo, qui in loco illo vult Deo servire, non quasi pretium Religionis, sed ut habeat Monasterium, unde ei possit providere : & ideo non committitur simonia.

Quod etiam probari potest ex Glossa in cap. Quoniam, ex Concilio Generali Lateranensi, in quo de simonia, quæ committi potest in ingressu in Religionem, dilucide tractatur, ut infra videbimus num. seqq. In Glossa igitur sic habetur (in c. Quoniam Simoniaca fraus, de simon. verb. Paupertatis.) : Posset dici quod si ita pauperes sunt, quod non possunt ibi alias aliquo modo aliquem recipere, quia non haberent ibi victum, sub hac forma possent recipi : Non habemus, quid demus tibi pro victu, nisi tu portes secum, unde vivas ; dum tamen hoc non dicatur in fraudem, & sine aliquo pacto.

Hæc doctrina omnino conformis est Decreto celeberrimæ Facultatis Parisiensis, quod infra referemus, & in quo expresse declaratur, Monasteria tenuia posse petere, quod revera necessarium est ad alendam eam, quæ se Monasterio offert.

Si Monasterium, inquit sanctus Raymundus (in summa l. 2. tit. 1. §. 22.), esset adeo tenuis, vel paupertate depressum, quod reditus vel vix, vel non sufficienter personis presentibus ; non solum intentum possent habere, sed etiam credo, quod possent dicere : Non sufficiunt nobis ; libenter suscipimus te ad spiritualia, ad temporalia non possumus, nisi habeamus plures possessiones ; & tunc ille offerat se, & sua.

Demum S. Bonaventura (in Libello Apologetico in eos, qui Ordini Fratrum Minor. adversantur, q. 18.) dilucide, & solide explicat, quo pacto aliquid recipi possit ab iis, qui Religiosum Ordinem suscipiunt. Objectionem proponit Seraphicus Doctor his verbis, loquens de Franciscanis, qui Monachas sanctæ Claræ dirigebant : „ cum ergo sitis informatores earum, quare per-
mittitis, quod plures apud eas impure, id est, per
pecuniam recipiantur, quæ si nihil secum ferrent,
nullatenus reciperentur ? & aperte simonia videtur “. Huic objectioni respondet idem Doctor his verbis : „ Si
illud alii faciunt, de hoc non a nobis, sed ab illis
est ratio exigenda. Sed tamen, ut satisfaciamus quæ-
rentibus, sciendum, quod quantum spectat ad hanc
materiam, quadruplex est forma recipiendi ad Ordinem qualemcumque “.

„ Prima, quando aliquis recipitur nec pro pecunia nec cum pecunia, sed pure pro Deo : & ista est purissima coram Deo, & hominibus.

„ Secunda, quando aliquis recipitur non pro pecunia, sed cum pecunia, ita ut si nihil afferret, tamen reciperetur pro Deo : & similiter hoc est purum coram Deo ; sed est caute agendum coram hominibus, ne de-

„tur eis occasio scandali, & ne sit ibi affectus avaritiæ
 „infectus ex spe lucris.

„Tertia, quando quis recipitur, non pro pecuniâ,
 „nec tamen reciperetur sine pecuniâ, eo quod non ha-
 „bent aliter ei, qui eum recipiunt, in necessitatibus
 „corporis providere, cum tenues facultates domus vix
 „sufficiant iam receptis, nec ad eas audeant plures re-
 „cipere, & istos suis necessitatibus spoliare; ita quod
 „talis persona, quæ sic recipitur, si abundaret locus,
 „sine pecuniis reciperetur. Similiter aliquis duxit uxorem
 „propter divitias ejus, vel nobilitatem, quæ habet
 „natum: nec tamen propter hoc duxit eam, quia na-
 „tum habet, quam tamen, si natus careret, nullatenus
 „duxisset. Et hoc non est impurum, licet non appareat
 „forſitan pulchrum “.

„Quarta cum aliquis recipitur amore pecuniæ, ita
 „quod si possent illam pecuniam habere sine persona
 „ista, non reciperent personam, sed ut habeant pecu-
 „niam, personam recipiunt: & hoc penitus impurum
 „est, & simoniacum, quia ibi pecuniâ causa est recep-
 „tionis personæ, & non e converso.

„Ubi ergo recipitur persona propter pecuniam, simo-
 „nia est; quia ibi venditur spirituale, id est, confor-
 „tium spiritualis societatis, pro temporali, scilicet pro
 „pecuniâ. Et hoc plerique faciunt etiam ex mera ino-
 „pia, optantes aliquem venire cum pecuniâ, quem re-
 „ciperent, ut eorum inopia repararetur, vel debita
 „contracta solverentur, vel bona concupita emerentur,
 „vel ædificia construerentur. De talibus dicit Ecclesia-
 „sticus: *Propter inopiam multi deliquerunt*. Ubi vero
 „pecuniâ recipitur propter personam, quam alias liben-
 „ter reciperent, si haberent, unde eam pascere, non
 „videtur esse simonia, dummodo forma cum intentione
 „concordet. Et hoc modo sustinemus, quod sorores
 „Sanctæ Clæræ recipiunt pecuniam cum personis, si
 „quando oportet eas plures personas recipere, quam
 „de facultatibus Monasterii congrue valeant sustenta-
 „ri “.

Optandum certe foret, ut varii tollerentur abusus,
 qui nimium frequentes inveniuntur in receptione Mo-
 nialium; quod Concilii Senonensis (1628. Can. 28.)
 statutum fervaretur his verbis expressum: *Constituimus,*
ut in Monasteriis Monialium tot instituantur Monia-
les, quot de facultatibus eorumdem, repARATIONIBUS Eccle-
sie, CLAUSURÆ, & aliis regularium domo-um, necnon
& processuum, expensis deductis, commode & sine penu-
ria sustentari possint: a quibus pro ingressu, & receptio-
ne, nihil prorsus pretextu consuetudinis, aut quovis
alio quæſito colore exigatur. Si qua tamen ultra eis
in ejusmodi Monasteriis se recipi petat, id non interdici-
mus, dummodo congruam secum afferat pensionem,
quæ cum cæteris numerariis alatur; non tamen in lo-

eum numerariorum succedet, sed decedentibus numerariis, alie nove, & pauperes subrogentur.

Quæst. 8. Quandonam simonia committitur, dum recipitur aliquid ab ingredientibus religionem?

Resp. Simonia committitur, quoties Monasterium habet, unde minitret abunde necessaria cupientibus admitti, & tamen exigitur aliquid propter eorum receptionem.

Quod quidem probari potest primo autoritate Concilii generalis Lateranensis sub Innocentio Papa III. (anno 1215. ref. in cap. Quoniam de simon.) in quo sic decernitur. „ Quoniam simoniaca labes usque adeo plerique Moniales infecit, ut vix aliquas sine pretio recipiant in sorores, paupertatis prætectu volentes huiusmodi vitium palliare; ne id de cætero fiat, penitus prohibemus, statuentes, ut quæcumque de cætero talem commiserint pravitatem, tam recipiens, quam recepta, sive sit subdita, sive Prælata, sine spe restitutionis de suo Monasterio expellatur, in locum arctioris regulæ ad agendam perpetuam pœnitentiam detrudenda.

De his autem, quæ ante hoc Synodale statutum taliter sunt receptæ, ita duximus providendum, ut remotæ de Monasteriis, quæ perperam sunt ingressæ, in aliis locis ejusdem Ordinis collocentur. Quod si forte, propter nimiam multitudinem, alibi nequiverint commodè collocari; ne damnabiliter in sæculo evagentur, recipiantur in eisdem Monasteriis dispensative de novo, mutatis prioribus locis, & inferioribus assignatis.

Hoc etiam circa Monachos, & alios Regulares decernimus observandum. Verum ne per simplicitatem, vel ignorantiam se valeant excusare, præcipimus, ut Diocesani Episcopi singulis annis hoc faciant per suas Dioceses publicari.

Nihil profecto clarius, expressiusque desiderari potest, quam hujus Concilii verba, quod certam corruptionem appellans ingressum in Religionem, dato pretio, sub prætectu simulatæ, palliatæque paupertatis Monasterii, commercium hoc simoniam esse dicit. Libenter ergo cæcitate vellet, qui post hæc Ecclesiæ intentionem ignoraret; nec sine stupore videri potest, rem tam sanctæ, solideque stabilitam in universali Concilio ab ipso summo Pontifice, & quadringentis duodecim Episcopis, ita nostro sæculo neglectam.

Idem plane a Concilio Generali Nicæno 2. statutum, & decretum fuerat anno 787. ipseque summus Pontifex Alexander III. loquens in cap. Veniens, de simonia, de Abbate, & Monachis cuiusdam Monasterii, qui convenerant cum Presbytero, qui Monachus fieri cupiebat, ut aliquid modicum daret juxta Monasterii consuetudinem; eos coepit ad restituendum id omne, quod ita receptum fuerat, & ab Officio suspendit, iubens, ut

receptus Presbyter ab hoc Monasterio recederet, & aliud migraret.

Id etiam probari potest autoritate Angelici Doctoris, qui loco mox citato ait: *Si autem sine gravamine Ecclesie potest recipi, simoniacum est, aliquid pro receptione exigere.*

Et alibi idem sanctus Doctor sic loquitur (2. 2. q. 102. art. 1. ad 3.): „ Dicendum, quod pro ingressu Monasterii non licet aliquid exigere, vel accipere quasi pretium. Licet tamen, si Monasterium sit tenue quod non sufficiat ad tot personas nutriendas, gratis quidem ingressum Monasterii exhibere, sed accipere aliquod pro victu persone, quæ in Monasterio fuerit recipienda, si ad hoc non sufficiant Monasterii opes; licet non sit licitum ex pacto aliquid dare, vel accipere pro ingressu Monasterii, ut habetur 1. q. 2. Can. Quam pio “.

Unde etiam sanctus Antoninus (p. tit. 1. c. 5. §. 18.) „ Magnus abusus, inquit, quod quanto abundantiores sunt, tanto volunt majores dotes.

Hæc quæstio doctè resoluta videtur in Decreto celeberrimæ Facultatis Theologiæ Parisiensis, a Dionysio Carthusiano relato his verbis (l. 2. de sim.): „ Quia nuper mota est controversia inter aliquos Doctores super decisione hujus quæstionis, utrum in aliquo Monasterio foeminarum liceat recipere aliquam foeminam ultra numerum personarum, quæ de bonis Monasterii commode sine penuria possunt sustentari, & de persona recipienda, oblati gratis spiritualibus, exigere temporalia: Instantiusque a nobis Magistris in Facultate Theologiæ Parisiis congregatis quæsitum est, ut in ea re consilium dare, & super ejusdem quæstionis determinatione quid sentimus, dicere velleinus. Nos autem ad pacem conscientiarum, & ædificationem animarum pro viribus laborare cupientes, ea quæ nobis super his videntur, in modum sequentem exponere duximus.

„ In primis dicimus, quod attento tenore Constitutionis Apostolicæ felicis recordationis Papæ Bonifacii VII. incipientis, *Periculoso*, non licet recipere aliquam foeminam in aliquo Monasterio non mendicantium, ultra numerum personarum, quæ de bonis Monasterii sine penuria sustentari possunt. Nec in hoc oportet apponere illum terminum, *commode*, cum in textu ipsius Constitutionis non ponatur. Et illud dicimus non licere, ubi non habeatur de hoc consuetudo communis, & diuturna, quam Papa scire, & tolerare verisimiliter creditur, & per quam posset præfatæ Constitutioni esse derogatum. Item dicimus, quod a foemina recipienda in Monasterio, oblati gratis spiritualibus, non licet exigere temporalia pro ipsis spiritualibus tamquam pretium spiritualium, vel annexarum spiritualibus, faciendo commutationem unius pro altero. „ Dicimus ulterius, quod ubi Monasterium est ita te-

nue, quod foemina, quæ recipi petit, non possit de bonis ipsius Monasterii sustentari sine penuria, oblati gratis spiritualibus, & receptione personæ libere facta ad spiritualia, si persona illa sic recepta habeat bona temporalia, de quibus juxta consuetudinem regionis potest disponere, & ea Monasterio conferre: tunc potest ab ea aliquid peti solum pro necessitate sui victus sine fraude, ut habeat Monasterium, unde ipsi providere possit: Et hoc non intelligendo de exactione coactoria, ita quod ejiciatur, si non dederit.

Tutius profecto foret, nihil prorsus exigere, neque in Monasterium admittere, quam quæ sine penuria possunt alii: Si quæ præterea velit admitti, ei responderi debet, juxta Glossam: *Non habemus, quid demus tibi pro vi-
tu, nisi tu porres tecum, unde vivas.*

Demum id probatur: quia consentiunt omnes Theologi, & Canonistæ, simoniam committi, quoties exigitur aliquid temporale pro spiritualibus, aut spiritualibus annexis: quoties autem Monasterium opulentum exigit aliquid pro ingressu Religionis, id certe petitur, aut recipitur pro aliquo spirituali; neque enim accipi potest, nisi pro sustentatione Monialis, aut pro illius receptione in Monasterio, quæ est res spiritualis; illud autem, quod recipitur in Monasteriis opulentis, non recipitur ad sustentationem, cum jam possideantur necessaria ad sustentationem recipiendarum, & teneatur Monasterium opulentum, juxta Canones, ad subministrandam Monialibus sustentationem.

Quo circa cum Monasterium opulentum exigit aliquid sub titulo sustentationis, id sub falso titulo, fictoque prætextu petit, ut revera falso titulo quis peteret, & exigeret pro alendo paupere, si gratis aliunde eum ipsemet alere teneretur. Hoc autem sustentationis excluso titulo, consequens est, id omne, quod sub hoc titulo petitur, pro ipsa receptione in Religionem peti, quæ est res quædam spiritualis. Proinde omnes Moniales, quæ similia faciunt pacta, a simoniaca labe immunes non sunt.

Quare, ut constat ex omnibus autoritatibus superius allatis, necesse prorsus est, Monasterium non habere necessaria ad sustentationem recipiendæ Monialis, ut aliquid ab ea possit exigere.

Et Concilium Lateranense superius citatum, quod dilucide omnino exposuit, damnavitque simoniam, quæ sæpius in his receptionibus a Monialibus committitur, agnovit, id etiam fieri in pluribus Monasteriis sub falso, fictoque paupertatis damnabili prætextu.

Quest. 9. Quid nomine Monasterii opulenti debet intelligi, quod scilicet nihil exigere potest a volentibus ingredi Religionem, sine simoniaca labe?

Resp. Ea Monasteria dicuntur opulenta, quæ ex propriis redditibus, omnibus pensatis & computatis, majorem numerum Monialium sustentare possunt, quam sint

in Monasterio. E contra ut Monasterium tenue dicatur, necesse videtur, ut reſectis ſuperfluis expenſis, quæ in ædificiis, mobilibus pretioſis, ſacriſtia, & alibi fieri poſſunt, neceſſaria tantum habeat pro jam receptis, ita ut iis deeflet aliquid, ſi aliæ reciperentur. Quod ſi expendant in Fabricis ſuperfluis & magnificis, in curioſa ſuppellectili, in ornamentis Eccleſiæ nimium pretioſis, & ad pompam magis, quam ad modicum nitorem comparatis; aut etiam in delicatioribus cibis, vel veſtibus, aut in munuſculis, & aliis rebus vanis & inutilibus, bona ad Chriſti ſervas alendas deſtinata; & inde prætextus aſſumatur exigendi pecuniam pro ingreſſu Religionis quaſi quæ ſe monachandæ offerunt, alii non poſſent; tunc certe ſe læſas palpare aut potius voluntarie decipere videntur, ſi putent, id in talibus circumſtantiis ſine labe ſimonix fieri poſſe; cum conſtet ex ſupradictis, tunc ſolum licere aliquid petere a recipiendis, cum revera aliter ſuſtentari non poſſunt, & vere illis dici poteſt: *Non habemus, quid demus tibi pro viſtu.*

Egregium ſancta Theresia ſuppeditat exemplum animi plane liberalis, & ab omni proſus avaritia immunis, quod certe omnes Moniales in recipiendis novitiis imitari deberent, & ita, paternæ Dei providentiæ conſequentes, bona non ſolum ſpiritualia, ſed etiam temporalia Monasteriis procurare: „ Ne timeatis, inquit (in hiſt. „ *fundationum, c. 25. de fundatione Monasterii Gravia- „ gnae.*), ne quidquam vobis deefſe poſſit, neque eas „ unquam rejiciatis, quæ Monasterium veſtrum ingredi „ volunt; modo vobis aliunde conſtet, verum earum eſſe „ deſiderium, eaſque recte diſpoſitas eſſe. Licet enim ma- „ gnas non habeant facultates, quibus vos in anguſtiis „ veſtris juvare poſſint, ſufficit, ut ad Religionem ve- „ niant, ut Deo liberius & attentius ſerviant: nec pe- „ ſcare debetis, utrum temporalibus bonis abundant „ modo ſint virtutibus ornata; quia alium modum inve- „ niet Dominus, ut veſtre ſuccurrat inopiæ, & multo ma- „ jora præſtabit, quam exinde ſperare potuiſſetis.

„ Hujus rei, inquit, magnum habeo experimentum: „ novit Dominus, quod, quantum meminiffe poſſum, „ nullam unquam propter ſolam paupertatis cauſam recu- „ ſavi, modo in reliquis mihi ſatiſfaceret. Moniales, „ quæ ſolius Dei amore receptæ ſunt, quarum noſtris ma- „ gnum proſecto eſſe numerum, teſtimonium hac in re „ ferre poſſunt: & affirmare autem, me minori ſemper „ animi alacritate divites recepiſſe, quam pauperes, & „ quæ ſolo Dei intuitu admittebantur. Quin potius re- „ ceptio divitum numquam ſine aliquo timore fuit, pau- „ perum autem admiſſio ſpiritali gaudio plena, ita ut „ etiam præ gaudio aliquoties lachrymas funderem, dum „ vera animi libertate & alacritate fruere. *Eccce coram „ Deo, quia non mentior.* Si autem dum emendæ adi- „ ficandæque erant domus, hæc agendi ratio, ex Dei

„ misericordia , ita feliciter nobis successit ; quare non
 „ eandem servaremus , nunc cum domus nostræ compe-
 „ tenter fundata & ædificata sunt ? Mihi credite , filio-
 „ læ , sæpe perdimus , dum lucrari putamus . Quando illæ ,
 „ quæ sese offerunt , facultates habebunt , si nullas alias
 „ obligationes habeant , cum suas opes aliis tradere ne-
 „ cesse sit , qui fortassis illis nullo modo indigent , per
 „ me licet , ut eas vobis per modum elemosynæ con-
 „ cedant ; quia si aliter in talibus circumstantiis age-
 „ rent , non satis vos amare viderentur “ .

Quest. 10. Possent ne Monasteria opulenta aliquid exigere
 a Novitiis pro victu & vestitu tempore probationis ?

Resp. Id eis licere ex Concilio Tridentino (*sess. 25.
 de Regular. c. 14.*) inferitur his verbis : „ Sed neque ante
 „ professionem , ex cetero victu & vestitu Novitii , vel No-
 „ vitie , minus temporis , quo in probatione est , quocum-
 „ que preterito , Monasterio aliquid ex bonis ejusdem tri-
 „ butur “ . Cujus eadem ratio est , quia Novitius , seu
 Novitia , nullam habet partem ad bona Monasterii , ut inde
 alatur , aut vestitur , donec professionem emisericit .

Quest. 11. Parentes , qui familiam a plurium libero-
 rum curæ liberare volentes , illos variis artibus quodam-
 modo cogunt professionem in aliqua Religione emittere :
 & filii , qui profitentur , ut parentibus morem gerant , &
 ut pendente vita habeant necessaria ad sustentationem ,
 sunt ne , ob has primarias & principales intentiones , co-
 ram Deo culpabiles judicandi ?

Resp. Certum est , eiusmodi intentiones Deo placere
 non posse , & in eis etiam aliquam simoniacæ labis speciem
 reperiri , cum Religionis ingressus , qui certe tamquam
 res spiritualis haberi debet , præcipue in dictis casibus
 consideretur , aut acceptetur intuitu commodi temporalis .
 Unde Guillelmus Episcopus Parisiensis de tali profa-
 natione ita loquitur (*De moribus , c. 9.*) : „ Alii ve-
 „ ro a parentibus & propinquis eo modo in claustra
 „ proficiuntur , quemadmodum catuli & porculi , quos
 „ matres non sufficiunt enutrire ; ut videlicet mundo
 „ non spiritualiter , sed , ut ita dicamus , civiliter mo-
 „ riantur : videlicet ut portione hæreditaria priventur , &
 „ ad eos , qui in seculo remanent , devolvatur . Et quan-
 „ tum ad hoc , simonia est hujusmodi projectio , im-
 „mersio , vel intentio . Similiter qui ad hoc intrant ,
 „ ut ibi vivant vita corporea , non habentes alias unde
 „ vivant , non Religionem intrant , sed comestione ,
 „ ut ita loquamur “ .

Unde Concilium Remense (*an. 1583. tit. de Regulari-
 bus & Monasteriis n. 3.*) , ut similes tolleret abusus , ita
 statuit : „ Quoniam anima hujus sanctæ militiæ non debent
 „ esse carnalia , ut verbis Apostoli utamur , adulti mo-
 „ nasterium ingressuri , vel puerorum parentes , qui il-
 „ los offerunt , monentur , ut alia non subeat ipsorum
 „ animos cogitatio , quam sempiternorum bonorum .

„ Quis-

Quisquis igitur otium, honores, beneficia, vel alia temporalia, quasi scopum sibi proponit vitam monasticam susceperurus, vereatur, ne mittatur in tenebras exteriores, non offerens vestem nuptialem. Cui periculo se etiam obnoxios parentes noverint, qui liberis ingressum Religionis procurant, vel quod natura sint ad res gerendas inepti, animo hebetes, vel corpore vitiosi, aut valde deformes: vel certe ut aliis liberis, istorum quasi allegatione, ampliores relinquant opes. De eadem materia locuti sumus Tom. 6. exponendo quartum Decalogi præceptum.

Quæst. 12. Committitur-ne aliquoties simonia ab eo, qui Beneficium petit?

Resp. Optandum foret, ut omnes in hac materia S. Thomæ mentem & sententiam sequerentur, quæ sacris Canonibus conformis est. Nam, ut monet S. Bernardus (*serm. 10. in Cantica.*): *Ad regimen animarum se se ingerere, quanta impudentia est?* Dicendum igitur, inquit Angelicus Doctor (2. 2. q. 100. ar. 5. ad 3. & Quodlib. 3. c. 9. Ex Quodlib. 8. art. 6.), quod minus a lingua dicitur ipsa laus, vel etiam preces; & ideo si quis principaliter ad hoc intendit, simoniam committit: videtur autem ad hoc principaliter intendere, qui preces pro indigno porrectas exaudit; Unde ipsum factum est simoniacum. Si autem preces pro digno porrigantur, ipsum factum non est simoniacum; quia subest debita causa, ex qua illi, pro quo preces porriguntur, spirituale aliquid conferatur: tamen potest esse simonia in intentione, si non attendatur ad dignitatem personæ, sed ad favorem humanum. Si vero aliquis pro se rogat, ut obtineat curam animarum, ex ipsa præsumptione redditur indignus, & sic preces sunt pro indigno.

Quod autem damnabile sit, Beneficium, præsertim curam animarum habens, precibus consequi, patet ex Canone, in quo sic habetur (*Can. Ordinationes, 1. q. 1.*): „Ordinationes, quæ intervenientibus precibus vel obsequio sunt, falsas esse dijudicamus; quoniam qui taliter ordinantur, non per ostium, id est, per Christum, intrant; sed, ut ipsa Veritas testatur, fures sunt, & latrones.“

Et in Concilio Melphitano (*an. 1090.*) expresse prohibetur: *Ne quis dato vel promisso, vel pretio, vel servitio ea intentione impenso, Episcopalem nitatur assequi dignitatem.*

Qui autem petit Beneficium curam animarum habens, precibus suis id obtinere velle potius quam merito personæ, rationabiliter judicatur; cum ipsa sua petendi præsumptione tali Beneficio fiat indignus, ut modo vidimus ex sancto Thoma, & illi conferri non debeat hoc Beneficium: *Quia, ut habetur in Canone (Can. in scripturis 1. q. 1.) sicut locus regiminis desiderantibus negatus est, ita iugentibus offerendus; Et sicut scriptum est:*

Nec

Nec quisquam sibi sumit honorem, sed qui vocatur a Deo tamquam Aaron.

Quare qui preces adhibet ad obtinendum Beneficium curam animarum habens, a simoniaca labe ut plurimum non est immunis, cum per preces principaliter id consequi conetur, quæ preces sunt aliquid temporale, & possunt inducere simoniam, cum adhibentur ad aliquid spirituale habendum.

O perditos homines, inquit Petrus Blesensis (ep. 157.), *qui non attendentes, quantum eis ex animarum cura discrimen imminet, sic se ad susceptionem honoris cum aviditate precipitant.*

Licite tamen, inquit Sanctus Thomas (ib.), *potest aliquis, si sit indigens, pro se Beneficium Ecclesiasticum petere sine cura animarum*: quia exillimare debemus, illum consequi Beneficium sperare potius titulo indigentis, aut meritorum personalium, quam ob preces impensas.

Nam si res aliter se haberet, simoniam non elugeret, juxta eundem Angelicum Doctorem (in 4. sent. dist. 25. q. 5. ar. 1. ad 4.): *Qui dat aliquid spirituale, inquit, si principaliter moveatur favore precum, quantum ad judicium divinum, simoniam commisit & rogatus & rogans.*

Verum hanc questionem dilucide solideque tractat & solvit Glossa (in c. Tuam, de etate & qualitate præficiendorum, verbo, Nullum proventus.): *Nota*, inquit, *quod cum quis eligitur vel ordinatur, aut suis precibus intervenientibus, aut alienis; si suis, dicunt quidam & Hugo cum eis, quod quantumcumque sit idoneus, simonia committitur, argumento, 8. q. 1. In scripturis. Et 1. q. 7. Si quis omnem. Et 1. q. 1. Ordinationes. Et de jure Patronatus, Per vestras.*

Illud credo, si est indignus, secundum quod dicit Textus; sed si dignus est, potest etiam preces porrigere Superiori, cum indiget; quia tunc non præsumitur ambitiosus, sed potius propter necessitatem: alias potest dici, quod Simonia esset, argumento 1. q. 1. Can. Filium. 8. Nota ita quorundam. Et argumento 1. De simonia: c. Tua.

Si preces quis pro se porrigat, ut in Prelatum eligatur, ambitiose sunt & illicitæ. Can. Nullus itaque, 1. q. 1. Et ideo ob solas preces adhibitas redditur indignus: unde etiam sequitur, illam esse simoniacam, cum simonia committatur, juxta mentem Glossæ, Canonum & Authorum qui in illa referuntur, quoties quis Beneficium petit, quo est indignus.

Sanctus Carolus ita preces pro Beneficio obtinendo avversabatur, ut in Concilio Mediolanensi (1.) ita statuerit: *Qui Beneficium Ecclesiasticum vacans, multis & ambitiosis precibus per se vel per alios petierit, eo facto ita reddatur indignus, ut per biennium in eum neque illud, neque aliud Beneficium conferri possit.*

Id certe statutum fuit juxta mellissui Doctoris mentem, dum ait (4. de consid. c. 4.) *Alius pro alio, alius*

lius forte & pro se rogat : pro quo rogaris , sit suspectus : qui ipse rogat pro se , iam iudicatus est : nec interest , per se , an per alium quis roget .

Sanctus Raymundus hanc questionem solide , suo more , tractat his verbis (*in sum. l. 2. tit. 1. §. 7.*) : „ Ego distinguo , salvo meliori iudicio , quod non potest per se petere Ecclesiam , vel Dignitatem , vel aliud Beneficium habens curam animarum annexam . Et in hoc sentio cum Hugone . Beneficium vero simplex , si indiget , & sentit se dignum , potest petere absque metu peccati & simoniae . Extrav. De Præbendis cap. 2. Extr. de Rescriptis cap. *Ad aures* . Et in hoc sentio cum aliis . Si vero non indiget , peccat , ut patet per cap. *Ad aures* . Et 1. q. 2. **Can. Clericos . Et 12. q. 1. Can. Ille autem qui .**

Demum Sanctus Antoninus eandem opinionem firmat , dum ait (*in sum. p. 2. tit. 1. cap. 5. §. 4.*) : Si porrigat preces pro se pro obtinenda Dignitate , vel Beneficio , seu Ecclesia habente curam animarum , tales preces inducunt simoniam secundum Hugonem , Raymundum , Hostiensem , Thomam 2. 2. Et in Directorio Juris , l. 3. Etiam quandocumque alias esset dignus ; quia eo ipso quod se ingerit , presumptuosus & ambitiosus videtur , & per consequens indignus .

Quest. 13. Si non liceat petere Beneficium curam animarum habens , quomodo intelligenda sunt hæc verba S. Pauli , 1. ad Timoth. c. 3. *Si quis Episcopatum desiderat , bonum opus desiderat ?* Videtur enim posse peti , quod desiderare licet .

Resp. Hæc verba a Doctore Angelico egregie explicantur (*in Epist. 1. ad Timoth. c. 3. lect. 1.*) : Si quis Episcopatum desiderat , &c. „ Ex hoc sumperunt aliqui occasionem ambitionis Episcopatus & Prælationis , sed non recte intelligunt , quod hic dicitur : Apostolus enim hic voluit ostendere , quid pertineat ad Episcopatum . Episcopus enim est nomen Græcum : *ἐπίσκοπος* enim idem est quod intendens , *ἐν* id est supra : Episcopus ergo dicitur quasi supra intendens . Duo ergo sunt consideranda in Episcopo , scilicet gradus superior , & actio plebi utilis : aliqui enim projiciunt forte oculos ad ea , quæ circumstant eum , scilicet quod qui præest , honoratur , & quod habet potestatem . Et qui propter ista desiderat Episcopatum , nescit quid sit Episcopus , & quid desiderat , qui Episcopatum desiderat , quia bonum opus ; non dicit , bonum desiderium habet , sed bonum opus , scilicet utilitatem plebis .

Sed numquid licet ipsum desiderare ? Augustinus dicit , quod non : in Glossa ait , *Locus superior , sine quo regi non potest populus , etsi teneatur & administretur decenter , tamen indecenter appetitur . Et idem dicit lib. 19. De Civitate Dei .*

„ Cujus ratio est , quod nullus debet appetere aliquid „ supra vires suas , non sibi proportionatum , alias esset „ stultus .

Autus; ille ergo bene Episcopatum desiderare posset; cuius facultas Episcopatu esset proportionata. Ad hoc autem nullus est idoneus; quia Prælati secundum gradum & convenientiam debet omnes alios excedere in conversatione & contemplatione, ita ut in respectu sui alii sint grex. Et hanc idoneitatem de se præsumere, est maximæ superbiæ.

Aut ergo appetit circumstantias, & tunc nescit, quid appetat; quia non est hic Episcopatus; vel ipsum opus, & hoc est superbiæ.

Eodem fere modo S. Hieronymus verba Apostoli exponit (ep. 43. *Ad Oceanum*.): *Bonum opus*, inquit, desiderat: opus, non dignitatem: laborem, non delicias: opus quo humilitate decrescat, non intumescat fastigio.

Constat igitur ex Sanctis Augustino & Thoma, non licere Episcopatum appetere, nec aliud Beneficium curam animarum habens annexam; & multo minus illud petere.

Unice etiam Angelicus Doctor de eadem materia tractans in Summa, sic post Sanctum Chrysostomum loquitur (2. 2. q. 187. ar. 1.): „Chrysostomus dicit super Matthæum: Primatum Ecclesiæ concupiscere, neque iustum est, neque utile; quis enim sapiens vult ultro se subicere servituti & periculo tali, ut detractionem pro omni Ecclesiâ: nisi forte qui non timet Dei iudicium, abutens primatu Ecclesiastico sæculariter, ut scilicet convertat ipsum in sæculare?“

Et Sanctus Gregorius Papa, qui summum Ecclesiæ Pontificatum non nisi reluctans & quasi invitus, miraculisque veluti coactus acceptavit; postquam exemplo suo recte docuerant, verbo deinde docens, Apostoli verba sic exposuit (Pastor. p. 1. c. 18.): *Illo tempore hoc dixit Apostolus, quo ille, qui plebibus præerat, primus ad Martyrii tormenta ducebatur: & sic nihil aliud erat, quod in Episcopatu appeti posset, nisi bonum opus.*

In eodem sensu loquitur Alvarus Pelagius (De Planctu Ecclesiæ c. 18.): *Qui Episcopatum, inquit, desiderat, bonum opus, id est, martyrium desiderat: illo tempore dictum est ab Apostolo, quo quisque plebibus præerat, primus ad Martyrii tormenta traheretur. Tunc ergo fuit laudabile, Episcopatum quærere, quando pro hoc non dubium erat ad supplicia graviora pervenire.*

Hæc huiusce quæstionis sit conclusio ex eodem Sancto Gregorio (Pastor. p. 1. c. 9.) *Virtutibus pollens, coactus ad regimen veniat: virtutibus vacuus, ne coactus accedat. Videatur Libellus hac de re non ita pridem Romæ editus, sub Titulo: De vocandis ad Episcopatum, Authore Antonio Charlas; in quo egregie hæc quæstio discutitur, & enucleatur.*

Quæst. 14. Qui suscipiunt Ordines solo intuitu habendi Beneficii, sunt-ne aliquo modo simoniaci censendi?

Resp. Si consideraretur Beneficium, ut medium ad interserviendum Ecclesiæ majori cum diligentia; & si sola Deo

Dei gloria, & propria salus & proximi in eo quareretur; nulla certe esset in hac intentione deformitas. Verum quia sepe temporalia bona Beneficiis annexa principaliter intenduntur, videri potest in hoc casu, quod is qui Ordines cum hac primaria intentione suscipit, ut commodis temporalibus Beneficio annexis gaudeat, non est omnino a simoniaca labe immunis: cum spirituale tanquam medium assumatur ad consequendum temporale.

Unde in Synodo Excestriensi in Anglia (an. 1237. c. 8.), Clerici admonentur, ut „Ad propriam recurrant conscientiam, quo fine ad Ordines aspirent; ut Deo & Ecclesie virtuosius & gratiosius famulentur; non pro temporali, nec pro Beneficiis a suis Ordinationibus ex- torquendis; quoniam tales simoniacos reputamus“. Hinc etiam celeberrimus nostrorum temporum Canonista, Prosper Fagnanus „Sic videmus, inquit (in l. i. Decr. p. 2. c. Cum ad nostram, de elect.), Clericum sacu- larem, qui Ordines suscipit, ut Beneficium consequatur, simoniam committere, saltem mentalem, quae non obligat ad Beneficii dimissionem, sed tantummodo ad satisfaciendum Deo per poenitentiam; nisi pa- ctum praecesserit. Ut c. fin. de simonia“.

De hac materia locuti sumus, Tom. 5. Tract. 8. de Sacramento Ordinis c. 2. de dispositionibus necessariis.

Quaest. 15. Religiosus, qui precibus & cum ambitu munus Prioris, aut Provincialis quaerit, committit-ne aliquam Simoniae speciem?

Resp. Constat ex autoritatibus rationibusque haslenus allatis, id sine simonia fieri non posse: quia ratio indigentiae, quae Clericum, ut diximus, excusare posset dum quaerit Beneficium simplex, & quae etiam difficultatem pareret, si indigens Beneficium peteret curatum, quia dici posset tale Beneficium non petere ex nullo regiminis desiderio, sed tantum propter indigentiam; haec, inquam, paupertatis ratio Religioso suffragari non potest, cui omnia necessaria in Monasterio suppeditantur, non minus cum simplex est religiosus, quam cum aliquo munere defungitur, proindeque judicare licet, illum hanc dignitatem suis precibus & artibus consequi velle: preces autem, ut vidimus, sunt aliquid temporale simoniam inducens, dum ordinantur ad aliquod spirituale consequendum. Vult autem hic Religiosus precibus potius quam meritis propriis Officium Prioris, aut Provincialis obtinere; qua sua agendi ratione satis electoribus ostendit, se tali munere esse indiguum, cum praesumptionem & ambitionem suam manifestet. Credi igitur debet, non minus quod ambit, ipsi concedi principaliter intuitu precum, aut alterius officii temporalis; proindeque tam petentem, quam omnes tali petitioni suffragantes, alicujus Simoniae reos fieri; nam, ut docet S. Thomas (in 4. sent. dist. 25. q. 3. art. 3. ad 4.); Qui dat aliquid spirituale, si principa-

epistoler motetur favore precum, quantum ad iudicium divinum, simoniam committit rogatus, & rogans.

Quest. 16. Committit ne simoniam Religiosus promittendo suffragium suum alteri, modo ille sibi promittat suum, aut spondeat, aliud se ei munus procuraturum?

Resp. In hoc videtur aliqua simoniaca labes. Primo, quia ut docet Sanctus Thomas, simonia fit, quoties res spirituales, quales sunt munera & officia Monasterii, non conferuntur gratuito; certum est autem in casu proposito, eum qui suffragium Religioso dat, ut & ipse sibi in simili occasione obsequium præstet, aut munus aliquod procuret, non gratis dare suffragium; quia scilicet dat solummodo, seu principaliter, intuitu obsequii, quod sperat.

Secundo, eodem modo ratiocinandum est de his, qui ius habent eligendi ad aliquod munus in Religione, ac de his, qui ius habent eligendi ad Beneficium; certum autem, ex sancto Thoma (2. 2. 100. art. 4. ad 3.), quod si Episcopus ab eo, cui Beneficium confert, requirat aliquid sibi exhiberi de fructibus illius Beneficii, idem est, ac si aliquod munus ab eo exigeret, & non caret vitio simonie. idem ergo dicendum de eo, qui dat suffragium pro officio aliquo in Monasterio, ita ut compensationem aliquam in simili occasione expectet.

Tertio, id patet ex Epistola Innocentii III. ad Archiepiscopum Colonensem, in qua sic decernit (*Cap. de hoc, de simonia*): De hoc autem quod Episcopus Oxoniensis Archidiacono Beneficium, & cuidam Clerico ante electionem suam Prioratum dicitur promississe, ut utroque consentiret eidem, sue prudentie respondemus, quod si manifestum est, eundem Archidiaconum, & Clericum, ob causam illam promissa recepisse, aut exinde confessi fuerunt in iure, vel legitime convicti, ab Altaris ministerio sunt perpetuo deponendi. Quod aperte ostendit, simoniæ reum esse Religiosum, qui promittit se procuraturum aliquod officium alteri, modo sibi concedat suffragium, ut in Priorem eligatur.

Denique probatur; quia, ut sæpe diximus, juxta multos Canones, omnia pactorum, & conventionum genera in rebus spiritualibus, simoniam inducunt; nisi summi Pontificis, aut saltem Episcopi autoritate comprobentur tanquam Ecclesiæ utilia, & eorum iudicio res tota determinanda committatur.

Unde etiam inclita Facultas Theologiæ Parisiensis, propositionem contrariam ex Escobario sumptam, in Apologia Caluistarum damnavit die 16. Julii 1658.

Quest. 17. Potest-ne Beneficiatus citra simoniam suum resignare Beneficium, hac conditione, ut sibi detur aliquid temporale pro expensis provisionis sibi concessæ, pro reparationibus, & aliis ejusmodi expensis, quas fecit, ut pacificus esset Beneficii possessor?

Resp. Id fieri non potest sine simonia: & probatur primo

mo autoritate Alexandri Pape III. qui ita decrevit (Cap. Cum pridem, de pactis): Cum Clericus, & Monachi pro causa, que inter eos vertebatur super Ecclesia, & Capella, ad nostram presentiam accessione, inter se convenerunt, quod eidem Clerico pro expensis quas fecerat, tres marche argenti solverentur, & idem liti cederet. Cumque compositionem ipsam auctoritate Apostolica petere confirmari, Nos eam non duximus admittendam, pro eo quod videlatur pravam illicitæ pactionis speciem continere.

Secundo, quia, ex Angelico Doctore (2. 2. q. 100. art. 2. ad 5.) : Simonia est pecunia parare sibi vitam ad rem spirituales obtinendam: Atqui in casu proposito ille, in favorem cuius resignatur Beneficium, ad illud pervenit mediante pecunia; non enim resignaretur sine dicta pecunia: ergo in dicto casu committitur simonia.

Tertio, vel dictæ reparationes utiles erant, & necessariæ Beneficio; & tunc fieri debuerunt a Beneficiario, ac proinde nihil pro ipsis exigi potest citra simoniam; aut reparationes erant superflue, & solum commodi Beneficiarii gratia factæ: & tunc longe foret iniustus vel le contringere successorem ad solvendas huiusmodi expensas voluptuarias.

Quest. 18. Potest ne Episcopus Beneficium conferre intuitu obsequii sibi præstiti?

Resp. Ut huic difficultati fiat satis, distinguenda sunt, cum Angelico Doctore (2. 2. q. 100. art. 5. ad 7.), duo obsequiorum genera, quæ Episcopo exhiberi possunt; alia enim referuntur ad spirituale, & Ecclesiæ Episcopo commissa bonum; exempli gratia, exercere munus Vicarii generalis, Promotoris, Prædicatoris; alia vero sunt obsequia omnino temporalia, ut curam gerere patrimonii ipsius Episcopi, aut ejus consanguineorum.

Quantum ad priora obsequia, certum est, Episcopum non solum posse conferre Beneficia sine simonia illis, qui talia exhibuerunt obsequia, sed etiam aliquo modo teneri; quia, juxta sanctum Gregorium Papam (Can. Ecclesiasticis 12. q. 2.): Ecclesiasticis utilitatibus defudantes, Ecclesiastica dignum est remuneratione gaudere, ut, qui se voluntariis obsequiorum necessitatibus sponte subiciunt, digne nostris provisionibus consolentur.

Quantum vero ad posteriora obsequia temporalia, Beneficium conferri non potest illorum intuitu sine simonica labe, quia conferretur propter munus ab obsequio, quod in Sacris Canonibus sæpius prohibetur (Can. Cum essent, de simonia); unde etiam sanctus Thomas expresse docet (2. 2. q. 100. art. 5. ad 2.), quod si Clericus alicui Prælato impendat obsequium inbonellum, vel ac carnalia ornatum, puta quia servis Prælati ad utilitatem consanguineorum suorum, vel patrimonii sui,

vel ad aliquid hujusmodi; erit munitus ab obsequio, & est simoniacum.

Et in Concilio Remensi (anno 1583. tit. 3. de simoniacis c. 7.) decernitur, ut *Si quis Beneficium propter obsequium, vel impense servitutis mercedem, conferat... Simoniacus esse censeatur.*

Idem fortasse dici posset de Episcopis, qui suis domesticis Beneficia conferunt, propter obsequia præstita in officio Capellani, aut alio ejusmodi; non enim talia officia reddunt eos Beneficio dignos, cum ad solam Episcopi personam, non autem ad Ecclesiæ, & Diocesis utilitatem, spectare videantur.

Unde sanctus Carolus in Concilio Mediolanensi (1. tit. *Quæ pertinent ad Collationem Beneficiorum*) ita statuit: „ Ut omnis ad simoniam aditus intercludatur, monemus & obtestamur Episcopos, aliosque, quibus est jus conferendi Beneficia, ut familiaribus suis certam mercedem constituent, ne illi hoc subsidio destituti, Beneficia Ecclesiastica tamquam suæ operæ, & laboris pretium, præcipue sibi proponant; fraudari tamen Ecclesias nolumus probatorum hominum ministerio, si qui sint in eorum familia, quorum doctrinæ, & pietati utiliter sacrum munus committi possit “.

Quæst. 19. Licet ne Clerico in spiritualibus obsequium Episcopo præstare principaliter ut obtineat Beneficium?

Resp. Id licere non potest, primo, quia, ut ait sanctus Bernardus (*de vita & moribus Clericorum* c. 5.): *Qui evangelizat, ut manducet, perverso nimis ordine caelestibus terrena mercatur.* Quia scilicet finem ad media refert, cum media debeant referri ad finem; Deo quippe, & Ecclesiæ servit, ut vivat, cum e contra vivere deberet, ut utrique inservire posset.

Secundo, quia, ut docet Angelicus Doctor (*Quodlib. 5. art. 11. in corp.*): *Clericus, qui vadit ad Ecclesiam principaliter propter distributiones, quas recipit tamquam finem sui operis, committit simoniam.* Idem sentiendum videtur de eo, qui conciones habet, confessiones audit, aut servit Episcopo in quocumque alio ministerio spirituali, principaliter intuitu Beneficii obtinendi.

Quæst. 20. Committit ne simoniam, qui Missam celebrat, ut habeat, unde vivat?

Resp. Juxta Sanctum Thomam (*opusc. 19. de Officio Sacerdotis, art. un.*): *Non potest Sacerdos illa intentione celebrare, vel officiare, ut ex hoc pecuniam consequatur, quia peccaret mortaliter, licet non sit simonia.* Quod intelligendum videtur de simonia reali, non vero de mentali. Et in alio loco idem Angelicus Doctor sic loquitur (*Idem in sent. dist. 25. q. 3. art. 2. ad 4.*): „ Dicendam, quod facere pactionem de Missa celebranda, est simoniacum semper: si tamen non habet alios sumptus, & non repetit ex Officio Missam cantare,

” pot-

potest accipere denarios, sicut conducti Sacerdotes faciunt, non quasi pretium Missæ, sed quasi sustentamentum vitæ. Ea, quæ diximus supra num. 4. de illis, qui ad Officium cantandum pergunt cum principali intentione recipiendi distributiones, hanc veritatem confirmant.

Varia Concilia omnes avaritiæ prætextus, circa celebrationem Sacrosancti Missæ sacrificii, sæpius abolere voluerunt. In Concilio Eboracensi in Anglia (anno 1191. *Can. 3.*) sic statuitur. „ Prohibemus etiam, ne Sacerdos „ Laico ad pœnitentiam venienti, obtentu cupiditatis, „ injungat, ut Missas faciat celebrari: & illud etiam decrevimus prohibendum, ne Sacerdos aliquis pro celebratione Missarum pretio constituto pactum ineat: sed hoc dumtaxat, quod offertur in Missa, recipiat. „ In Concilio Toletano (anno 1314. *Can. 6.*) prohibetur: „ Ne Presbyter pro Missis celebrandis pecuniam exigat, vel rem aliam temporalem; sed grate accipiat, si aliquid per facientem Missas celebrari oblatum sibi charitative fuerit, absque pacto, vel conventionione quacunque. „

Demum in Concilio Tridentino (*sess. 21. de observandis, & evitandis in celebr. Missar.*) ita habetur. „ Decernit sancta Synodus, ut Ordinarii locorum Episcopi „ ea omnia prohibere, atque e medio tollere sedulo curent, ac teneantur, quæ vel avaritia idolorum servitus, „ vel irreverentia, quæ ab impietate vix sejuncta esse potest, vel superstitio veræ pietatis falsa imitatrix induxit. Atque ut multa paucis comprehendantur, in primis, quod ad avaritiam pertinet, cujusvis generis mercedum conditiones, pacta, & quidquid pro Missis novis celebrandis datur, nec non importunas, atque illiberales elemosynarum exactiones potius, quam postulaciones, aliaque hujusmodi, quæ a simoniaca labe, vel certe a turpi quæstu non longe absunt, omnino prohibeant. „

Quæst. 21. Est ne simonia, accipere certum stipendium pro celebratione Missæ, & satisfacere per alium, collato illi minori stipendio, aliqua illius parte sibi retenta?

Resp. Juxta Angelicum Doctorem (2. 2. q. 110. *art. 1. in corp.*): „ Accipere aliquid tamquam mercedis pretium, simoniacum est, non autem tamquam necessitatis, vel subventionis stipendium. „ Igitur non committitur simonia in casu proposito, nisi recipiatur per modum mercedis. Certum tamen est, ibi esse peccatum mortale, ut constat ex Bulla Urbani VIII. (*que incipit, Cum sepe contingat*) in qua „ Præcipitur Sacerdotibus, ut ubi pro pluribus Missis plura stipendia quantuncumque incongrua, & exigua collata fuerint, tot Missæ celebrentur, quot ad rationem attributæ elemosynæ præscriptæ fuerint: etiam si Ordinarius præscripserit elemosynam congruam, juxta qualitatem

loci, personarum, ac temporum; ita ut alicuius ad quos pertinet, suæ obligationi non satisfaciant, quin imo graviter peccent, & ad restitutionem teneantur. Prohibetur etiam Sacerdoti, qui Missam suscepit celebrandam cum certa elemosyna, ne eandem Missam alteri, parte ejusdem elemosynæ sibi retenta, celebrandam committat; ita ut Administratores Ecclesiæ, ex elemosynis Missarum celebrandarum, nullam utcumque minimam portionem retinere possint ratione expensarum, quas subeunt in Missarum celebratione pro paramentis, luminibus, vino, hostia, & similibus; nisi cum Ecclesiæ, & loca ipsa alios non habent reditus, quos in usus earundem expensarum erogare licite possint; & tunc eam portionem, quam retinebunt, nullatenus debere excedere valorem expensarum, quæ pro ipsomet tantum Missæ sacrificio necessario sunt subeandæ; & nihilominus eo etiam casu curandum esse, ut tot Missæ celebrentur, quot præscriptæ fuerunt ab offerentibus elemosynas.

Id etiam expresse determinatum est ab Alexandro VII. dum sequentem propositionem damnavit.

9. *Propositio damnata (Decretum Alex. VII. die 24. Sept. 1665.): Post Decretum Urbani, potest Sacerdos, cui Missæ celebrandæ traduntur, per alium satisfacere, collato illi minori stipendio, alia parte stipendii sibi retenta. Videatur in fine Tomi Tertii Bulla Innocentii XII.*

Quest. 22. Cum Ordinarius præscripsit elemosynam certam pro retributione Missæ, tenetur-ne Sacerdos tot celebrare Missas, quot suscipit celebrandas, si collatum illi fuit minus stipendium, quam sit taxatum, seu præscriptum ab Ordinario?

Resp. Omnino tenetur, aut tot celebrare, aut celebrari curare, ut manifeste patet ex Bulla 43. Urbani VIII. mox relata, alias ad restitutionem teneretur. Quod etiam patet ex Decreto Alexandri Papæ septimi, in quo sequens propositio damnata fuit.

10. *Propositio damnata: Non est contra iusticiam, pro pluribus sacrificiis stipendium accipere, & sacrificium unum offerre.*

Et ratio est; quia quoties aliquis elemosynam dat ea conditione, ut aliquid fiat, injustum foret, elemosynam accipere, & conditioni non satisfacere; cum certum sit, id quod datur sub conditione, ad donatarium non pertinere, nisi conditionem a donatore appositam velit adimplere. Videatur Constitutio Innocentii XII. infra in fine Tomi tertii.

Quest. 23. Licet-ne accipere duplicatum stipendium pro eadem Missa, cum Sacerdos applicat petenti partem etiam specialem fructus, ipsimet celebranti correspondentem?

Resp. Certum est, id non licere, cum Alexander VII. expresse damnaverit propositionem sequentem.

8. *Propositio damnata (Decretum Alex. VII. die 24. Sept.*

Sept. 1665.); *Duplicatum stipendium potest Sacerdos pro eadem Missa licite accipere, applicando petenti partem etiam specialissimam fructus, ipsius celebranti correspondentem: idque post Decretum Urbani VIII.*

Quæst. 24. Nunc licet, quando Ecclesia variis Missarum foundationibus nimis est onerata, ita ut redditus, quos percipit pro his foundationibus, non sufficiant, juxta regionis consuetudinem, & Episcopi ordinationem, eas reducere ad minorem numerum, summi Pontificis auctoritate, ut ii qui tenentur eas celebrare, convenientem recipiant retributionem? Quod si licet, quare non possunt plures Missæ simul adunari, ut percipiatur eleemosyna ordinationi Episcopi conveniens?

Resp. Licet quidem ad summum Pontificem recurrere, ut Missæ fundatæ reducantur, quoties non sufficiunt redditus ad hæc onera sustinenda; non licet tamen eleemosynas pro Missis oblatas ad ordinationem Episcopi reducere, dum quis minorem receperit eleemosynam, quam quæ ab Episcopo est taxata. Discriminis ratio est; quia cum illi, qui Missas fundarunt, mortui sint, summus Pontifex, ut fidelis illorum voluntatum interpres, iudicat eos, si viverent, non imposituros tantum onus pro tam modica summa. Verum cum ii, qui dant eleemosynas, vivant, & tam decerent voluntatem, nemo videtur posse dispensare ab opere implendo, quod ipsi imponunt, si eleemosyna recipiatur, quam sub hac expressa conditione dederant. Videatur Constitutio Innocentii XII. in fine Tomi tertii.

Quæst. 25. Committitur ne simonia, cum aliquid exigitur pro immiſsione in possessionem alicujus Beneficii?

Resp. Dilucide hæc quæstio definita reperitur in Conc. Trid. (*sess. 24. de ref. c. 1.*), in quo sic habetur: „in pluribus Ecclesiis, tam Cathedralibus, quam Collegiatis, & Parochialibus ex earum Constitutionibus, aut ex prava consuetudine observare intelligitur, ut in electione, præsentatione, nominatione, institutione, confirmatione, collatione, vel alia provisione, sive admissione ad possessionem alicujus Cathedralis Ecclesiæ, vel Beneficii, Canoniciatus, aut Præbendarum, vel certæ conditiones, seu deductiones ex fructibus, solutiones, promissiones, compensationesque illicitæ, aut etiam, quæ in aliquibus Ecclesiis dicuntur, Turnorum lucra, interponantur. Hæc cum sancta Synodus detestetur, mandat Episcopis, ut, quæcumque hujusmodi in usus pios non convertuntur, atque ingressus illos, qui simoniacæ labis, aut sordidæ avaritiæ suspicionem habent, fieri non permittant“. Videri possunt, quæ superius dicta sunt n. 5.

Quæst. 6. Committitur ne simonia, cum datur Beneficium pro acquirenda hominum gratia, pro laude, vel favore, seu cum speratur aliquod obsequium ab

eo, cui Beneficium confertur, sine tamen ullo pacto?
Resp. In casu proposito simonia committitur mentalis, si propter talem gratiam, aut favorem, aut spem obsequii, Beneficium conferatur, quia tunc res spiritualis non confertur gratis: *Qui dat*, inquit Angelicus Doctor (*in 4. dist. 25. c. 3. art. 3. ad 4.*), *aliquid spirituale pro favore, vel laude acquirenda, non est dubium, quin simoniam committat.*

Id etiam sanctus Gregorius Papa expresse reprobatur in Canone, dicens (*Can. sunt nonnulli, l. 4. 1.*): „Sunt „ nonnulli, qui quidem nummorum premia ex Ordina- „ tione non accipiunt, & tamen sacros Ordines pro hu- „ mana gratia largiuntur, atque de largitate eadem, „ laudis solius modo retributionem quaerunt. Hi nimi- „ rum, quod gratis acceptum est, gratis non tribuunt: „ quia de impenso officio sanctitatis, nummum expectant „ favoris“. Unde inferri debet, simoniam committi mentalem in casu proposito, cum pro re spirituali favor principaliter expectatur.

Quaest. 27. Committitur-ne simonia, cum pecunia datur Sacerdoti, ut Missam pro nobis celebret, aut pauperi, ut Deum pro nobis oret?

Resp. Nulla prorsus est simonia in his casibus; quia illud, quod datur Sacerdoti, non est pretium Missae, sed necessitatis tantum stipendium, & ut docet Angelicus Doctor (*2. 2. q. 100. art. 3. ad 2.*): *Illi qui dant eleemosynas pauperibus, ut orationum ab ipsis suffragia impetrent, non eo tenore dant, quasi intendentes orationes emere: sed per gratuitam beneficentiam pauperum animos provocant ad hoc quod pro eis gratis, & ex charitate orent.* In quo certe nulla umquam esse potest Simonia ex parte dantium temporalia; quia dant, ut Dei benedictionem & gratiam consequantur; quod non modo licitum, sed etiam valde laudabile est, & juxta Evangelium, omnia, ipsamque vitam nostram, propter hanc divinam benedictionem & gratiam, dare debemus. Nulla etiam est Simonia ex parte recipientium temporalia, quia juxta sancti Thomae doctrinam, non accipiunt tamquam pretium rei spiritualis, sed tanquam stipendium necessitatis: quod certe licitum est, cum justum & aequitati consonum sit, ut populus Christianus necessaria ad sustentationem subministraret illis, qui spiritualia ministrant.

Quaest. 28. Nonne dici posset, ex paritate rationis, licitum esse dare rem temporalem tamquam motivum ad inducendum collatorem, ut nobis conferat Beneficium?

Resp. Id nullo modo fieri potest: & ratio disparitatis est, primo, quia cum collator Beneficii teneatur illud conferre gratis, committit Simoniam, quoties illud confert intuitu alicujus temporalis commodi: qua de causa etiam qui dat aliquid ad inducendum collatorem, ut sibi conferat Beneficium, committit pariter Simoniam, cum velit pecunia comparare rem spiritualem, aut spiritualia

annexam, in quo consistit simonia. At vero, qui dat Sacerdoti elemosynam, ut celebret Missam, non ipsum inducit ad faciendam rem prohibitam, cum licitum sit ministrantibus altari, aliquid accipere ad necessariam vitæ sustentationem.

Altera differentia est, quia dans pecuniam pauperi, ut pro se Deum oret, non vult comparare spirituale pro temporali; sed solum actibus religionis impetrare a Deo, qui Dominus est donorum suorum, gratiam quam cupit; quod utique licitum est. At vero, qui dat pecuniam ad inducendum collatorem, ut conferat Beneficium, vult illud pecunia obtinere, & collatori suadere, ut conferat Beneficium intuitu rei temporalis, quod tamen tenetur conferre gratis: & ita speciem habet simulate venditionis. Præterea is, qui dat pecuniam, ut celebretur Missa, satisfacit obligationi communi omnium fidelium dandi necessariam sustentationem iis, qui spiritualia ministrant; quia, ut ait Apostolus (1. ad Cor. c. 9. v. 14.): *Ita & Deus ordinavit iis, qui Evangelium annuntiant, de Evangelio vivere*. Et paulo superius dixerat idem Apostolus (v. 11.): *Si nos spiritualia vobis seminavimus, magnum est, si nos carnalia vestra metamus?*

Quare nulla prorsus venditionis species ibi apparet; quia cum hoc modo datur aliquid Sacerdoti ad Missam celebrandam, aut pauperi ad orandum Deum, offertur Deo pars aliqua bonorum, quæ ab ipso concessa sunt, & elemosyna datur ad adjuvandam proximum, Deique gratiam consequendam; quod ab omni prorsus specie simoniacæ labis est alienum.

Denique magnum certe discrimen debet esse inter hæc duo dona; quandoquidem Deus & Ecclesia volunt, ut larga erogatione temporalium, peccatorum veniam & Dei gratiam impetremus; & e contrario prohibent, ne velimus per pecuniam parare nobis viam ad Beneficium Ecclesiasticum consequendum; quod utique gratis conferri debet, juxta illud, *Gratis accepistis, gratis date*.

Quæst. 29. Nominati ab Episcopo ad examinandum eos, qui ad Beneficia assumi debent, committunt-ne simoniam, cum idcirco aliquid ab examinandis accipiunt?

Resp. In Concilio Tridentino (Sess. 24. de ref. c. 18.) statuitur, ut Caveant Examinatores, ne quidquam prorsus occasione hujus examinis, nec ante, nec post accipiant; alioquin Simoniæ vitium tam ipsi, quam alii dantes incurrant, a quo absolvi nequeant, nisi amissis Beneficiis, quæ quomocunque etiam antea obtinebant, & ad alia in posterum inhabiles reddantur. Idem decernitur in Concilio Mediolanensi quinto (tit. de Examinandi ratione).

Quæst. 30. Committit-ne simoniam, qui concionatur principaliter ad comparandam sibi laudem humanam, aut propter lucrum inde proveniens?

Resp.

Resp. Ex sancto & Venerabili Beda relato in Canon. (Non solum, 1. q. 3.) Venditores sunt columbarum, & domum Dei faciunt domum negotiationis, qui gradum vel gratiam in Ecclesia spiritualem, quam Domino largiente perceperunt, non simplici intentione, sed cupiditate humana causa venditionis exercent, contra illud Petri Apostoli: Qui loquitur, quasi sermones Dei; qui ministrat, tamquam ex virtute quam administrat Deus, ut in omnibus honorificetur Deus per Jesum Christum.

Nam, ut docet S. Gregorius Magnus (hom. 17. in Evang.): Quisquis ideo predicat, ut hic vel laudis vel muneris mercedem recipiat, aeterna procul dubio mercede se privat.

Non potestis Deo servire & mammonae, inquit Sanctus Augustinus, exponens illa Evangelii verba (de Opere Monach. c. 26.): Qui enim propter hoc Evangelium predicat, ut habeat unde manducet, & unde vestratur, simul se putat & Deo servire & mammonae: Deo quia Evangelium predicat: & mammonae, quia propter ista necessaria predicat: quod Dominus dicit fieri non posse: ac per hoc ille qui propter ista Evangelium predicat, non DEO, sed mammonae servire convincitur.

Simonia autem manifesta apparet in intentionibus in hac quaestione propositis; cum res spiritualis, qualis est praedicatio verbi Dei, fiat propter motiva temporalia, cuiusmodi sunt laudes, fama, lucrum.

Nec iam amplius suffragari potest novorum aliquot casuum distinctio motivi & pretii. postquam Innocentius undecimus, magno reipublicae Christianae bono, sequentem propositionem damnavit (in Decr. contra 65. Propos.).

45. Propositio damnata: Dare temporale pro spirituali non est Simonia, quando temporale non datur tamquam pretium, sed solum tamquam motivum conferendi, vel efficiendi spirituale: vel etiam quando temporale sit solum gratuita compensatio pro spirituali, aut e contra.

Quaest. 31. Cum fideles teneantur subministrare temporalia Concionatoribus, quare istis non licebit Conciones habere, ut haec bona temporalia consequantur?

Resp. Huic quaestioni respondet Angelicus Doctor, dum ait (2. 2. q. 103. art. 3. ad 2.): Dicendum, quod temporalia praedicantibus debentur ad sustentationem praedicantium, non autem ad emendationem praedicationis verbum: unde super illud 1. ad Timoth. 5. Qui bene praesunt Presbyteri, &c. dicit Glossa: Necessitatis est accipere, unde vivitur, charitatis est praebere: non tamen venditio est Evangelium, ut pro his praedicetur; si enim sic vendunt, magnam rem vili vendunt pretio. Unde sequitur non licere praedicare, principaliter ad consequendum aliquod bonum temporale.

Idem S. Doctor alibi etiam docet (in 4. sent. dist. 25. art. 2. q. 2. ad 3.): Quod stipendia debentur praedicantibus.

bus ad sustentationem victus, ne cogantur relinquere verbum Dei, & circa procuranda sibi necessaria occupari: non autem debentur eis quasi premium predicationis.

Unde etiam Sanctus Joannes Chrysostomus (in cap. 21. Matth. homil. 38.): *Columbas quoque, inquit, venditium cathedras evertit: ut quod honor sacerdotalis debet auferri ab iis doceret, qui pro terrena mercede opus Dei faciendum existimant.*

Denique Sanctus Gregorius Magnus sic loquitur (lib. 19. in Job. cap. 10.): „ Non quod ideo prædicent, ut alantur, sed ideo alantur, ut prædicent, id est, ut prædicare subsistant; non ut ad intentionem sumendi victus transeat actio prædicatoris, sed ad utilitatem predicationis deserviant ministeria sustentationis. Unde a bonis prædicatoribus non causa victus prædicatio impenditur, sed causa predicationis accipitur victus: & quoties prædicatoribus necessaria ab audientibus conferuntur, non solent de rerum munere, sed de conferentium gaudere mercede: unde per Paulum dicitur: *Non dona vestra requirimus, sed fructum.* „ Egregius & vere Apostolicus concinandi modus in Epistola S. Congregationis Concilii ad Episcopos, jussu Innocentii Papæ undecimi missa, præscribitur his verbis.

I N N O C E N T I I XI.

Admonitio ad verbi Dei Concionatores, per litteras Sacre Congregationis Concilii, ad Episcopos directas.

A Pluribus Christiani Orbis Provinciis graves frequentesque Romam, atque ad ipsam Sanctam Sedem adventant, seu delationes, seu querelæ, adversus præsentem predicationis usum, tamquam a primævo Apostolorum instituto prorsus aberrantem. Ac quidem cum verbum Dei, quod Apostolo teste, omnino esse debet firmum, ac salutare, multiplici lue per plures ex ipsis Evangelii præconibus reudatur infectum; merito Sanctissimus Dominus noster decrevit, contagionem universo gregi tam exitiosam, longeque patentem, omni Apostolicæ autoritatis conatu, prorsus excindere.

Nam quæ pestis esse, aut excogitari violentior ea potest, quæ cibos ipsos ad vitæ præsidium institutos, ipsasque medicinas pro morbis depellendis inventas, in mortis instrumenta, & præsentissima venena converteret? Verbum profecto Dei, panis est ille vitæ & intellectus, quo citari, & aqua simul salutaris, qua potari fidelium animas, ab ipsis Religionis Christianæ incunabulis, Redemptor noster edocuit. At vero si sal, quod pro Dei verbo a Sanctis accipitur, per futes emiciones evanuerit, in quo putrescentia mortalium vitæ condientur? Quin imo si sal idem, quod Præ-

dicatores aperte significat, per eloquentiam plane stultam, infatuatum fuerit, revera non ultra valebit, nisi ut conculcetur, & utinam jam non conculcetur ab hominibus. Quæ enim ministerio tam sacro majestas, qui decor, quæ sanctitas, quæ utilitas inest, quando plurimi, ut Paulus clamat, verbum Dei adulterantes, aut jocos tamquam histriones, aut conversi ad fabulas uti Poetæ, auditores sibi prurientes auribus coacervant, aut inanis facundiæ lenocinio, & calamistrato ac meretricio plane stilo, prædicationem sedē corrumpunt?

Mandat ergo Sanctitas sua, zelo vere Apostolico accensa, ut omnes Primates, Archiepiscopi, Episcopi, cæterarumque Ecclesiarum Præsides, quorum præcipuum munus est, Verbum Dei administrare, gregemque pascere, tantis corruptelis occurrant, easque Concionatoribus opportune ob oculos ponant, & fugiant a facie tot peccatum potius quam colubrorum. Et præsertim universi intelligant, quod per Jeremiam Deus illis indixit: *Propheta qui habet sermonem meum, loquatur sermonem meum vere: quid palea ad viticem? numquid verba mea non sunt ignis, dicit Dominus, & quasi mal-leus conterens petram? videlicet oportere conciones non paleis refertas esse ad vanitatem, sed igne veritatis succensas.*

Porro sciant, non levem esse culpam, sed grande piaculum, gravissimæque pœna mulctandum, ubi per scurrilitatem verbum Dei velut in scenam adducant, atque auditoribus deridendum traduxerint. Præterea neque per quæstiones curiosas, ac paradoxa tam vana, ita supra captum populorum assurgant, ut vere querantur; *Parvuli petierunt panem, & non erat qui frangeret eis.* Similiter neque per illecebras inanium verborum, res non minus vanas obrudant; & per ostentationem memoriæ, atque pronuntiationis præcipitantiam, quasi præstigiis auditorum animas aureque ludificent.

Quamobrem Antistes per se, si tempus vacaverit, tum in Cathedralibus, tum in aliis Ecclesiis serio animadvertant, & in Diœcesi Vicariis foraneis, aliisque ministris, probisque viris, a quibus ea super re relationes exigant, vigilantiam demandent. Ac si Concionatores normam hujusmodi transgressos reperiunt, eos a prædicationis munere ad tempus bene visum suspendant; aliave ratione, pro modo culpæ, plectere curent, subrogando interim alios, qui salutari modo populo ostendant vitia, quæ eos declinare, & virtutes, quas sectari oporteat, ut pœnam æternam evadere, ac cælestem gloriam consequi valeant. Eminentia igitur vestra, in Diœcesi suæ curæ cre-dita, Sanctissimi Domini Nostri iussibus, & proprio muneri satisfacere non gravabitur; & Eminentie vestre

vestræ manus humiliter deosculor. Romæ 6. Julij
1680.

Eminentia vestra

Humillimus & addictissimus servus
F. Cardinalis Columna.

*S. Archiepiscopus Brancatius, Episcopus
Viterbien. Secretarius.*

Eminentissimus quondam Alderanus Cardinalis Cibo, Episcopus Ostiensis & Veliternus, & Sacri Cardinalium Collegii Decanus, prædictas litteras Sac. Congregationis Concilii ad Episcopos, jussu Innocentii Papæ XI. missas, in sua præclara Synodo Veliterna inseruit; & eis salutarem pro concionatoribus Instructionem vulgari lingua attexuit, quam hic apponere utilissimum putavi.

I S T R U Z I O N E

Per li Predicatori.

1. **I** Predicatori devono mirare principalmente la gloria di Dio, e la salute dell'anime, ed a tale scopo indirizzare tutta l'opera loro; considerando, che il suo ministero è santissimo, prima esercitato da' Profeti, dagli Appostoli, e quello che importa sopra ogni altra cosa, dall'istesso Figlio di Dio; e che è grandissimo il premio di chi riduce le anime alla strada della salute, dicendo San Giacomo, che chi converte il peccatore, ricuopre i suoi peccati, ancor che siano di gran numero. Procurino spesso di eccitare gli Uditori all'odio de' peccati, al timore delle pene eterne, alla vera penitenza, all'amor di Dio, al desiderio del Paradiso, ed all'acquisto delle virtù.

2. Prima di predicare, intendano dall'Ordinario, e poi dal Parroco, i bisogni di quel popolo, al quale sono mandati a predicare la parola di Dio, per poterlo fare con frutto.

3. Non raccontino favole ne' pulpiti, o altre cose da muovere riso.

4. Nemmeno miracoli, o storie apocrite, e non approvate dalla Santa Chiesa. *Id ferre prohibetur in Concilio Neapolitano Cardinalis Jacobi Cantelmi ann. 1699. tit. 1. cap. 3. num. 33.*

5. Nè ardiscano interpretare cosa alcuna della Sacra Scrittura, che non sia conforme all'unanime consenso de' Santi Padri, e di Santa Chiesa.

6. Nè della medesima Scrittura, o luoghi di essa, profetizzino a popoli, o al mondo avvenimenti d'at-

cuna sorta, ancorchè fosse ciò per incutere timore, se non quelli che spiegano i Santi Padri.

7 Riprendano i vizi con carità, e si guardino, anzi si astengano onninamente, con tacite, o esprese parole, ferire alcuno, onde potesse questi fare argomento che si parlasse di lui.

8 Si astengano di riferire in pubblico ragioni, o argomenti d'eretici, per quanto falsi, massime alla presenza di persone idiote.

9 Non pubblicino Indulgenze, che non siano sottoscrritte dall' Ordinario, o suo Vicario generale.

10 Nè senza licenza dell' istesso Ordinario o suo Vicario, raccomandino alcun povero per l' elemosina; e ne' luoghi di fuori, del Vicario foraneo, o Parroco.

11 Non predichino di notte.

12 Non dissuadano alcuno dirittamente, o indirettamente, dalla frequenza della Comunione.

13 Spieghino la parola di Dio con semplicità, e si accomodino all' intelligenza di tutti.

14 Inculchino la soddisfazione de' legati pii.

15 La soddisfazione delle decime.

16 La venerazione delle Chiese.

17 La frequenza de' Sacramenti.

18 L' attenzione in fare, che li maggiori mandino i subordinati ad imparare la dottrina Cristiana.

19 Insegnino il modo di ben confessarsi, l' obbligo di restituire la fama e roba d' altri.

20 E d' esprimere le qualità che mutano specie.

21 Di rimuovere gli odj, e rancori contro il prossimo.

22 Di fuggire l' occasione del peccato.

23 Di sentire Messa ne' giorni di precepto, e osservare le feste.

24 Di fuggire le superstizioni.

25 Il Predicatore non dia risoluzione de' casi di coscienza, nè pubblicamente, nè privatamente, se non è ben sicuro della dottrina; conciosia cosa, che l' errore di uno che predica, fa gran pregiudizio, per il credito, che le persone gli hanno ordinariamente.

26 Ricordi a' popoli la Dottrina Cristiana, l' orazione per li morti, lo stare alla Messa con riverenza, la divozione della Santissima Vergine, dell' Angelo Custode, e de' Santi.

27 Inculchi spesso la frequenza de' Santissimi Sacramenti, ed espliciti le grandissime utilità, che ridondano all' anime dal confessarsi, e comunicarsi spesso.

28 Non lasci occasione di trattare del Sacramento della Penitenza, e del modo di ben confessarsi, e nella Quaresima ecciti gli uditori a farlo per tempo, e non aspettare la settimana santa.

29 Dichiarì con buona occasione i Misterj della Santa Messa, de' Sacramenti, degli Uffizj Divini, e delle solennità, che celebra la Santa Chiesa infra annum.

30 Rappresenti, quanto si debbano temere le Censure Ecclesiastiche, e specialmente le scomuniche, e particolarmente da chi tenesse effetti Ecclesiastici, e fosse tenuto a soddisfare Messe e legati pii.

31 Insegni, con qual riverenza si debba stare nella Chiesa, come casa di Dio.

32 Sia molto sollecito in ammonire i Padri, e le Madri alla buona educazione de' loro figli, con tenere ogni modo, perchè siano ben costumati e timorati di Dio, dipendendo da questo il bene di tutta la loro vita.

33 Ricordi stesso la carità verso il prossimo, e l'obbligo di perdonare l'ingiurie, e il bene di tollerare le tribolazioni di questa vita.

34 Gridi contro l'orrendo vizio della bestemmia.

35 Contro gl'incantesimi, malefizj, e superstizioni.

36 Contro l'inosservanza delle Feste.

37 Contro i spergiuri, e falsi testimonj, massime in Giudizio.

38 Esclami contro i contratti simulati, mascherati d'usure, e d'ingiustizie.

39 Contro gli adulterj, stupri, incesti, concubinati, ed altri vizj di carne, ma sotto forme, che non offendino le caste orecchie.

40 Contro il vizio del giuoco.

41 Contro l'abuso di conversare i sposi, prima che sia solennizzato il matrimonio.

42 Insegni, come si commetta il peccato anche col solo pensiero: e quanto sia necessario fuggire l'occasioni, per liberarsi dal peccato medesimo.

43 Predicando ad uomini di villa, farà di grande utilità valersi di alcune similitudini, come appunto si cava dall'Evangelio che faceva Cristo Signor nostro, che si prendono dall'agricoltura V. G. da' campi, vigne, formento, alberi, e cose simili; e quando tratterà con altra sorta d'uomini farà anche bene, che si serva degli esempi dell'arte, ch'essi esercitano.

44 Avvertirà di non essere ordinariamente tanto lungo, che apporti tedio, o ritardi le persone dal venire a sentirlo.

45 Finito di predicare, comparisca avanti di Noi, o de' nostri Vicarij, e dia conto di ciò che avrà fatto per la salute e profitto spirituale di quel popolo, al quale avrà predicato.

46 E porti le lettere del Parroco del luogo, che attestino il frutto, che avrà fatto con le sue prediche, e il buon esempio che avrà dato a' popoli; altrimenti non predicherà più nelle medesime Diocesi.

TRACTATUS ULTIMUS DE PŒNIS SIMONIACORUM.

CUM Simonia sit capitale delictum, ut habetur in Can. *Qui luct*, l. 9. r. non solum a sacris Canonibus proscriptum fuit, sed ipsi etiam Principes sæculares, legibus Ecclesiasticis pie obsequentes, & Ecclesiam a tam pernicioso crimine pro viribus liberare conantes, leges quoque sanxerunt, quibus Simonia gravibus pœnis mulctatur: In lege *Si quemquam*, sic habetur (*Leg. Si quemquam*, C. de Episcopis & Clericis.): „ Si quem-
„ quam, vel in hac Regia Urbe, vel in cæteris Provin-
„ ciis, quæ in toto Orbe terrarum diffusæ sunt, a Episcopatus gradum proventi. Deo auctore, contigerit, puris hominum mentibus, nuda electionis conscientia, sincero omnium iudicio præferatur. Nemo gradum Sacerdotali pretii venalitate mercetur: quantum quisque meretur, non quantum dare sufficiat, æstimetur. Profecto enim quis locus tuus, & quæ causa esse poterit excusata, si veneranda Dei templa pecuniis expugnentur? Quem murum integritatis, aut vallum fidei pro- videbimus, si auri sacra fames in penetralia veneranda proserpat? Quid denique cautum esse poterit, aut securum, si Sanctitas incorrupta corrumpatur? Cesset Altaribus imminere profanus ardor avaritiæ, & a sacris adytis repellatur piaculare flagitium. Itaque castus & humilis nostris temporibus eligatur Episcopus, ut quocumque locorum pervenerit, omnia vitæ propriæ integritate purificet: nec pretio, sed precibus ordinetur Antistes: tantum ab ambitu debet esse sepositus, ut queratur cogendus: rogatus recedat, invitatus effugiat: sola illi suffragetur necessitas excusanda. Profecto enim indignus est Sacerdotio, nisi fuerit ordinatus invitus.

„ Sane si quis hanc sanctam, & venerandam Antistitis sedem pecuniæ interventu subisse, aut si quis, ut alterum ordinaret, vel eligeret, aliquid accepisse detegitur, ad instar publici criminis, & læsæ Majestatis accusatione proposita, a gradu Sacerdotii retrahatur; nec hoc solum deinceps honore privari, sed perpetuæ quoque infamiæ damnari decernimus, ut eos, quos par facinus coinquinat, & æquat, utrosque similis pœna committetur. Idem fere habetur in Novellis Justiniani Imperatoris, Constitutione 115. c. 331.

Quæst. 1. Quas pœnas incurrunt, qui Ordines simoniace suscipiunt?

Resp. Juxta Concilium Toletanum 8. cap. 5. qui simoniace

niace susceperunt Ordines, anathemate percussi sunt, & excluduntur a participatione Corporis & Sanguinis Domini, propter execrandum crimen, quod commiserunt. Et Paulus Papa II. in simoniacos sic invehitur (in c. *Cum detestabilia de simonia in Extrav. communib.*): „Prædecessorum nostrorum Romanorum Pontificum ve-
 „stigiis inhærentes, ac etiam omnes, & singulas ex-
 „communicationis, suspensionis, privationis, & interdi-
 „cti sententias, censuras, & pœnas a Romanis Ponti-
 „ficibus contra simoniacos quomodolibet latas, & eo-
 „rum quemlibet, tam manifestum quam occultum,
 „quas ipso facto eos incurrere volumus, & confirman-
 „tes, & innovantes, Apostolica autoritate declaramus,
 „quod omnes illi, qui simoniace ordinati fuerint, a suo-
 „rum sint Ordinum executione suspensi“. Quæ Bulla
 innovata fuit in Bulla 5. Pii V. quæ incipit: *Cum pri-
 mum Apostolatus*.

Quæst. 2. Qui susceperet Ordines per alterius simoniam, incipiens facti, esset-ne suspensus ab executione Ordinis sic suscepti, ita ut non posset illum exercere sine dispensatione, statim ac sciret, quod, v. gr. ejus pater illi procurasset collationem Ordinis data pecunia?

Resp. Sanctus Thomas respondet his verbis (q. 100. art. 6. ad 3.): *Si vero nec volente, nec sciente, per alios alicujus promotio simoniace procuratur, caret Ordinis executione.* Rationem autem hujus responsionis assignat ibidem in corp. *Articuli: Quia nullus potest licite retinere id, quod contra voluntatem Domini acquisivit; Dominus autem, cujus Ecclesiarum Prelati sunt dispensatores, & ministri, ordinavit, ut spiritualia gratis darentur.* Unde, qui recepit Ordines data pecunia, aut alia re, sive a se, sive ab alio, eorum functiones exercere non potest, licet etiam nullius criminis reus factus fuerit tales Ordines recipiendo.

Quod etiam probari potest ex Bulla Pauli II. mox citata, in qua indistincte, quotquot simoniace ordinati sunt, a susceptorum Ordinum executione suspenduntur, sive ipsi, sive alii pro ipsis simoniam commiserint.

Quæst. 3. Quis potest cum eo dispensare, qui simoniace fuit ordinatus?

Resp. Juxta Angelicum Doctorem (2. 2. q. 100. art. 6. ad 7.): *Dicendum, quod dispensare cum eo, qui est Beneficiatus simoniace scienter, solus Papa potest; in aliis autem casibus potest etiam Episcopus dispensare.* Idem, ex manifesta paritate rationis, dici debet de simoniace ordinatis. Et ita, juxta Angelici Doctoris mentem, si ordinatus non commiserit simoniam, sed alius, eo infcio; tunc Episcopus potest cum eo dispensare, & suspensionem tollere. Quod etiam confirmari potest ex capit. *Si alicujus, de electione.* Quantum vero ad dispensationes in foro poenitentiali; videatur Instructio in fine Tomi 5. apposta.

Quæst. 4. Quasnam incurreret pœnas, qui suscipereſ Ordines sub titulo Patrimonii obtenti ab altero, cui promiſit, se nihil unquam repetiturum: quod dicitur fictum, seu falsum Patrimonium?

Resp. Cum quidam Episcopus in simili casu consulisset Innocentium III. sic respondit (*Cap. per tua nobis, de simon.*): „ Per tuas Nobis litteras intimasti, quod cum quidam vellet in Subdiaconum ordinari, & certum titulum non haberet, quemdam Presbyterum exoravit, ut ipsam ad Ecclesiæ suæ titulum præsentaret: quod cum ille facere recusaret, ipse illi firmiter repromisit, quod nunquam si præsentaret eundem in Ecclesia sua, aliquam peteret portionem: & sic ad præsentationem ejus extitit ordinatus, nec se in hoc illicitum esse aliquid intellexit. Nos inquisitioni tuæ taliter respondemus, quod nisi cum eo fuerit misericorditer dispensatum, nec ad superiores ascendere, nec in suscepto debet Ordine ministrare “.

Concilium Tridentinum (*sess. 21. de ref. c. 2.*) hac de re sic statuit: *Comperum est, complures plerisque in locis ad sacros Ordines admitti, qui variis artibus, ac fallaciis confingunt, se Beneficium Ecclesiasticum, aut etiam idoneas facultates obtinere. Statuit sancta Synodus, ne quis ita ad sacros Ordines promoveatur, antiquorum Canonum pœnas super his innovando.*

Beatus Pius V. ita decernit (*in Bulla 75. Rom. Pontifex.*): „ Sane cum non deceant, divino ministerio adscriptos, cum Ordinis dedecore mendicare, aut sordidum aliquem quaestum exercere, a Sacro Tridentino Concilio inter alia decretum fuit, ne quis deinceps Clericus secularis, quantavis alias moribus, scientia, & ætate esset idoneus, ad sacros Ordines promoveretur, nisi prius legitime constaret eum Beneficium Ecclesiasticum, &c. Statuentes, & decernentes, promotiones hujusmodi contra ipsius Decreti Concilii Tridentini formam factas, executione prædictorum Ordinum omnino carere, nullasque præfusi, & irritas existere; sicque promotas personas, in Altaris ministerio ministrare non posse: quoniam imo ministrantes, privilegiis, exemptionibus, immunitatibus, & aliis Clericis concessis omnino privari, & irregularitates, aliasque in dicto Decreto contentas pœnas eo ipso incurrere; a quibus, nisi a Romano Pontifice, vel in mortis articulo, minime absolvi possunt “.

Denique Gregorius nonus (*Can. Si quis, de simonia.*): „ Si quis, inquit, ordinaverit, seu ad Ordinem præsentaverit aliquem, promissionem, vel juramentum ab illo recipiens, quod suæ provisione sua non inquietaret eundem, Ordinatore collatione, præsentator vero ab executione Ordinum per triennium, & Ordinatus ab Ordine sic suscepto, donec dispensationem super hoc a Sede Apostolica obtinere meruerint, noverint se suspensos “.

Ex his omnibus colligere licet, eum, qui sub falsi patrimonii titulo suscipit Ordines, esse ipso facto suspensum ab Ordinis executione; proindeque si functiones illius exerceat sine dispensatione summi Pontificis, incidere in irregularitatem. Plura de hac materia dicta sunt Tom. 5. Tract. 8. de Sacramento Ordinis, cap. 5. de Ordinibus sacris.

Quæst. 5. Quam poenam incurrit is, qui Beneficium simoniace consecutus est?

Resp. Tenetur primo Beneficium dimittere, quod simoniace obtinuit, siue simoniæ reus sit ipse, siue non, quia videlicet simonia eo infcio perpetrata fuit a Patre, aut aliis; cujus poenæ rationem assignat Angelicus Doctor his verbis (2. 2. q. 100. ar. 3. in corp.): „Nul-
lus potest licite retinere id, quod contra voluntatem Do-
mini acquisivit: puta si aliquis dispensator de rebus do-
mini sui daret alicui contra voluntatem, & ordinatio-
nem domini sui, ille, qui acciperet, licite retinere non
posset. Dominus autem, cujus Ecclesiarum Prælati sunt
dispensatores, & ministri, ordinavit, ut spiritualia gra-
tis darentur, secundum illud Matth. 10. *Gratis accepistis, gratis date*: Et ideo, qui muneris interventu spiri-
tualia quæcumque assèquitur, ea licite retinere non po-
test“.

Tamen *Non tenetur*, ut notat idem Angelicus Doctor (ib.), ad renunciandum Beneficio, si forte ini-
micus ejus fraudulenter pecuniam daret alicujus promo-
tione, vel si ipse expresso contradixerit.

Quæ doctrina omnino conformis est Decreto Cælestini Papæ tertii his verbis expresso (*Cap. Nos, de simonia*):
„Consultationi tuæ taliter respondemus, quod nūc con-
staret, illos, qui promissum tale fecerunt, per frau-
dem in dispendium illius, qui eligendus erat, id ma-
litiöse fecisse; quamvis ipse promissionis conscius non
fuerit, ejus tamen electio, tamquam simoniaca præ-
vitate præsumpta, est penitus reprobunda“.

Cujus quidem Decreti ratio est, quod in tali casu tem-
porale non fuit causa, cur spirituale quis consecutus sit;
cum propter illud datum non sit, sed potius, ut inpe-
dimentum apponeretur.

Quæst. 6. Quis dispensare potest cum eo, qui Beneficium simoniace consecutus est?

Resp. Distinguendum est, utrum quis ex propria simonia Beneficium sit adeptus, an ex simonia aliena. In aliena Episcopus dispensare potest, si agatur de Beneficio simplici: Si alicujus electionem, inquit Gregorius IX. (*Cap. Si alicujus, de electione*.) propter simoniam, eo ignorante, & ratum non habente commissam, contigerit reprobari: cum eo super Prelatione, ad quam taliter fuerat electus, illa vice non potest Episcopus dispensare, quamvis circa eum, qui ignoranter recipit simplex Beneficium per simoniacam præviti-

tem, post liberam resignationem Episcopi tolleretur;

Sin autem quis Beneficium consecutus sit per simoniam propriam, solus summus Pontifex cum eo dispensare potest, ut illud Beneficium retineat; ut habetur in can. *Quicumque*, l. 9. §. (a)

Quæst. 7. Quasnam alias poenas incurrunt, qui per simoniam Beneficium obtinent?

Resp. Illæ poenæ referuntur in Constitutione Pauli Papæ II. his verbis (*in c. Cum detestabile de simon. In Extrav. communib.*): „Cum detestabile scelus simoniacæ pravitatis, tam Divinorum, quam Sacrorum Canonum, autoritas abhorreat, atque damnet: Nos considerantes, quod plures poenarum gravitas, quam Dei timor arce-
re solet a voluntate peccandi: ac summis desiderijs affectantes, ut hoc pestiferum vitium non ex usu solum, sed etiam ex mentibus hominum, saltem propter poenarum metum, penitus evellatur: Prædecessorum nostrorum Romanorum Pontificum vitijs inhærentes, ac etiam omnes, & singulas excommunicationis, suspensionis, privationis, & interdicti sententias, censuras, & poenas confirmantes, & innovantes, Apostolica autoritate declaramus, quod omnes illi, qui simoniacæ ordinati fuerint, a suorum sint Ordinum executione suspensi. Per electiones vero, postulationes, confirmationes, provisiones, seu quasvis alias dispositiones, quas simoniaca contigerit labe fieri, & quæ viribus omnino careant, in Ecclesijs, Monasterijs, Dignitatibus, Personatibus, Officijs Ecclesiasticis, & omnibus Beneficijs, aut aliquo eorum, cuiusvis ius nullatenus acquiratur, nec inde faciat aliquis fructus suos, sed ad illorum omnium, quæ percepit, restitutionem sub animæ suæ periculo sit adstrictus: Statuentes, quod universi, qui simoniam commiserint, aut, quod illa fiat, mediatores extiterint, seu procuraverint, sententiam excommunicationis incurrant; a qua, nisi a Romano Pontifice pro tempore existente, non possint absolvi, præterquam in mortis articulo constituti.“

Hæc Pauli secundi Constitutio confirmata fuit a Pio Papa IV. & a Beato Pio V. Videatur Instructio in fine Tomi quinti.

Præterea, ut habetur in recenti Synodo Dertihonensi (*an. 687. de Benef.*): „Advertant, qui beneficia, seu pro se, vel pro alijs, cum oblatione alicujus pensionis annuæ; aut pro alijs, cum spe pensionem annuam, vel aliud quantumvis modicum temporale commodum ab eis consequendi: vel pro se ipsis, principaliter animo, & intentione ea postmodum in favorem aliorum, etiam quantumvis idoneorum, & benemeritorum, cum simili pensione, aut commodo, aut etiam sine eo resignandi, „ obti-

(a) Quantum ad dispensationes, seu condonationes in foro poenitentiali, videatur Instructio in fine Tomi 3. appolita.

obtinere procuraverint, cujuscunque status, gradus, ordinis & conditionis existant, excommunicationem latæ sententiæ, soli Papæ reservatam, & nullitatem talium provisionum, & inhabilitatem ad omnia beneficia, & penam privationis omnium beneficiorum obtentorum, eo ipso, absque alia desuper facienda declaratione, incurrere, ut clare disponitur in Constitutione Pauli Papæ IV. quæ infra habetur integra post hunc Tractatum.

Quest. 8. Tenetur-ne quis restituere, quod simoniace accepit; & quo pacto fieri debet hæc restitutio?

Resp. Certum est, simoniam ad restitutionem obligare non solum eum, qui simoniace suscepit Beneficium, quod debet Ecclesiæ restituere, simpliciter & sine conditione illud abdicando, & renunciando, & restituere omnes fructus perceptos, verum etiam eum, qui pecuniam aut aliud quidpiam accepit pro collatione Beneficii, aut alterius rei spiritualis; ut patet ex Decreto Alexandri Papæ III. (*in append. ad Concil. Lat. ref. in c. De hoc, de simonia.*) qui Tolitano scribens Archiepiscopo, ait: Regem autem, & Principes suis sollicite monere debes, & diligenter inducere, ut si quæ receperint a prefato Episcopo, ut ejus electioni præstarent assensum, Ecclesiæ Exoniensi sine diminutione restituant: cum ea sine gravi periculo salutis suæ retinere non possint.

Idem etiam colligitur ex Epistola sancti Gregorii ad Rotomagensem Episcopum, relata in Canon. his verbis (*Can. Si quis dator, q. 3.*), „Si quis dator, vel acceptor, Dei Ecclesias, vel Ecclesiastica Beneficia, quæ quidam Præbendas vocant, sub pecuniæ interventu suscepit, sive dando emerit, sive accipiendo vendiderit, a Simonia non excluditur perditione... Rationis ergo vigore cogitur, quod injuste receperit, restituere, & quicquid turpis lucri gratia receperat, non tenere.”

Unde Alexander VII. sequentem propositionem damnavit (*in Decreto adversus laxas Casuistarum opiniones, anno 1665.*).

22. Propositio damnata, „Non est contra justitiam, Beneficia Ecclesiastica non conferre gratis: quia collator, conferens illa Beneficia Ecclesiastica pecunia interveniente, non exigit illam pro collatione Beneficii, sed veluti pro emolumento temporali, quod tibi conferre non tenebatur.”

Quantum vero ad modum restituendi, vidimus supra Alexandrum Tertium ordinasse, ut restitutio fieret Ecclesiæ, cujus occasione simonia commissa fuit. Et Angelicus Doctor in hac materia sic loquitur (*2. 2. q. 32. ar. 7. in corp.*): „Alio modo est aliquid illicite acquisitum, quia ille quidem, qui acquisivit, retinere non potest; nec tamen debetur ei, a quo acquisivit, quia sciens, licet contra justitiam accepit, & alter contra justitiam dedit: sicut contingit in simonia, in qua dans, & accipiens, contra justitiam legis divinæ agit; unde non debet

debet fieri restitutio ei, qui dedit, sed debet in eleemosynas erogari. Unde dici posse videtur quod dum Alexander Tertius dixit, restitutionem Ecclesie fieri debere, noluit tamen excludere pauperes, aut alia pietatis opera: sed intendit solummodo ordinare id, quod in hoc particulari casu fieri volebat, & quod revera magis conveniens videbatur.

Constitutio PAULI Papæ IV. circa obtinenda beneficia.

Paulus Papa IV. motu proprio, &c. Inter ceteras curas, quibus ex Apostolatus officio assidue urge-mur, & premimur, ea continuo animo nostro fixa fuit, ut Beneficia Ecclesiastica, præsertim curam habentia, personis conferantur idoneis, quæ vellent, & possent apud ea personaliter resistere, scirentque eis laudabiliter deservire. Et ad hoc dilectos filios nostros Bernardinum Sancti Matthæi Tranensem, & Scipionem S. Potestinarum de Pisis, ac Joannem Sancti Joannis ad portam Latinam titularum, Romanum, nuncupatos Presbyteros Cardinales, una cum Venerabili Fratre Francisco, Episcopo Gebennensi. Datario nostro distributioni & provisioni beneficiorum hujusmodi præesse jundudum deputavimus. Verum cum audiamus, eosdem Cardinales, & Datarium, licet in his eam, quam possunt, majorem semper adhibuerint, & in dies adhibeant diligentiam, personas, quibus beneficia ipsa conferenda sunt, super litteratura examinando, de eorum vita, & moribus, ac beneficiis per eos obtentis, aliisque ad præmissa facientibus, accurate inquirendo, diversimode tamen circumveniri, ac falli, & diversas eis fraudes in præmissis fieri: aliquibus se alios esse simulantes, & tamquam tales se in examine supponentibus: aliis beneficia pro personis sibi cognitis, & id ignorantibus, ut postmodum cum eis beneficia, etiam per simoniacam pravitatem, contractare, & super eis pacisci possunt: aliis beneficia, tam pro se, quam pro aliis personis, cum oblatione diversarum pensionum annuarum diversis personis etiam familiaribus continuis commensalibus nostris, aut aliis, quos ipsi Nobis gratos & acceptos esse existimant, annuatim persolvendam: & sic simoniacam hæresim incurrendo; aliis beneficia hujusmodi pro diversis aliis, sub spe pensionem annuam, aut aliud commodum temporale ab eis consequendi; aliis beneficia ipsa pro se ipsis, animo & intentione, & interdum pacto expresse firmato de eis postmodum in favorem aliorum, qui aliquando minus idonei, & non bene meriti existant: cum simili pensione, aut commodato, aut sine illa, vel illo resignandis & dimittendis, maxima cum instantia obtinere procurantibus.

Nec præmissis fraudibus & dolis, ac hæresi Simonia-

et, quantum cum Deo possumus, efficaciter occurrere volentes, autoritate Apostolica tenore præsentium statuimus & ordinamus, atque decernimus, quod de cætero omnes & singuli, qui post publicationem præsentium in locis infra scriptis faciendam, occasione beneficiorum obtinendorum, se alios esse simulaverint, & tamquam tales se in examine supposuerint: aut beneficia pro personis id ignorantibus, seu pro se, vel pro aliis, cum oblatione alicujus pensionis annuæ: aut pro aliis, cum spe pensionem annuam, aut aliud quantumvis modicum temporale commodum ab eis consequendi: vel pro se ipsis, principaliter animo & intentione, ea postmodum in favorem aliorum, etiam quantumvis idoneorum & benemeritorum, cum simili pensione, aut commodum, aut etiam sine eo, resignandi, obtinere procuraverint, cujuscumque status, gradus, ordinis, & conditionis existant, etiam si Episcopali, aut alia majori dignitate Ecclesiastica, vel Cardinalatus honore, seu munda, etiam Regia, Ducali, aut Marchionali præerogativa præfulgeant; excommunicationis & anathematis, ac maledictionis æternæ sententiam, a qua, nisi a Nobis, aut a Romano Pontifice pro tempore existente, præterquam in mortis articulo constituti, absolvi nequeant; necnon privationis omnium, & singulorum beneficiorum Ecclesiasticorum, cum cura, & sine cura, secularium, & quorumvis Ordinum regularium, per eos in titulum, vel commendam, aut alia quomodolibet obtentorum, & inhabilitatis ad illa, & alia in posterum obtinenda, poenam eo ipso, absque alia desuper faciendâ declaratione incurrant; ita ut, constituto solum summarie, & extrajudicialiter, quod ipsi contra tenorem præsentium aliquid fecerint, per Curie causarum Camerae Apostolicæ generalem Auditorem, seu Viceauditorem, vel ejus locum tenentem, pro talibus, & ut tales publicari possint.

Et nihilominus, sicut præfertur, obtentæ provisiones, & commendæ, aliæque dispositiones, nullæ sint, irritæ, & inanes, nullumque alicui jus in ipsis beneficiis, vel ad illa tribuant; nec aliquis earum vigore fructus suos faciat, sed ad eorum restitutionem teneatur: possintque beneficia, tam sic impetrata, quam per eos antea obtenta, tamquam modo præmissis vacantia, a Nobis, & Romano Pontifice pro tempore existente dumtaxat libere impetrari. Volumusque statutum, ordinationem, & decretum nostra hujusmodi etiam quoad monasteria monialium, & alia beneficia per moniales, aut alias mulieres obtineri solita, locum habere.

Non obstantibus, &c. 27. Novembris 1557.

Idea generalis Juris Canonici, & Civilis, ac modus citandi, & inveniendi locos in utroque Jure citatos.

CUM resolutiones casuum conscientiae quæ in toto hoc opere continentur, Juris utriusque autoritate scripsisse comprobentur; operæ pretium fore putavi, generalem utriusque Juris ideam tradere, & modum citandi ostendere; ut, qui hoc opus legent Ecclesiastici, locos passim citatos facilius reperire possint.

Jus Romanum, quod in scholis explicatur, & in foro usurpatur, & autoritatem habet, vel Canonicum est, vel Civile.

De Jure Canonico.

Jus Canonicum, quod compositum fuit & collectum eo ordine, quo nunc conspicitur, longo post jus Civile tempore, & quasi ad instar illius, definitur a Lancelloto in suis Juris Canonici Institutionibus (tit. 1. §. Est igitur.), *Jus quod Civium*, seu Christianorum, *actiones ad finem æternæ beatitudinis dirigit.*

Universum autem Jus Canonicum, quod Doctores vocant aliquando Jus Divinum, aliquando Ecclesiasticum, aliquando Pontificium, vocatur Jus regulare; quia Canon Græce idem est, ac regula apud Latinos. Et hoc nomen Juri Canonico ideo tributum est, quod præsertim consistet ex regulis, quas antiqui Patres tradiderunt ad morum directionem: dicimus autem Patres, & non summi Pontifices, ut una voce comprehendantur non solum statuta summorum Pontificum, verum etiam Decreta Conciliorum, & sententiæ sanctorum Patrum; ex quibus omnibus Jus Canonicum constat.

Hoc autem Jus Ecclesiasticum non simul & statim compositum fuit, sed paulatim ex multis Decretis & Constitutionibus diversis temporibus factis, & a variis Doctoribus, tum Græcis, tum Latinis collectis, usque ad Gratianum Clusii in Etruria natum, Monachum Ordinis sancti Benedicti, qui priorum Collectorum labore ac doctrina adjutus, composuit, ac Bononæ edidit circa ann. 1157. celeberrimum Liberum, quod vulgo *Decretum Gratiani* vocatur, ac Concordia discordantium Canonum inscribitur: quia non modo collegit Canones & Decreta summorum Pontificum & Conciliorum; sed insuper ea voluit inter se conciliare iis in locis, in quibus v. debantur inter se contraria; & ostendere, ea ab eodem Spiritu Sancto fuisse inspirata, ealemque intentione collecta, ut Christianos omnes ad Deum ducerent, juxta celebre Concilii Aquisgranensis (anno 836. c. 25.) essatum, his verbis expressum: *Lacri Canones toto Orbe venerandi, & sancto Spiritu inspirante digesti; imo etiam sanctorum Patrum, qui eos de ordine & statu sancte Dei Ecclesie conscripserunt, regentes.*

Hoc opus tres in partes dividitur. Prima continet Juris principia & partes, ac varias Juris species, nec non personarum Ecclesiasticarum peculiaria jura; unam autem supra centum Distinctiones continet, & singulis Distinctionibus plures Canones.

Secunda pars rerum, quæ in judicium cadunt, materiam proponit, & triginta sex Causas continet: trigesima autem tertia Causa habet tractatum de Pœnitentia, qui in septem Distinctiones, seu Capita, dividitur.

Tertia demum pars tractat de Juribus, caeremoniis, Ordinatione, & consecratione rerum omnium spiritualium & Ecclesiasticarum: & quinque Distinctiones continet, quæ, ut possent fecerni ab aliis Distinctionibus primæ & secundæ Partis, inscribuntur, de Consecratione.

Viginti primæ Distinctiones primæ partis Decreti, agunt de Jure in genere & in specie; ac primo quidem de Jure Divino & humano: secundo de Jure naturali & positivo: deinde de Jure scripto & non scripto; ac de Jure de Jure Civili & Canonico seu Ecclesiastico, & de præcipuis partibus, quibus Jus Ecclesiasticum constat: scilicet de Canonibus Conciliorum, de quibus agitur in Distinctionibus 15. 16. 17. & 18. In 19. Distinctione tractatur de Decretis summorum Pontificum: & in 20. de Sententiis sanctorum Ecclesiæ Patrum.

Vigesima prima Distinctio agit de diversis Ordinibus & gradibus, qui sunt in Clero: 22. de authoritate Ecclesiæ Romanæ, deque dignitate & prærogativis aliarum Ecclesiarum Patriarchalium: 23. & 24. agunt de Ordinatione Clericorum, & de examine prævio.

Distinctiones sequentes usque ad quinquagesimam notant vitia declinanda a Clericis, & virtutes, quibus ornari debent. Distinctio autem 50. loquitur de Episcoporum, Sacerdotum, & Clericorum lapsa, & eorum pœnitentia, vel impenitentia.

Distinctiones sequentes indicant impedimenta Canonica Ordinationis, variasque irregularitates. Agitur de forma electionis, & de Consecrationibus Episcoporum in Distinctione 62. & seqq.

A Distinctione vero 68. usque ad 80. agitur de variis conditionibus in Ordinatione requisitis, utpote quod fiat a proprio Episcopo, aut cum ejus licentia; quod fiat temporibus ac locis a sacris Canonibus præscriptis: ut serventur interstitia, & ut Ordinandus legitimum habeat titulum & sufficientem.

In Distinctione 81. & sequentibus agitur sigillatim de præcipuis virtutibus Clericorum, & vitiis, a quibus immunes esse debent: ac de eorum obligationibus erga Superiores, æquales, aut inferiores ejusdem status, & demum erga laicos. Distinctio autem 96. modum imponit authoritati Principum in rebus spiritualibus & Ecclesiasticis.

Denique quinque postremae Distinctiones varia proponunt, quæ præcipue pertinent ad potestatem Prælatum & Archiepiscoporum.

2. Pars Decreti Gratiani agit præcipue de Simonia: de forma observanda in Judiciis, præcipue criminalibus; de peccatis quæ committuntur a Clericis in usurpatione Beneficiorum de Juribus Episcoporum: de Monachis, eorumque erroribus ac vitiis, de frequentioribus Laicorum peccatis: de Matrimonio & de Pœnitentia.

Verum ut plenius distinctiusque intelligantur ea, quæ in hac Decreti parte continentur, quæ Clericis conveniunt semper esse præsentia, ut ad ea, data qualibet occasione, recurrere possint, quod utilissimum est in omnibus studiis, seu exercitationibus Ecclesiasticis; juvabit hic speciatim observare, quod,

1. Causa complectitur septem quæstiones de Simonia.
2. Agit de Appellationibus & Accusationibus.
3. De Restitutionibus in integrum, quæ illis conceduntur, qui Juribus suis injuste fuerunt spoliati: deque dilationibus, & Judiciis Episcoporum.
4. De probationibus per testes.
5. De pœna & supplicio calumniantium in Judicio, & scribentium libellos famosos.
6. De iis qui non sunt admittendi ad accusandum, & de formis servandis, cum judicatur Episcopus.
7. Quod dari nequeat successor Episcopo viventi, nisi abdicet Episcopatum, aut deponatur; dari autem posse Coadjutorem in aliquibus casibus.
8. Quod Episcopus non possit suum successorem eligere.
9. De potestate Episcoporum in suis Diocesis, & de eorum excommunicatione.
10. De Jure Episcopi in bona Ecclesiæ, & in omnes Ecclesiasticos.
11. De Judiciis Ecclesiasticis, ac censuris contra eos latis, qui Jurisdictionem Ecclesiasticam usurpant.
12. De bonis Ecclesiasticis & Patrimonialibus, ac de modo, quo Clerici tam in vita, quam in morte, de hujusmodi bonis disponere possunt.
13. De funeribus, & Decimis.
14. De Usuris.
15. De culpis per ignorantiam & phrenesim commissis, ac de observandis in Judiciis Ecclesiasticis.
16. De Monachis, de Decimis, de Jure Patronatus, & de Præscriptione.
17. De votorum obligatione.
18. De Abbatum electione.
19. An Clerici possint Religionem ingredi, & quomodo?
20. De obligatione indispensabili Religiosorum.
21. Quod Clerici eodem tempore duas Ecclesias administrare non valeant: Quod non possint recedere a Diocesi sine licentia proprii Episcopi: Quod non debeant

beant implicari sæcularibus negotiis, vestes sumptuosas ferre, aut ad tribunalia Laica recurrere.

22. De Juramento.
23. De Homicidio & bello.
24. De Hæreticis.
25. De Privilegiis.
26. De Sortilegiis & maleficiis.
27. De impedimento Matrimonii ratione voti, & quod Matrimonium sit indissolubile.
28. De Matrimonio infidelium.
29. De Matrimonio servorum, & impedimento erroris.
30. An uxor possit reddere debitum marito, qui suum filium baptizavit?
31. De Adulterio, & de libero consensu ad Matrimonium necessario.
32. De incestibus, & aliis commerciis illicitis.
33. De impedimentis ex impotentia, aut crimine ortis; Et de Pœnitentia in septem Distinctiones distributa.
34. An mulier Matrimonio juncta, & non certa de morte mariti, possit alteri nubere?
35. De impedimento consanguinitatis & affinitatis.
36. De Baptismo.

Denique 3. Pars Decreti Gratiani, qui inscribitur *De consecratione*, continet quinque Distinctiones.

In 1. agitur de Consecrationibus Ecclesiarum, & vasorum sacrorum, & celebratione Missæ.

In 2. De Sanctissimo Altaris Sacramento.

3. De festis per totum annum celebrandis.

4. De Baptismo.

5. De Sacramento Confirmationis, & de jejuniis.

Secundum Volumen Juris Canonici continet Decretales Gregorii Papæ Noni. Cum enim Gratianus plures summorum Pontificum & Conciliorum Constitutiones omisset, & publicato ejus opere, aliæ edite fuissent: variæ compositæ fuerunt dictarum Constitutionum compilationes, seu Collectiones: & jam quinque extabant, cum Gregorius Nonus novam collectionem opera S. Raimundi de Pennafort, Ordinis Predicatorum, Capellani & Pœnitentarii sui, factam, publicandam curavit, & Apostolica autoritate solemniter confirmavit anno 1230.

Hoc autem Volumen præcipue continet Epistolas, quæ variis summi Pontifices diversis tempore temporibus ad decidendas difficultates sibi propositas ab Episcopis totius Orbis Christiani, & ad decernendas controversias, quæ circa fidem, mores, aut disciplinam Ecclesiasticam insurgebant; & hac de causa Epistolæ vocantur *Decretales*, seu decernentes & decidentes, quid sentiendum, aut agendum in tali & tali casu.

Reperiuntur etiam in eodem volumine aliquot Constitutiones & Canones Conciliorum, imo quædam quoque sanctorum Patrum sententiæ, juxta varia quæ ibi tractantur argumenta.

Hæc autem Collectio, seu compilatio Gregoriana, dividitur in Libros quinque, quorum primus, postquam egit de Principiis Juris Canonici, & de diversis illius speciebus, tractat de ordine, gradu, & Jurisdictione eorum, qui possident aliquam Dignitatem, aut Officium in Ecclesia, seu Capitulis, quique præsidere debent in Judiciis Ecclesiasticis. Agitur etiam de iis omnibus, quæ ad præambula & initia litium pertinent: cujusmodi sunt pacta, transactiones, petitiones, restitutiones, arbitria, &c.

In 2. Libro agitur de ordine servando in litibus, seu processibus, ac de progressu, & fine Judiciorum omnium tam Civilium quam criminalium.

In 3. Libro de Vita & moribus Clericorum differitur, & de Actibus communibus tam Clericis, quam Laicis; cujusmodi sunt contractus & testamenta: de bonis Ecclesiasticis, de Præbendis, & de his quæ pertinent ad statum Monachalem.

In 4. agitur de Matrimonio.

In 5. demum Libro agitur de criminibus & de poenis quæ reis imponi debent, ac de Censuris Ecclesiasticis. Sunt etiam in eodem Libro duo tituli, *De Verborum significatione*, & *de Regulis Juris*; & cum hoc verbo: *In antiquis*, citantur, ut distingui possint a titulo de Regulis Juris in 6. Hæc autem omnia exprimuntur hoc versu.

Judex, Judicium, Clerus, Sponsalia, Crimen.

Et unumquodque verbum dicti versiculi denotat id, quod continetur in uno ex Libris Decretalium Gregorii IX.

Edito hoc Volumine Constitutionum summorum Pontificum, succedentes Pontifices novas constitutiones ediderunt, quibus, occasione data, prout res exigere videbatur, augebant, corrigebant, aut explicabant id, quod dictum fuerat in Constitutionibus Gregorianis.

Quæ quidem omnia uno Volumine comprehensa sunt a Bonifacio VIII. anno 1298. illudque volumen vocatur Liber sextus Decretalium, & citari solet sub hoc nomine in 6. aut Libro 6. Hic autem Liber vocatur Liber 6. Decretalium, quia additus fuit quinque Libris Gregorii Noni. Ipse tamen dividitur etiam in quinque Libros sicut & Decretales Gregorii, & in his quinque Libris idem observatur ordo circa materiam.

In hac ipso Volumine reperiuntur Clementinæ, seu Decretales Clementis Papæ quinti, quæ quidem inchoatæ sunt in Concilio Generali Viennensi in Gallia anno 1311. & deinde finitæ & publicatæ fuerunt a Joanne 22. illius successoris anno 1317. in quibus Decretalibus idem prorsus ordo servatur, qui in Gregorianis Collectionibus habetur.

Deinde plures summi Pontifices novas ediderunt Constitutiones, quæ insertæ sunt Libris Extravagantium; quæ sic vocantur, non quasi non sint ex corpore Juris Canonici, sed quæ nec continentur in Decreto Gratiani, nec in Decretalibus Gregorii IX. aut Bonifacii VIII. aut Clementis VI. In his servatur ordo Decretalium, & de eisdem

dem agitur materiis, cum eadem divisione Librorum quinque, sed nullus extat Liber 4. quia non agitur in illis de Matrimonio.

Sciendum autem, Extravagantes duplicis esse generis, nam aliæ vocantur communes, aliæ vero particulares.

Extravagantes communes illæ sunt, quæ non unum solum habent authorem, sed compositæ fuerunt a pluribus Pontificibus, qui Ecclesiæ præfuerunt usque ad annum 1483. Extravagantes particulares eæ sunt, quæ unum solum habent authorem, cuiusmodi sunt illæ, quæ a Joanne 22. editæ fuerunt Avenione.

Extant præterea Institutiones Juris Canonici, divisæ in Libros quatuor, ad instar Institutionum Juris Civilis; quæque composita sunt a Joanne Paulo Lancelotto, Juris consulto Perusino. Verum licet dedicatæ sint summo Pontifici, & earum Author asserat, se illud opus iussu summi Pontificis suscepisse, illudque examinatum & approbatum fuisse a Commissariis ad hunc finem ab Apostolica Sede deputatis; nihilominus cum solemniter approbatæ non fuerint, fatendum est, eas vim legis non habere, nec proprie loquendo esse de corpore Juris Canonici; magnam tamen habent auctoritatem, licet privatam; quia scilicet summa cum diligentia collectæ fuerunt ex Constitutionibus Conciliorum, & Epistolis Decretalibus summorum Pontificum ab eruditissimo Jurisconsulto, cujus opus eo est utilius, quo fidele est compendium totius Juris Canonici.

Quamquam autem totum corpus Juris Canonici tribus ut plurimum Voluminibus contineatur, dum Glossæ, & variae notæ a pluribus Canonistis elaboratæ adsunt; nihilominus totum opus uno sæpe Volumine comprehenditur, aut certe duobus Tomis in 4. quando Glossæ, quæ non sunt adeo necessariae, non adsunt. Hoc certe opus omnes Ecclesiastici apud se habere & sæpius legere deberent: quia fons est copiosus, unde summa cum securitate, & sine multo labore hauriri potest doctrina tum ad propriam, tum ad aliorum salutem necessaria. Sed in primis optandum foret, ut ii qui animas dirigendas suscipiunt, huic studio sedulo incumbere, easque veritates, quæ in his Libris reperiuntur, fideliter haurirent; instruunt enim & illuminant, simulque inflammant, & meliores reddunt eos, qui illas attente & cum summa, quæ illis debetur, reverentia legunt. Videant quæso modum & rationem, quam summi Pontifices, Concilia, & sancti Patres ac Ecclesiæ Doctores servarunt in conscientiae casibus decidendis, qui illis subinde proponebantur: hæc tam sancta salubriaque exempla imitentur, & imitemur, quibus & ipsi usi sunt, principiis uti non pigeat.

Supereest, ut ostendamus, quo pacto citentur Libri Juris Canonici, & qua etiam ratione citationes reperiiri possint: quod quidem valde utile est in praxi, præsertim Juris Canonici candidatis.

Quod ut faciliori methodo fiat, sciendum est, tria esse

Juris Canonici volumina, quorum primum est *Decretum Gratiani*, quod in tres partes distribuitur: prima pars nam supra centum Distinctiones continet, & citatur hoc modo; Canone, aut Capite *Ecclesie*, Distinctione 97. quod sic brevius scribitur. Can. *Ecclesie*, dist. 97.

In 2. parte, quæ triginta sex Causas complectitur, sic citatur: Can. *Si Paeniteris*, 14. q. 3. hoc est in questione tertia Causæ decimæ-quartæ, & Canone qui incipit ab his verbis: *Si Paeniteris*. Tractatus autem de Pœnitentia, qui reperitur in trigesima tertia Causa, ita citatur: Can. *Novi*, De Pœnitentia, dist. 1.

In tertia parte Decreti, quæ quinque continet Distinctiones, hunc in modum citatur: Can. *Non oportet*, De Consecrat. dist. 5.

2. Volumen Juris Canonici complectitur quinque Libros Decretalium Gregorii Noni, ex eoque citationes ita fiunt; Cap. *Tu nos*, De Simonia. Dicitur quandoque: *Apud Gregorium*; aut; *Extra*, de *Simonia*; Particula autem *Extra*, denotat, materiam citatam reperiri in Decretalibus Gregorii Noni; quia Decretales sunt extra Decretum Gratiani, quod est antiquum Volumen Juris Canonici.

3. Volumen Juris Canonici continet Decretales Bonifacii VIII. & vocatur Liber 6. Decretalium; quia scilicet additus fuit quinque Libris Gregorii IX. Et sic citatur: Cap. *Quamvis*, De Procurator. in 6. seu, apud Bonifacium. Idem Volumen continet etiam Clementinas, quæ hunc in modum citantur: Clementina *Per litteras*, De Præbendis & Dignitatibus; aut Cap. *Per litteras*, De Præbendis & Dignitatibus, in Clementinis.

Sunt etiam in eodem Volumine Extravagantes communes, & quæ Joanni 22. attribuantur. Priores ita citantur: Cap. *Ut Prælatorum*, De Majoritate & obedientia in Extrav. communibus: aut simpliciter, *In Extravagantibus*.

Aliæ autem Extravagantes sic citantur: Cap. *Antiquæ*, De voto & voti redemptione, in Extravag. Jo. 22. Aliquantum nullus apponitur titulus, sed tantum dicitur: Cap. *Antiquæ*. In Extravag. Jo. 22.

De Jure Civili.

Exposita breviter Juris Canonici materia, agendum est etiam breviter de Jure Civili, eodem ordine eademque methodo. Observandus est in primis ordo compositionis Juris Civilis, qui satis patet ex Proœmio Digestorum, & ex lege 2. *De veteri Jure enucleando*, ut ex Institutionibus Justiniani Imperatoris, in principio.

Imperator Justinianus, cum fines Imperii armorum vi propagasset, leges elucidandas credidit, ut pacifice gubernari posset; & quia tunc infinitis propemodum Voluminibus continebantur, primo ex tribus Codicibus, qui tunc temporis extabant, nimirum Hermogeniano, Gregoriano, & Theodosiano, unum composuit opera, & studio

Triboniani, & aliorum: quem suo nomine Justinianum appellavit: & hic Codex non extat. Deinde uno Volumine in quinquaginta libros diviso, leges omnes antiquas complexus est, quod Digestum vocatur, seu Pandectæ, quia in eo omnes continentur leges recte, & ordine facillimo digestæ.

Tum quoddam Juris epitome componendum curavit, in quatuor Libros divisum; & vocatur Instituta, seu Institutiones Juris Civilis, ut facilis traderetur methodus tironibus huic scientiæ incumbere volentibus.

Postea antiquum Codicem multum emendavit, eumque sic correctum publicavit, detractis quibusdam Constitutionibus, & novis adjectis; & hic Codex nunc extat, & inter Libros Juris Civilis locum habet.

Additæ fuerunt novæ Constitutiones tum Justiniani, tum aliorum Imperatorum, quæ dicuntur *Authenticæ*: quæque abrogant, derogant, aut suppleant, quod antiquis legibus deesse videbatur.

Demum Jus Civile continet Constitutiones feudales, quæ ad Feuda pertinent decimo circiter Ecclesiæ sæculo introducta.

Exposito breviter ordine, quo Libri Juris Civilis editi fuere, superest, ut exponamus, qua ratione citari soleant.

Libri Digestorum, quia in tria ut plurimum Volumina dividuntur, *Verus* scilicet, *Infortiatum*, & *Novum*, citantur passim hoc modo. Lege *Libertas*, Digestis, de statu hominis. Quod sic brevius scribitur: Lege *Liberas*, ff. de statu homin. vel: *L. Liberas*, de statu homin. Non assignando, quænam sit Lex, nec locum, ubi reperiri potest. Nam quoties non notatur Liber, in quo est Lex citata, signum est, illam esse in Digestis. Nisi forte ageretur tunc de materia aliqua Codicis, aut Institutionum: nam tunc ita citaretur: *L. Frater* infra, de legitimis tutorib. Hæc vox *infra*, indicat, Legem citatam in Libro, de quo agitur, reperiri, hoc est in Codice, si de Codice agatur, in Institutionibus, aut Digestis, si de illis agatur. Quod etiam observari debet de particula *supra*.

In Codice hos modo citatur: *L. Si quis actor*, Codice, de plus petitionibus. Et brevius scribitur: *L. Si quis actor*. Cod. vel *C. de plus petit*.

Sunt præterea Novellæ, seu Authenticæ, quæ in hunc modum citantur Cap. *Ex his autem*, §. *Si autem plurimi*. In *Authentica*, de heredibus ab intestato venientibus. Hic modus citandi indicat, materiam citatam, in Authenticis, seu Novellis reperiri. Potest etiam & hoc modo citari; Cap. *Ex his autem*, *Novella* 118. Possset insuper addi Collatio, dicendo, *Collatione* 9. idest Libro nono.

Extant etiam Authenticæ, quæ inseruntur titulis Codicis, quæ ita citantur: Auth. *Matri*, & *Avia*. Quando mulier tutela officio fungi possit. Et tunc recurrendum est ad titulum Codicis, in quo Authentica reperietur.

Denique quando citatur Paragraphus, §. non citata lege, materia citata reperitur in Institutionibus; quæ semper per Paragraphos citantur. Exempli gratia: §. *Jus autem Civile, de Jure naturali Gentium, & Civili, Aut; §. I. Instit. de Jure Naturali, &c.*

DIGESTORUM

S E U

P A N D E C T A R U M

LIB. I. TIT. ULT.

De diversis Regulis Juris antiqui.

1. *Paulus libro sextodecimo ad Plautium.*

Regula est: quæ rem, quæ est, breviter enarrat. Non ut ex regula jus sumatur: sed ex jure, quod est, regula fiat. Per regulam igitur brevis rerum enarratio traditur; & ut ait Sabinus, quasi causæ conjectio est. Quæ simul cum in aliquo vitiata est, perdit officium suum.

2. *Ulpianus libro primo ad Sabinum.*

Fœminæ ab omnibus officiis civilibus publicis remotæ sunt; & ideo nec judices esse possunt; nec magistratum gerere, nec postulare, nec pro alio intervenire, nec procuratores existere. Item impubes ab omnibus officiis civilibus debet abstinere.

3. *Idem libro tertio ad Sabinum.*

Ejus est nolle, qui potest & velle.

4. *Idem libro sexto ad Sabinum.*

Velle non creditur, qui obsequitur imperio patris, vel domini.

5. *Paulus libro secundo ad Sabinum.*

In negotiis contrahendis alia causa habita est furiosorum, alia eorum, qui fari possunt, quamvis actum rei non intelligerent. Nam furiosus nullum negotium contrahere potest, pupillus omnia tutore auctore agere potest,

6. *Ulpianus libro septimo ad Sabinum.*

Non vult hæres esse, qui ad alium transferre voluit hæreditatem.

7. *Pomponius libro tertio ad Sabinum.*

Jus nostrum non patitur, eundem in paginis, & testato, & intestato decessisse; earumque rerum naturaliter inter se pugna est testatus, & intestatus.

8. *Idem libro quarto ad Sabinum.*

Jura sanguinis, nullo Jure Civili dirimi possunt.

9. *Ulpianus libro quinto-decimo ad Sabinum.*

Semper in obscuris, quod minimum est sequimur.

10. *Paulus libro tertio ad Sabinum.*

Secundum naturam est, commoda cujusque re eum ferri, quem sequantur incommoda.

11. *Pomponius libro quinto ad Sabinum.*

Id quod nostrum est, sine facto nostro ad alium transferri non potest.

12. *Paulus libro tertio ad Sabinum.*

In testamentis plenius voluntates testantium interpretantur.

13. *Ulpianus libro decimo-nono ad Sabinum.*

Non videtur cœpisse, qui per exceptionem a petitione removetur.

14. *Pomponius libro quinto ad Sabinum.*

In omnibus obligationibus, in quibus dies non ponitur, præsentis die debetur.

15. *Paulus libro quarto ad Sabinum.*

Is, qui actionem habet ad rem recuperandam, ipsam rem habere videtur.

16. *Ulpianus libro vigesimo-primo ad Sabinum.*

Imaginaria venditio non est pretio accedente.

17. *Idem libro vigesimo-tertio ad Sabinum.*

Cum tempus in testamento adjicitur, credendum est pro hærede adjectum, nisi alia mens fuerit testatoris: sicuti in stipulationibus promissoris gratia tempus adjicitur.

18. *Pomponius libro sexto ad Sabinum.*

Quæ legata mortuis nobis ad hæredem nostrum transeunt, eorum commodum per nos his, quorum in potestate sumus, eodem casu adquirimus, aliter atque quod stipulati sumus. Nam & sub conditione stipulantes, omnimodo eis adquirimus, etiam si libertatis nobis potestate domini, conditio existat.

19. *Paulus.*

Si filius familias sub conditione stipulatus, emancipatus fuerit, deinde extiterit conditio; patri actio competit, quia in stipulationibus id tempus spectatur, quo contrahimus.

20. *Ulpianus libro vigesimo quarto ad Sabinum.*

Qui cum alio contrahit, vel est, vel debet esse non ignarus conditionis eius. Hæredi autem hoc imputari non potest cum non sponte cum legatariis contrahit.

Non solet exceptio doli nocere his, quibus voluntas testatoris non refragatur.

21. *Pomponius libro septimo ad Sabinum.*

Quoties dubia interpretatio libertatis est, secundum libertatem respondendum erit.

22. *Ulpianus libro vicesimo septimo ad Sabinum.*

Non debet, cui plus licet, quod minus est, non licere.

23. *Idem libro vicesimo octavo ad Sabinum.*

In personam fercilem nulla cadit obligatio, generaliter probandum est, ubicumque in bonae fidei judiciis confertur in arbitrium domini, vel procuratoris ejus conditio, pro boni viri arbitrio hoc habendum esse.

24. *Idem libro vicesimo nono ad Sabinum.*

Contractus quidam dolum malum dumtaxat recipiunt: quidam & dolum & culpam. Dolum tantum, depositum, & precarium. Dolum & culpam mandatum, & commodatum, venditum, pignori acceptum, locatum: item dotis datio, tutela, negotia gesta. In his quidem & diligentia requiritur. Societas, & rerum communio, & dolum, & culpam recipit. Sed haec ita, nisi si quid nominatum convenit, vel plus minus in singulis contractibus. Non hoc servabitur, quod initio convenit. Legem enim contractus dedit excepto eo, quod Celsus putat non valere, si convenerit, ne dolum praestetur: hoc enim bonae fidei iudicio contrarium est, & ita utimur. Animalium vero casus, mortes, quaeque sine culpa accidunt, fugae fervorum, qui custodiri non solent, rapinae, tumultus, incendia, aquarum magnitudines, impetus praedonum, a nullo praestantur.

25. *Paulus libro quinto ad Sabinum.*

Quatenus cuius interfit, in facto, non in jure consistit.

26. *Pomponius libro undecimo ad Sabinum.*

Plus cautionis in re est, quam in persona.

27. *Ulpianus libro trigesimo ad Sabinum.*

Qui potest in re alienare, multo magis & ignorantibus, & absentibus potest.

28. *Pomponius libro sexto-decimo ad Sabinum.*

Nec ex praetorio, nec ex folemnī, seu Civili jure, privatorum conventionione quidquam immutandum est, quavis obligationum causae pactione possunt immutari, & ipso jure, & per pacti conventi exceptionem. Quia actionum modus vel lege, vel per Praetorem introductus, privatorum pactionibus non infirmatur, nisi tunc, cum inchoatur actio, inter eos convenit.

29. *Ulpianus libro trigesimo sexto ad Sabinum.*

Diuis Pius rescripsit, eos qui ex liberalitate conveniuntur, in id, quod facere possunt, condemnandos.

30. *Paulus libro octavo ad Sabinum.*

Quod initio vitiosum est, non potest tractu temporis convalescere.

31. *Ulpianus libro trigesimo-sexto ad Sabinum.*

Nuptias non concubitus, sed consensus facit.

32. *Idem libro trigesimo-seculo ad Sabinum.*

Verum est, neque pacta, neque stipulationes factum posse tollere. Quod enim impossibile est, neque pacto neque stipulatione potest comprehendi, ut utilem actionem, aut factum efficere possit.

33. *Idem libro quadragesimo-tertio ad Sabinum.*

Quod attinet ad jus Civile, servi pro nullius habentur: non tamen & jure naturali; quia quod ad jus naturale attinet, omnes homines æquales sunt.

34. *Pomponius libro vigesimo-seculo ad Sabinum.*

In eo, quod vel is, qui petit, vel is, a quo petitur, lucrifactor est, durior causa est petitoris.

35. *Ulpianus libro quadragesimo quinto ad Sabinum.*

Semper in stipulationibus, & in cæteris contractibus, id sequimur, quod actum est. Aut, si non pateat, quid actum est, erit consequens, ut id sequamur, quod in regione, in qua actum est, frequentatur. Quid ergo, si neque regionis mos appareat, quia varius sit? Ad id, quod minimum est, redigenda summa est.

36. *Idem libro quadragesimo-octavo ad Sabinum.*

Nihil tamen naturale est, quam eo genere quidque dissolvere, quo colligatum est. Ideo verborum obligatio, verbis tollitur: nudi consensus obligatio, contrario consensu dissolvitur.

37. *Pomponius libro viceſimo-septimo ad Sabinum.*

Culpa est immiscere se rei ad se non pertinenti.

38. *Ulpianus libro quinquagesimo primo ad Sabinum.*

Nemo, qui condemnare potest, absolvere non potest.

39. *Pomponius libro viceſimo nono ad Sabinum.*

Sicuti poena ex delicto defuncti hæres teneri non debeat: ita nec lucrum facere, si quid ex ea re ad eum non pervenisset.

40. *Idem libro trigesimo-seculo ad Sabinum.*

In omnibus causis pro facto accipitur id, in quo per alium mora sit, quominus fiat.

41. *Idem libro trigesimo-quarto ad Sabinum.*

Furiosi, vel ejus, cui bonis interdictum sit, nulla voluntas est.

42. *Ulpianus libro vigesimo-sexto ad Edictum.*

Non debet actori licere, quod reo non permittitur. In re obscura melius est favere repetitioni, quam adventitio lucro.

43. *Cajus libro nono ad Edictum Provinciale.*

Qui in alterius locum succedunt, justam habent cau-

fam ignorantia, an id, quod peteretur, deberetur. 1. Fidejussores quoque non minus, quam hæredes, justam ignorantiam possunt allegare. 2. Hæc ita de hærede dicta sunt, si cum eo agitur, non etiam si agat, nam plane, qui agit, certus esse debet: cum sit in potestate ejus, quando velit experiri; & ante debet rem diligenter explorare, & tunc ad agendum procedere.

44. *Ulpianus libro vigesimo-octavo ad Edictum.*

Nemo ex his, qui negant se debere, prohibetur etiam alia defensione uti, nisi lex impedit. Quoties concurrunt plures actiones, ejusdem rei nomine, unam quis experiri debet.

45. *Idem libro vigesimo-nono ad Edictum.*

Toties in hæredem actionem damus de eo, quod ad eum pervenit, quoties ex dolo defuncti convenitur, non quoties ex suo.

46. *Idem libro trigesimo ad Edictum.*

Neque pignus, neque depositum, neque precarium, neque emptio, neque locatio rei sine consensu potest. Privatorum conventio, iuri publico non derogat.

47. *Cajus libro decimo ad Edictum Provinciale.*

Quod a quoquam poenæ nomine exactum est, id eundem restituere nemo cogitur.

48. *Ulpianus libro trigesimo ad Edictum.*

Consilii non fraudulentum nulla obligatio est. Cæterum si dolo, & caliditas intercessit, de dolo actio competit. 1. Socii mei socius, socius meus non est.

49. *Paulus libro trigesimo quinto ad Edictum.*

Quidquid in calore iracundiae vel sit, vel dicitur, non prius ratum est, quam si perseverantia apparuit iudicium animi fuisse; ideoque brevi reversa uxor, nec divertisse videtur.

50. *Ulpianus libro trigesimo quinto ad Edictum.*

Alterius circumventio alii non præbet act. met.

51. *Paulus libro trigesimo nono ad Edictum.*

Culpa caret, qui scit, sed prohibere non potest.

52. *Cajus libro quinto-decimo ad Edictum Provinciale.*

Non videtur quisquam id capere, quod ei necesse est alii restituere.

53. *Ulpianus libro quadragesimo-quarto ad Edictum.*

Non defendere videtur non tantum, qui latet, sed & is, qui præsens negat se defendere, aut non vult suscipere actionem.

54. *Paulus libro quadragesimo-seculo ad Edictum.*

Cujus per errorem dati repetitio est, ejus consulto dati donatio est.

35. *Ulpianus libro quadragesimo-sexto ad Edictum.*

Nemo plus juris ad alium transferre potest, quam ipse habet.

36. *Cajus libro secundo de testamentis ad Edictum urbicum.*

Nullus videtur dolo facere, qui suo jure utitur.

37. *Idem libro tertio de legatis ad Edictum urbicum.*

Semper in dubiis benigniora præferenda sunt.

38. *Idem libro octavo-decimo ad Edictum Provinciale.*

Bona fides non patitur, ut bis idem exigatur.

39. *Ulpianus libro secundo Disputationum.*

Ex penalibus causis non solet in patrem de peculio actio dari.

60. *Idem libro tertio Disputationum.*

Hæredem ejusdem potestatis, jurisque esse, cujus fuit defunctus, constat.

61. *Idem libro decimo Disputationum.*

Semper qui non prohibet pro se intervenire, mandare creditur. Sed & si quis ratum habuerit, quod gestum est, obstringitur mandati actione.

62. *Idem libro tertio Opinionum.*

Domum suam reficere unicuique licet, dum non officiat invito alteri, in quod jus non habet.

63. *Julianus libro sexto Digestorum.*

Hæreditas nihil aliud est, quam successio in universum jus, quod defunctus habuerit.

64. *Idem libro septimo-decimo Digestorum.*

Qui sine dolo malo ad iudicium provocat, non videtur moram facere.

65. *Idem libro vigesimo-nono Digestorum.*

Ea quæ raro accidunt, non temere in agendis negotiis computantur.

66. *Idem libro quinquagesimo-quarto Digestorum.*

Ea est natura cavillationis, quam Græci *παραλογισμὸς* (id est, acervalem syllogismum) vocant, ut ab evidenter veris per brevissimas mutationes disputatio ad ea, quæ evidenter falsa sunt, perducatur.

67. *Idem libro sexagesimo Digestorum.*

Marcellus ait: definit debitor esse is, qui nactus est exceptionem justam, nec ab æquitate naturali abhorrentem.

68. *Idem libro octogesimo-septimo Digestorum.*

Quoties idem sermo duas sententias exprimit, ea potissimum excipitur, quæ rei gerendæ aptior est.

69. *Paulus libro singulari de dotis repetitione.*

In omnibus causis id observatur, & ubi personæ conditio locum facit beneficio, ibi deficiente ea, beneficium quoque deficiat. Ubi vero genus actionis id defecerit, ibi, ad quævis personæ conditionem devenit, non deficiat ratio auxilii.

70. *Idem*

70. *Idem libro singulari de assignatione libertorum.*

Invito beneficium non datur.

71. *Ulpianus libro primo de officio Proconsulis.*

Nemo potest gladii potestatem sibi datam, vel cujus alterius coercitionis, ad alium transferre.

72. *Idem libro secundo de officio Proconsulis.*

Omnia (quæcumque) causæ cognitionem desiderant, per libellum expediri non possunt.

73. *Javolenus libro tertio ex posterioribus Labeonis.*

Fructus rei est, vel pignori dare licere.

74. *Quintus Mucius Scaevola libro singulari.*

Quo tutela redit, eo hæreditas pervenit, nisi cum sociis hæredes intercedunt. 1. Nemo potest tutorem dare cuiquam, nisi ei, quem in suis hæredibus, cum moritur, habuit, habiturusve esset, si vixisset. 2. Vi factum id videtur esse, quæ de re quis cum prohibetur, fecit, clam quod quisque cum controversium haberet, habituramve se putaret, fecit. 3. Quæ in testamento ita sunt scripta, ut intelligi non possint, perinde sunt, ac si scripta non essent. 4. Nec pacifendo, nec legem dicendo, nec stipulando, quisquam alteri cavere potest.

75. *Papinianus libro primo Questionum.*

Non debet alteri per alterum iniqua conditio inferri.

76. *Idem libro tertio Questionum.*

Nemo potest mutare consilium suum in alterius injuriam.

77. *Idem libro vigesimo quarto Questionum.*

In totum omnia, quæ animi destinatione agenda sunt, non nisi vera, & certa scientia perfici possunt.

78. *Idem libro vigesimo octavo Questionum.*

Actus legitimi, qui recipiant diem, vel conditionem: velut mancipatio, acceptilatio, hæreditatis aditio, servi optio, datio tutoris: in totum vitiantur per temporis vel conditionis adjectionem. Numquam tamen actus suprascripti tacite recipiunt, quæ aperte comprehensa vitium adferunt: nam si acceptum feratur ei, qui sub conditione promittit, ita demum egisse aliquid, acceptilatio intelligitur, si obligationis conditio extiterit; quæ si verbis nominatim acceptilationis comprehendatur, nullius momenti faciet actum.

79. *Idem libro vigesimo primo Questionum.*

Generaliter, cum de fraude disputatur, non quid habeat actor, sed quid per adversarium habere non potuerit, considerandum est.

80. *Idem libro vigesimo secundo Questionum.*

Fraudis interpretatio semper in jure Civili, non ex eventu dumtaxat, sed ex consilio quoque desideratur.

81. *Idem*

81. *Idem libro trigesimo tertio Questionum.*

In toto jure generi per speciem derogatur: & illud potissimum habetur, quod ad speciem directum est.

82. *Idem libro tertio Responsum.*

Quæ dubitationis tollendæ causa contractibus inferuntur, jus commune non lædunt.

83. *Idem libro nono Responsum.*

Donari videtur, quod nullo jure cogente conceditur.

84. *Idem libro secundo Definitionum.*

Non videntur rem amittere, quibus propria non fuit.

85. *Paulus libro tertio Questionum.*

Cum amplius solutum est, quam debebatur, cujus pars non invenitur, quæ repeti potest; totum esse indebitum intelligitur manente pristina obligatione. 1. Is natura dabit, quem jure gentium dare oportet, cujus fidem secuti sumus.

86. *Idem libro sexto Questionum.*

In ambiguis pro dotibus respondere melius est. 1. Non est novum, ut, quæ semel utiliter constituta sunt, durent; licet ille casus extiterit, a quo initium capere non potuerunt. 2. Quoties æquitatem desiderii, naturalis ratio, aut dubitatio juris moratur, iustis decretis res temperanda est.

87. *Idem libro septimo Questionum.*

Non solet deterior conditio fieri eorum, qui litem contestati sunt, quam si non; sed plerumque melior.

88. *Idem libro tertio-decimo Questionum.*

Nemo enim in persequendo deteriore causam, sed meliorem facit. Denique post litem contestatam hæredi quoque prospicitur, & hæres tenetur ex omnibus causis.

89. *Scævola in libro quinto Questionum.*

Nulla intelligitur mora ibi fieri, ubi nulla petitio est.

90. *Paulus libro decimo Questionum.*

Quamdiu possit valere testamentum, tandiu legitimus hæres non admittitur.

91. *Idem libro quinto-decimo Questionum.*

In omnibus quidem, maxime tamen in jure, æquitas spectanda est.

92. *Idem libro septimo-decimo Questionum.*

Quoties duplici jure defertur alicui successio: repudiato novo jure, quod ante defertur, supererit vetus.

93. *Scævola libro quinto Responsum.*

Si librarius in transferendis stipulationis verbis errasset, nihil nocere, quominus & reus & fidejussor teneatur.

94. *Martianus libro primo Fideicommissorum.*

Filius familias neque retinere, neque recuperare, neque adipisci possessionem rei peculiaris videtur.

95. *Ulpianus libro secundo Fideicommissorum* :

Non solent, quæ abundant, vitare scripturas.

96. *Idem libro sexto Fideicommissorum*.

Nemo dubitat, solvendo videri eum, qui defenditur.

97. *Martianus libro duodecimo Fideicommissorum*.

In ambiguis orationibus, maxime sententia spectanda est ejus, qui eas protulisset.

98. *Hermonianus libro tertio Juris Epitomarum*.

Ea sola deportationis sententia aufert, quæ ad fiscum perveniunt.

99. *Idem libro quarto Juris Epitomarum*.

Quoties in utriusque causa lucri ratio vertitur, is præferendus est, cujus in lucrum causa tempore præcedit.

100. *Uenuleius libro duodecimo Stipulationum*.

Non potest improbus videri, qui ignorat, quantum solvere debeat.

101. *Cajus libro primo Regularum*.

Omnia quæ jure contrahuntur contrario jure pereunt.

102. *Paulus libro singulari de Cognitionibus*.

Ubi lex duorum mensium fecit mentionem, & qui sexagesimo & primo die venerit, audiendus est: ita etiam & Imperator Antoninus cum divo patre suo rescripsit.

103. *Ulpianus libro primo ad Edictum*.

Qui vetante Prætoris fecit, hic adversus Edictum fecisse proprie dicitur. I. Ejus est actionem denegare, qui possit & dare.

104. *Paulus libro primo ad Edictum*.

Nemo de domo sua extrahi debet.

105. *Ulpianus libro secundo ad Edictum*.

Si in duabus actionibus alibi summa major, alibi infamia est, preponenda est causa existimationis. Ubi autem æquiparantur famosa judicia, et si summam imparem habent, pro paribus accipienda sunt.

106. *Paulus libro primo ad Edictum*.

Ubique causa cogatio est, ibi Prætor desideratur.

107. *Idem libro secundo ad Edictum*.

Libertas inestimabilis res est.

108. *Cajus libro primo ad Edictum Provinciale*.

Cum servo nulla actio est.

109. *Paulus libro quarto ad Edictum*.

Fere in omnibus pœnalibus judiciis, & ætati & imprudentiæ succurritur.

110. *Idem libro quinto ad Edictum*.

Nullum crimen patitur is, qui non prohibet, cum prohibere non potest.

111. *Idem libro sexto ad Edictum*.

In eo quod plus sit, semper inest & minus. I. Ne-

mo alienæ rei expromissor idoneus videtur, nisi sit cum satisfactiōe. 2. Pupillus pati posse non intelligitur. 3. Ubi verba conjuncta non sunt, sufficit alterutrum esse factum. 4. Mulieribus tunc succurrendum est, cum defraudantur, non ut facilius calumnientur.

112. *Cajus libro secundo ad Edictum Provinciale.*

Pupillum, qui proximus pubertati sit, capacem esse & furandi, & injuriæ faciendæ. 1. In hæredem non solent actiones transire, quæ pœnales sunt ex maleficio, veluti furti, damni, injuriæ, vi bonorum raptorum, injuriarum.

113. *Paulus libro octavo ad Edictum.*

Nihil interest, ipso jure quis actionem non habeat, an per exceptionem infirmetur.

114. *Cajus libro tertio ad Edictum Provinciale.*

In toto & pars continetur.

115. *Paulus libro nono ad Edictum.*

In obscuris inspicere solere, quod verisimilius est, aut quod plerumque fieri solet.

116. *Idem libro decimo ad Edictum.*

Si quis obligatione liberatus sit, potest videri accepisse. 1. Non potest videri accepisse, qui stipulatus potest exceptione summoverti.

117. *Ulpianus libro undecimo ad Edictum.*

Nihil consensui tam contrarium est, (qui & bonæ fidei judicia sustinet) quam vis, atque metus. 1. Non capitur, qui jus publicum sequitur. 2. Non videntur, qui errant, consentire.

118. *Paulus libro undecimo ad Edictum.*

Prætor bonorum possessorem hæredis loco in omni causa habet.

119. *Ulpianus libro duodecimo ad Edictum.*

Qui in servitute est, usucapere non potest. Nam cum possideatur, possidere non videtur.

120. *Idem libro tertiodecimo ad Edictum.*

Non alienat, qui dumtaxat omittit possessionem.

121. *Paulus libro duodecimo ad Edictum.*

Nemo plus commodi hæredi suo relinquit, quam ipse habuit.

122. *Idem libro tertiodecimo ad Edictum.*

Qui non facit, quod facere debet, videtur facere adversus ea, quæ non facit. Et qui facit, quod facere non debet, non videtur facere id, quod facere jussus est.

123. *Cajus libro quinto ad Edictum Provinciale.*

Libertas omnibus rebus favorabilior est.

124. *Ulpianus libro decimo-quarto ad Edictum.*

Nemo alieno nomine lege agere potest. 1. Temporalia permutatio jus Provinciæ non innovat.

125. *Paulus libro decimo-sexto ad Edictum.*

Ubi non voce, sed præsentia opus est, minus, si intellectum habet, potest videri respondere. Idem in surdo: hic quidem respondere potest. 1. Furiosus absens loco est. Et ita Pomponius libro primo Epistolarum scribit.

126. *Cajus*

126. *Cajus libro quinto ad Edictum Provinciale.*
Favorabiliores rei potius quam actores habentur.

127. *Ulpianus libro decimo-quinto ad Edictum.*

Nemo prado est, qui pretium numeravit. 1. Locupletior non est factus, qui libertam adquisierit. 2. Cum de lucro duorum quaritur, melior est causa possidentis.

128. *Paulus libro vigesimo ad Edictum.*

Cum Prætor in heredem dat actionem, quatenus ad eum pervenit; sufficit, si vel momento ad eum pervenit ex dolo defuncti.

129. *Idem libro decimo-nono ad Edictum.*

In pari causa, possessor potior haberi debet. 1. Hi qui in universum ius succedunt, hæredis loco habentur.

130. *Idem libro vigesimo-primo ad Edictum.*

Nihil dolo creditor facit, qui suum recipit. Cum principalis causa non consistit, nec ea quidem, quæ sequuntur, locum habent.

131. *Ulpianus libro decimo-octavo ad Edictum.*

Numquam actiones præsertim poenales, de eadem re concurrentes, alia aliam sumit.

132. *Paulus libro vigesimo secundo ad Edictum.*

Qui dolo deserit possidere, quo possidente damnatur, quia pro possessione (alias possessore) dolus est.

133. *Cajus libro septimo ad Edictum.*

Imperitia culpæ adnumeretur.

134. *Idem libro octavo ad Edictum Provinciale.*

Melior conditio nostra per servos fieri potest: deterior fieri non potest.

135. *Ulpianus libro vigesimo-primo ad Edictum.*

Non fraudantur creditores, cum quid non adquiritur a debitore, sed cum quid de bonis diminuitur. 1. Nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest.

136. *Idem libro vigesimo-tertio ad Edictum.*

Ea, quæ dari impossibilia sunt, vel quæ in rerum natura non sunt, pro non adjectis habentur.

137. *Paulus libro octavo ad Edictum.*

Bona fides tantundem possidenti præstat, quantum veritas, quoties lex impedimento non est.

138. *Ulpianus libro vigesimo quinto ad Edictum.*

Qui auctore iudice comparavit, bonæ fidei possessor est.

139. *Paulus libro vigesimo-septimo ad Edictum.*

Omnis hereditas, quamvis post, adeatur, tamen cum tempore mortis continuatur. 1. Numquam crescit ex post facto præteriti delicti æstimatio.

140. *Caius libro ad Edictum Prætoris Urbani.*

Omnes actiones, quæ morte aut tempore pereunt, semel inclusæ iudicio, salvæ permanent. 1. Non videtur perfecte cuiusque id esse, quod ex causa auferri potest.

141. *Ulpianus libro sexto ad Edictum.*

Absentia ejus, qui Reipublicæ causa abest, neque ei, neque alii damnosa esse debet.

*142. Paulus libro quadragesimo-quarto
ad Edictum.*

Quod contra rationem juris receptum est, non est producendum ad consequentia. 1. Uni duo pro solido hæredes esse non possunt.

143. Idem libro 56. ad Edictum.

Qui tacet, non utique fatetur; sed tamen verum est, eum non negare.

144. Ulpianus libro 42. ad Edictum.

Quod ipsis qui contraxerunt, obstat, & successoribus eorum obstat.

145. Paulus libro 62. ad Edictum.

Non omne quod licet, honestum est. 1. In stipulationibus id tempus spectatur quo contrahimus.

146. Ulpianus libro 66. ad Edictum.

Nemo videtur fraudare eos, qui sciunt & consentiunt.

147. Paulus libro 62. ad Edictum.

Quod quis dum servus est, egit, proficere libero facto non potest.

148. Cujus libro 43. ad Edictum Provinciale.

Semper specialia generalibus insunt.

149. Paulus libro 56. brevius Edicti.

Cujus effectus omnibus prodest, ejus & partes ad omnes pertinent.

150. Ulpianus libro 67. ad Edictum.

Ex qua persona quis lucrum capit, ejus factum præstare debet.

151. Idem libro 68. ad Edictum.

Parem esse conditionem oportet ejus qui quid possideat, vel habeat, atque ejus cujus dolo malo factum sit, quo minus possideret, vel haberet.

152. Paulus libro 64. ad Edictum.

Nemo damnum facit, nisi qui id fecit, quod facere jus non habet.

153. Ulpianus libro 69. ad Edictum.

Hoc jure utimur, ut quidquid omnino per vim fiat, aut in vis publicæ, aut in vis privatæ crimen incidat. 1. Deiecit & qui mandat. 2. In maleficio rati habitio mandato comparatur. 3. In Contractibus, quibus doli præstatio, vel bona fides inest, hæres in solidum tenetur.

154. Paulus libro 65. ad Edictum.

Fere quibuscumque modis obligamur, iisdem in contrarium actis liberamur: cum quibus modis adquirimus, iisdem in contrarium actis amittimus. Ut igitur nulla possessio adquiri nisi animo, & corpore potest: ita nulla amittitur, nisi in qua utrumque in contrarium actum est.

155. Ulpianus libro 70. ad Edictum.

Cum par delictum est duorum; semper oneratur petitor, & melior habetur possessoris causa: sicuti fit, cum de dolo excipitur petitoris: neque enim datur talis replicatio.

plicatio petitori (aut si rei quoque in ea re dolo actum sit.) 1. Illi debet permitti poenam petere, qui in ipsam non incidit.

156. *Paulus libro 65. ad Edictum.*

Pactum cuique factum, non adversario, nocere debet. 1. Non videtur vim facere, qui jure suo utitur, & ordinaria actione experitur. 2. In penalibus causis benignius interpretandum est.

157. *Ulpianus libro 70. ad Edictum.*

Invitus nemo rem cogitur defendere. 1. Cui damus actiones, eidem & exceptiones competere multo magis quis dixerit. 2. Cum quis in alicujus locum successerit, non est æquum ei nocere hoc, quod adversus eum non nocuit, in cujus locum successit. 3. Plerumque emptoris eadem causa esse debet circa petendum ac defendendum, quæ fuit actoris. 4. Quod cuique pro eo præstatur, invito non tribuitur.

158. *Idem libro 71. ad Edictum.*

Ad ea quæ non habent atrocitatem facinoris vel sceleris, in his ignoscitur servis, si vel dominis, vel iis qui vice dominorum sunt, veluti tutoribus & curatoribus obtemperaverint. 1. Semper, qui dolo fecit, quominus haberet, pro eo habentus est, ac si haberet. 2. In contractibus successores ex dolo eorum quibus successerunt, non tantum in id quod pervenit, verum etiam in solidum tenentur; hoc est unusquisque pro ea parte, qua hæres est.

159. *Cajus libro 26. ad Edictum Provinciale.*

Creditor qui permittit rem venire, pignus amittit.

160. *Paulus libro 70. ad Edictum.*

Non ut ex pluribus causis deberi nobis idem potest: ita ex pluribus causis idem potest & nostrum esse.

161. *Ulpianus libro 76. ad Edictum.*

Aliud est vendere, aliud vendenti consentire. 1. Refertur ad Universas, quod publice sit per majorem partem. 2. Absurdum est, plus juris habere (eum) cui legatus sit fundus, quam hæredem, aut ipsum testatorem, si viveret.

162. *Idem libro 77. ad Edictum.*

In jure Civili receptum est, quoties per eum, cujus interest conditionem non impleri, fiat, quominus impleretur, perinde haberi, ac si impleta conditio fuisset, quod ad libertatem, & legata, & hæredam institutiones producit. Quibus exemplis stipulationes quoque committuntur, cum per promissorem factum esset, quominus stipulator conditioni pareret.

163. *Paulus libro 70. ad Edictum.*

Quæ propter necessitatem recepta sunt, non debent in argumentum trahi.

164. *Ulpianus libro 55. ad Edictum.*

Cui jus est donandi, eidem & vendendi, & conducendi jus est.

165. Paulus libro 51. ad Edictum.

Pœnalia judicia semel accepta in hæredes transmitti possunt.

166. Ulpianus libro 53. ad Edictum.

Cum quis possit alienare, poterit & consentire alienationi. Cui autem donare nec conceditur, probandum erit, nec si donationis causa consenserint, ratam ejus voluntatem habendam.

167. Paulus libro 48. ad Edictum.

Qui rem alienam defendit, numquam locuples habetur.

168. Idem libro 49. ad Edictum.

Non videntur data, quæ eo tempore, quo dantur, accipientis non sunt. Qui jussu judicis aliquid facit, non videtur dolo malo facere, quia parere necesse habet.

169. Idem libro primo ad Plautium.

Rapienda, seu capienda occasio est, quæ præbet benignum responsum. 1. Quod factum est, cum in obscuro sit, ex affectione cujusque capit interpretationem.

170. Idem libro secundo ad Plautium.

Is damnum dat, qui jubet dare: ejus vero nulla culpa est, cui parere necesse sit. 1. Quod pendet, non est pro eo, quasi sit.

171. Idem libro tertio ad Plautium.

Factum a iudice, quod ad officium ejus non pertinet, ratum non est.

172. Idem libro quarto ad Plautium.

Nemo ideo obligatur, quia recepturus est ab alio, quod præstiterit.

173. Idem libro quinto ad Plautium.

In contrahenda venditione, ambiguum pactum contra venditorem interpretandum est. 1. Ambigua autem intentio ita accipienda est, ut res salva auctori sit.

174. Idem libro sexto ad Plautium.

In condemnatione personarum, quæ in id, quod facere possunt, damnantur: non totum, quod habent, ex-torquendum est; sed & ipsarum ratio habenda est ne egeant. 1. Cum verbum (restituat) in lege venit, & si non specialiter de fructibus additum est, tamen etiam fructus sunt restituendi. 2. Unicuique sua mora nocet, quod & in duobus reis promittendi observatur. 3. Dolo facit, qui petit, quod redditurus est.

175. Idem libro octavo ad Plautium.

Qui potest facere, ut possit conditioni parere, jam posse videtur. 1. Quod quis si velit habere, non potest, id repudiare non potest.

176. Idem libro undecimo ad Plautium.

In his omnibus officiis, quæ officium per liberas fieri personas leges desiderant, servus intervenire non potest. 1. Non debeo melioris conditionis esse, quam auctor meus, a quo jus in me transit.

177. Idem libro decimo-tertio ad Plautium.

Non est singulis concedendum, quod per Magistratum publi-

publice possit fieri; ne occasione sit majoris tumultus facien-
di. 1. infinita estimatio est libertatis, & necessitudinis.

178. *Idem libro decimo quarto ad Plautium.*

Qui in jus dominiumve alterius succedit, jure ejus uti
debet. 1. Nemo videtur dolo exequi, qui ignorat cau-
sam, cur non debeat petere.

179. *Idem in libro decimo quinto ad Plautium.*

Cum principalis causa non consistit, plerumque ne ea
quidem, quæ sequuntur, locum habent.

180. *Idem libro decimo sexto ad Plautium.*

In obscura voluntate manumittentis, favendum est li-
bertati.

181. *Idem libro decimo septimo ad Plautium.*

Quod jussu alterius solvitur, pro eo est quasi ipsi so-
lutum esset.

182. *Idem libro primo ad Vitellium.*

Si nemo subiit hæreditatem, omnis vis Testamenti sol-
vitur.

183. *Idem libro tertio ad Vitellium.*

Quod nullius esse potest, id ut alicujus fieret, nulla
obligatio valet efficere.

184. *Marcellus libro tertio Digestorum.*

Esti nihil facile mutandum est ex solemnibus, tamen
ubi æquitas evidens poscit, subveniendum est.

185. *Celsus libro septimo Digestorum.*

Vani timoris justa excusatio non est.

186. *Idem libro octavo Digestorum.*

Impossibile nulla obligatio est.

187. *Idem libro undecimo Digestorum.*

Nihil peti potest ante id tempus, quo per rerum na-
turam perfolvi possit: & cum solvendi tempus obligatio-
ni additur, nisi eo præterito peti non potest.

188. *Idem libro decimo sexto Digestorum.*

Si quis prægnantem uxorem reliquit, non videtur si-
ne liberis decessisse.

189. *Idem libro septimo Digestorum.*

Ubi puerantia inter se in Testamento juberentur, neu-
trum ratum est. 1. Quæ rerum natura prohibentur, nul-
la lege confirmata sunt.

190. *Idem libro decimo tertio Digestorum.*

Pupillus nec velle, nec nolle in ea ætate, nisi appo-
sita tutoris auctoritate, creditur: nam quod an mi ju-
dicio sit, in eo tutoris auctoritas necessaria est.

191. *Idem libro 24. Digestorum.*

Quod evincitur, in bonis non est.

192. *Idem libro 33. Digestorum.*

Neratius consultus, an quod Beneficium dare se quasi
viventi Cæsar rescripserat, jam defuncto dedisse existi-
maretur: respondit, non videri sibi, principem (Bene-
ficium) quod ei, quem vivere existimabat, concessisset,
defuncto concessisse: quem tamen modum esse Beneficii
sui vellet ipsius estimationem esse.

193. *Marcellus libro 29. Digestorum.*

Ea quæ in partes dividi non possunt, solida a singulis hæredibus debemus. In re dubia benigniorem interpretationem sequi non minus iustius est, quam tutius.

194. *Celsus libro 38. Digestorum.*

Omnia fere jura hæredum perinde habentur, ac si continuo sub tempus mortis hæredes existissent.

195. *Modestus libro sexto**Differentiarum.*

Qui per successionem quamvis longissimam defuncto hæredes constiterunt, non minus hæredes intelliguntur, quam qui principaliter hæredes existunt.

196. *Idem libro septimo Differentiarum.*

Expressa nocent, non expressa non nocent.

197. *Idem libro octavo Regularum.*

Privilegia quædam causæ sunt, quædam personæ. Et ideo quædam ad hæredem transmittuntur, quæ causæ sunt: quæ vero personæ sunt, ad hæredem non transeunt.

198. *Idem libro singulari de Ritu nuptiarum.*

Semper in conjunctionibus, non solum quid liceat, considerandum est: sed & quid honestum sit.

199. *Javolenus libro decimotertio ex Cassio.*

Neque in interdicto, neque in cæteris causis, pupillo nocere oportet dolum tutoris, siue solvendo est, siue non est.

200. *Idem libro sexto Epistolarum.*

Non potest dolo carere, qui imperio Magistratus non paruit.

201. *Idem libro septimo Epistolarum.*

Quoties nihil sine captionem investigari potest: eligendum est, quod minimum habeat iniquitatis.

202. *Idem libro decimo Epistolarum.*

Omnis definitio in jure Civili periculosa est; parum est enim, ut non subverti possit.

203. *Pomponius libro vigesimo-octavo ad Quintum Mucium.*

Minus est actionem habere, quam rem.

204. *Idem libro 39. ad Quintum Mucium.*

Plerumque fit, ut ea, quæ a nobis abire possunt, perinde in eo statu sint, atque non si essent ejus conditionis, ut abire possint. Et ideo quod fisco obligamus, & vindicare interdum, & alienare, & servitutem in prædio imponere possumus.

205. *Idem libro non ex variis Lectionibus.*

Jure naturæ æquum est, neminem cum alterius detrimento & injuria fieri locupletiores.

206. *Ulpianus libro primo ad Legem**Juliam & Papiam.*

Res judicata pro veritate accipitur.

207. *Paulus libro 3. ad Legem Juliam, & Papiam.*

Non potest videri defuisse habere, qui numquam habuit.

208. *Ulpianus libro 4. ad Legem Juliam & Papiam* :
 Servitutem mortalitati fere comparamus.

209. *Licinius Rufinus lib. 2. Regularum*.

Quæ ab initio inutilis fuit institutio, ex post facto con-
 valescere non potest.

210. *Paulus libro 59. ad Edictum*.

Servus reipublicæ causa abesse non potest.

*Sequuntur præterea Tituli duo de Regulis Juris, ex
 corpore Juris Canonici seu Pontificis desumpti. Quo-
 rum prior est Titulus XII. Decretalium Gre-
 gorii noni summi Pontificis. Alter vero titulus est
 ultimus libri 6. circumdatus Decretalium, seu Bonifa-
 cii octavi etiam summi Pontificis.*

TITULUS XII. LIBRI V.

Decretalium Gregorii noni summi
 Pontificis.

DE REGULIS JURIS

Canonici, Caput seu Regula I.

Omnis res, per quascumque causas nascitur, per eas-
 dem dissolvitur.

2. *Esse misericordes &c.* Hoc loco nihil aliud nobis
 præcipi existimo, nisi ut ea facta, quæ dubium est, quo
 animo fiat, in meliorem partem interpretemur. Quod
 enim scriptum est (apud Luc. c. 6.) *Ex fructibus eorum
 cognoscetis eos*; de manifestis dictum est, quæ non possunt
 bono animo fieri; ut stuprum, blasphemæ, furta, ebrie-
 tates, & similia, de quibus nobis permittitur judicare.

3. Utilius scandalum nasci permittitur, quam veritas
 relinquatur.

4. Quod non est licitum in lege, necessitas facit licitum.

5. Quod latenter, aut per vim, vel alias illicite in-
 troduitum est, nulla debet stabilitate subsistere.

6. In ipso causæ initio non est a quæstionibus inchoandum.

7. Quidquid in sacris Deo rebus & Episcopis in iuste
 agitur, pro sacrilegio reputatur, quia sacra sunt, & a
 quoquam violari non debent.

8. Qui ex timore facit præceptum, aliter, quam de-
 beat, facit; & ideo jam non facit.

9. Desseat peccator, quia offendens in uno, factus est
 omnium reus.

10. Non potest esse pastoris excusatio, si lupus oves
 comedit, & pastor nescit.

11. Indignum est, & a Romanæ Ecclesiæ alienum consue-
 tudine, ut pro spiritualibus facere quis homagium compella-
 tur.

T I T U L U S U L T I M U S
libri sexti Decretalium Bonifacii octavi
summi Pontificis.

D E R E G U L I S J U R I S
 Cap. seu Reg. I.

Beneficium Ecclesiasticum non potest licite sine institutione Canonica obtineri.

2. Possessor malæ fidei, ullo tempore non præscribit.
3. Sine possessione præscriptio non procedit.
4. Peccatum non dimittitur, nisi restituatur ablatum.
5. Peccati venia non datur, nisi correcto.
6. Nemo potest ad impossibile obligari.
7. Privilegium personale personam sequitur, & extinguitur cum persona.
8. Semel malus, semper præsumitur esse malus.
9. Ratum quis habere non potest, quod ipsius nomine non est gestum.
10. Ratihabitionem retrahere, & mandato non est dubium comparari.
11. Cum sunt partium jura obscura, reo favendum est potius, quam actori.
12. In judiciis non est acceptio personarum habenda.
13. Ignorantia facti, non juris, excusat.
14. Cum quis in jus succedit alterius, justam ignorantie causam censetur habere.
15. Odia restringi, & favores convenit ampliari.
16. Decet, concessum a principe beneficium esse mansurum.
17. Indultum a jure beneficium non est alicui auferendum.
18. Non firmatus tractu temporis, quod de jure ab initio non subsistit.
19. Non est sine causa, qui rei, quæ ad eum pertinet, se immiscet.
20. Nullus pluribus uti defensionibus prohibetur.
21. Quod semel placuit, amplius displicere non potest.
22. Non debet aliquis alterius odio prægravari.
23. Sine culpa, nisi subsit causa, non est aliquis puniendus.
24. Quod quis mandato facit judicis, dolo facere non videtur, cum habeat parere necesse.
25. Mora sua cuilibet est nociva.
26. Ea quæ fiunt a iudice, si ad ejus non spectent officium, viribus non subsistunt.
27. Scienti & consentienti non fit injuria, neque dolus.
28. Quæ a jure communi exorbitant, nequaquam ad consequentiam sunt trahenda.
29. Quod omnes tangit, ab omnibus debet approbari.
30. In obscuris minimum est sequendum.

31. Eum qui certus est, certiorari ulterius non oportet.
32. Non licet actori, quod reo licitum non existit.
33. Mutare consilium quis non potest in alterius detrimentum.
34. Generi per speciem derogatur.
35. Plus semper in se continet, quod est minus.
36. Pro possessore habetur, qui dolo desit possidere.
37. Utile non debet per inutile vitiari.
38. Ex eo non debet quis fructum consequi, quod nifus extitit impugnare.
39. Cum quid prohibetur, prohibentur omnia, quæ sequuntur ex illo.
40. Pluralis locutio, duorum numero est contenta.
41. Imputari non debet ei, per quem non stat, si non faciat, quod per eum fuerat faciendum.
42. Accessorium naturam sequi congruit principalis.
43. Qui tacet, consentire videtur.
44. Is qui tacet, non fatetur: sed nec utique negare videtur.
45. Inspicimus in obscuris, quod est verisimilius, vel quod plerumque fieri consuevit.
46. Is, qui in jus succedit alterius, eo jure, quo ille, uti debebit.
47. Præsumitur ignorantia, ubi scientia non probatur.
48. Locupletari non debet aliquis cum alterius injuria, vel jactura.
49. In pœnis benignior est interpretatio facienda.
50. Actus legitimi conditionem non recipiunt, neque diem.
51. Semel Deo dicatum, non est ad usus humanos ulterius transferendum.
52. Non præstat impedimentum, quod de jure non sortitur effectum.
53. Qui licet, quod est plus, licet utique quod est minus.
54. Qui prior est tempore, potior est jure.
55. Qui sentit onus, sentire debet & commodum: & contra.
56. In re communi potior est conditio possidentis.
57. Contra eum, qui legem dicere potuit apertius, facienda est interpretatio.
58. Non est obligatorium contra bonos mores præstitum juramentum.
59. Dolo facit, qui petit, quod restituere oportet eundem.
60. Non est in mora, qui potest exceptione legitima se tueri.
61. Quod ob gratiam alicujus conceditur, non est in ejus dispendium torquendum.
62. Nullus ex consilio, dummodo fraudulentum non fuerit, obligatur.
63. Exceptionem objiçiens, non videtur de intentione adversarii confiteri.

64. Quæ contra jus fiunt, debent utique pro infectis haberi.

65. In pari delicto, vel causa, potior est conditio possidentis.

66. Cum non fiat per eum, ad quem pertinet, quominus conditio impleatur, haberi debet perinde, ac si impleta fuisset.

67. Quod alicui suo non licet nomine, nec alieno licebit.

68. Potest quis per alium, quod potest facere per se ipsum.

69. In aliis promissis fidem non expedit observari.

70. In alternativis debitoris est electio, & sufficit alterum adimpleri.

71. Qui ad agendum admittitur, est ad excipiendum multo magis admittendus.

72. Qui facit per alium, proinde est, ac si faciat per se ipsum.

73. Factum legitime retractari non debet, licet casus postea eveniat, a quo non potuit inchoari.

74. Quod alicui gratiose conceditur, trahi non debet ab aliis in exemplum.

75. Frustra sibi fidem quis postulat ab eo servari, cui fidem a se præstitam servare recusat.

76. Delictum personæ non debet in detrimentum Ecclesiæ redundare.

77. Rationi congruit, ut succedat in onere, qui substituitur in honore.

78. In argumentum trahi nequeunt, quæ propter necessitatem aliquando sunt concessa.

79. Nemo potest plus juris transferre in alium, quam sibi competere dignoscatur.

80. In toto partem non est dubium contineri.

81. In generali concessione non veniunt ea, quæ quis non esset verisimiliter in specie confessus.

82. Qui contra jura mercatur, bonam fidem præsumitur non habere.

83. Bona fides non patitur, ut semel exactum, iterum exigatur.

84. Cum quid una via prohibetur alicui, ad id alia non debet admitti.

85. Contractus ex conventionem legem accipere dignoscuntur.

86. Damnum, quod quis sua culpa sentit, sibi debet, non aliis, imputare.

87. Infantibus portæ non pateant dignitatum.

88. Certum est quod is committit in legem, qui legis verba complectens, contra legis nititur voluntatem.

Datum Romæ apud S. Petrum, Pontificatus nostri anno quarto.

C A M B I O R U M

Illicitorum declaratio, & prohibitio.

P I U S E P I S C O P U S

Servus Servorum Dei.

Ad perpetuam rei memoriam.

IN eam pro nostro pastoralis officio curam diligenter incumbimus, ut Domini nostri ovibus opportuna pro animarum salute remedia adhibere minime differamus.

1. Cum itaque ad aures nostras pervenerit, legitimum cambiorum usum, quem necessitas, publicaue utilitas induxit, sæpe numero ob illiciti quæstus cupiditatem depravari, ut sub illius prætextu usuraria pravitæ a nonnullis exerceatur; Nos petitionibus, quæ super his nobis nuper factæ sunt, hac perpetuo valitura decretali, respondendum esse duximus, ut neque dolosis sua fraus suffragetur, neque ignaros perdat inscitia: sic enim Pastoris officium exequimur, dum gregem nobis commissum ab æternæ damnationis periculo eripere modis omnibus studemus.

2. Primum igitur damnamus ea omnia cambia, quæ sicca nominantur, & ita confinguntur, ut contrahentes ad certas nudinas, seu ad alia loca, cambia celebrare simulent; ad quæ loca ii, qui pecuniam recipiunt, litteras quidem suas cambii tradunt, sed non mittuntur, vel ita mittuntur, ut transacto tempore, unde processerant, inanes referantur: aut etiam nullis huiusmodi litteris traditis, pecunia ibi denique cum interesse reposcitur, ubi contractus fuerat celebratus; nam inter dantes, & recipientes, usque a principio ita convenerat, vel certe talis intentio erat; neque quisquam est, qui in nudinis, aut locis supradictis, huiusmodi litteris receptis solutionem faciat. Cui malo simile etiam illud est, cum pecuniæ, sive depositi, sive alio nomine ficti cambii, traduntur, ut postea eodem loco; vel alibi cum lucro restituatur. Sed & in ipsis cambis, quæ realia appellantur, interdum, ut ad nos præfertur, campsores præstitutum solutionis terminum, lucro ex tacita, vel expressa conventionione recepto, seu etiam tantummodo promisso, differunt. Quæ omnia nos usuraria esse declaramus, & ne fiant, strictius prohibemus. Porro ad tollendas quoque in cambis, quantum cum Deo possumus, occasiones peccandi; fraudeque sceneratorum, statuimus, ne deinceps quisquam audeat, sive a principio, sive alias, certum & determinatum interesse, etiam in casu non solutionis, pacisci; neque realia cambia aliter, quam pro pri-

primis nundinis, ubi illæ celebrantur; ubi vero non celebrantur, pro primis terminis, juxta receptam locorum usum exercere, abusu illo prorsus rejecto, cambia pro secundis, & deinceps nundinis, sive terminis exercendi. Curandum autem erit in terminis, ut ratio habeatur longinquitatis, & vicinitatis locorum, in quibus solutio destinatur, ne dum longiores præfiguntur, quam loca destinationis desiderant, foenerandi detur occasio.

3. Quicumque contra hanc nostram constitutionem commiserit, poenis a Sacris Canonibus contra usurarios inflatis, se noverit subiacere. Eos vero, qui conspirationes fecerint, vel congestam undique pecuniam ita ad se redegerint, ut quasi monopolium pecuniæ facere videantur, poenis, quæ a jure contra exercentes monopolia constitutæ sunt, retineri sancimus.

4. Volumus autem, quod præsentis litteræ in Camera Apostolica, & ad valvas Basilicæ Principis Apostolorum de Urbe, & Cancellariæ etiam Apostolicæ publicentur, & in ipsa Camera describantur.

5. Et quia difficile foret, eas ad singula quæque loca deferri, quod earum transumptis etiam imprettis, manu alicujus ejusdem Cameræ, vel alterius Notarii subscriptis, & sigillo dictæ Cameræ, vel Prælati Ecclesiastici munitis, eadem prorsus fides adhibeatur, quæ præsentibus adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

Nulli ergo, &c.

Datum Romæ apud S. Petrum, Anno Incarnationis Domini 1571. 5. Kal. Febr. Pontificatus Nostri Anno sexto.

Anno a Nativitate Domini 1571. Indictione 14. die vero 7. mensis Februarii, Pontificatus Sanctissimi in Christo Patris, & D. N. D. Pii Divina Providentia PP. V. Anno VI. retrospectæ, affixæ, & publicatæ fuerunt ad valvas Camere Apostolicæ, Principis Apostolorum, Basilicæ de Urbe, ac Cancellariæ Apostolicæ, ut moris est, per nos Bartholemeum Sottocisa, & M. Antonium Brutum, præfati SS. D. N. PP. Curæ.

Scipio de Octavianis Mag. Curæ

D A M N A T I O

Contractuum Societatis, securitatem capitalis, aut certam responſionem, aut aliter usurariam pravitatem continentium.

SIXTUS EPISCOPUS

Servus Servorum Dei.

Ad perpetuam rei memoriam.

DEtestabilis avaritiæ ingluvies. & insatiabilis lucrandi cupiditas, malorum omnium radix, usque adeo excæcat mortalium mentes, ut multi avide lucro inhiantes, in laqueos, & insidias diaboli misere incidunt: irripit enim versute, & callide antiquus humani generis hostis per varios dolos, & fallacias, & incautos homines, quæstus dulcedine captos, ac delinitos opprimit, atque eo perducit, ut se ipsos in usurarum voraginem, Deo, hominibusque odiosam, Sacris Canonibus damnatam, & Christianæ charitati contrariam foede immergant; & dum vanas, & terrenas divitias quærunt, veras, ac cælestes amittant; sicuti nuper cum magno dolore audivimus, hoc malum in quasdam Provincias pervasisse. Nam multi speciosum, & honestum societatis nomen suis tœnerritiis contractibus prætexendo, hoc quasi colore, & fuce, mercatoribus, opificibus, negotiatoribus, & aliis personis, super eorum mercibus, officinis, tabernis, pannariis, aliisque rebus, ac bonis, pecunias suas, aut alias res societatis nomine conferunt; vel greges, armenta, aut certa animalia agricolis, seu terrarum cultoribus, pastoribus, aliisque rusticis, seu quibusvis personis dant in societatem, sive ad foccitam, ut vocant, ea conditione, ut fors ipsa, seu caput, quod vulgo dicitur capitale, tam pecuniarum, quam animalium & rerum, salvum semper, & integrum existat pro eo, qui non industriam, aut operas, sed pecunias, animalia, aut res hujusmodi in societatem confert, utque omne periculum, & damnum ab altero socio recipiente sustineatur, contra æquitatem, & societatis justitiam, diversimode paciscuntur; eosdemque socios, cum quibus contrahunt, plerumque pauperes, & egenos, suosque labore, & industria victitantes, ad fortem, seu capitale restituendum, quicumque tandem casus, & rerum eventus consequatur, pacto, & obligatione obstringunt, simulque etiam certam lucri quantitatem, & summam, veluti tot pro quolibet centenatio, in singulos annos, aut menses per alterum socium, durante societate, solvendam præſiniunt, ac præscribunt; eamque summam, & quantitatem non subductis rationibus

hus accepti, & expensi, quod in codices, seu tabulas societatis reterri solet, neque facto calculo, vel computo, pro ipsius lucri, vel damni modo variabilem, seu laborem, & curam computandi, & calculandi se invicem remittere, & renunciare asserentes, quovis tempore certam constituunt.

§. 1. Proinde nos, qui hoc potissimum munus, nostræque Pastoralis sollicitudinis maxime proprium arbitramur, ut gregem Dominicum Fidei nostræ creditum, ab offensione, & æternæ vitæ discrimine tutum, in viam salutis, cælesti gratia adjutrice, dirigere nitamur, hujusmodi morbi contagionem, tamquam in communem fidelium perniciem latius serpat, quantum Deo favente possumus, tollere cupientes, de attributæ nobis Apostolicæ potestatis plenitudine, hac nostra perpetuo valitura constitutione damnamus, & reprobamus omnes, & quoscunque contractus, conventiones, & pactiones posthac ineundos, seu ineundas, per quos, seu quas cavebitur personis pecunias, animalia, aut quaslibet alias res societatis nomine tradentibus, ut etiam si fortuito casu quamlibet jacturam, damnam, aut amissionem sequi contingat, fors ipsa, seu capitale semper salvum sit, & integrum a socio recipiente restituatur, sive ut de certa quantitate, vel summa in singulos annos, aut menses, durante societate, respondeatur. Statuimusque, hujusmodi contractus, conventiones, & pactiones, usurarios, & illicitos posthac censi debere; atque in posterum non licere iis, qui pecunias, vel animalia, aut alias res in societatem tradent, de certo lucro, ut præfertur, percipiendo, inter se pacisci, & concordare; neque etiam, sive ad certum, sive ad incertum lucrum convenerint, socios, qui ea recipient, ad fortem, seu capitale salvum, & integrum, ubi illud casu fortuito perierit, vel amissum erit, reddendum, quovis pacto, aut promissione sibi obligare. Ac ne de cætero societates ineantur sub hujusmodi pactis, & conditionibus, quæ usurariam pravitatem sapiunt, districte interdiciamus, & prohibemus.

§. 2. Sed potius cuncti noverint, societates hujusmodi, cum in posterum unus pecuniam, animalia, aut alias res, & bona, alter vero operam, vel industriam confert, pure, sincere, & bona fide sicut decet, justis, & æquis conditionibus, & pactis, secundum juris dispositionem, ac sine ulla prorsus fraude, palliatione, aut usurariæ pravitatis labe, aut suspicione, ineundas, seu contrahendas esse: ita ut non ad certam summam, aut quantitatem, ab omni periculo, & damno, ut præfertur, immunem, lucri nomine persolvendam; neque ad capitale, si casu fortuito perit, restituendum, socios accipiens teneatur. Si vero finita societate ipsum capitale extat, ei qui illud in societatem contulerit, restituatur, nisi socio recipienti fuerit communicatum, aut aliter inter ipsos contrahentes super eo legitime conventum sit. Ac præterea iidem

contrahentes, fructus, expensas, & damna in commune conferant, & prout æquum, & iustum fuerit, sibi communicent, atque dividant.

§. 3. Decernentes, si qui contractus, conventiones, & pactiones in futurum contra nostram huiusmodi prohibitionem de facto initi fuerint, nullam ex his, tamquam per hanc eandem constitutionem nostram damnatis, & reprobatis, etiam si juramento, aut in forma Camere Apostolicæ, vel alias quomodolibet roborati fuerint, obligationem civilem, aut naturalem oriri, nullamque actionem, realem, aut personalem, aut iudicis officium, neque aliud quodcumque jus cuiquam competere, neque quoad sortem, seu capitale integram recuperandum, quod casu fortuito perierit, aut amissum erit, neque quoad certas summas, & quantitates in singulos annos, aut menses lucri socialis nomine promissas.

§. 4. Si qui vero in posterum sub prædictis conditionibus, & pactis contrahere temere præsumperint, aut prætextu similium contractuum, conventionum, & pactiorum, societatis nomine initorum, qui hucusque durant, ad exactionem dictæ fortis, seu capitalis, sive illius pretii, & valoris, postquam illud in toto, vel in parte casu fortuito perierit, aut amissum sit, aut certæ summæ, vel quantitatis annuæ, aut menstruæ sibi promissæ in futurum, procedere ausi fuerint, eos universos, & singulos, in penas contra manifestos usurarios, & fœneratores, a Sacris Canonibus, & Conciliis generalibus latis, & promulgatas, eo ipso incurrere, & contra illos, uti manifestos usurarios, & fœneratores, via juris, aliisque opportunitis remediis, procedi posse, & debere.

§. 5. Sicque ab omnibus censi, & ita quoad præmissa universa, & singula per quoscumque Iudices, & Commissarios, quavis auctoritate fungentes; etiam causarum Palatii Apostolici Auditores, ac S. R. E. Cardinales, sublata eis, & eorum cuilibet, quavis aliter iudicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate, ubique iudicari, & definiri debere; necnon irritum, & inane, si secus super his, per quoscumque quavis auctoritate, scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

§. 6. Mandamus vero universis, & singulis locorum Ordinariis, per quascumque Provincias, & Regna Christiani Orbis constitutis, & quibuscumque nostris, & Sedis Apostolicæ, etiam de Latere Legatis, ac Vice-Legatis, cæterisque officialibus, præsertim Provinciarum, & locorum Status nostri Ecclesiastici, ut in suis quisque Civitatibus, Diocesium, Provinciis, & locis præsentem nostram constitutionem publicari, & inviolate observari curent, & contra personas, quæ in futurum, præter & contra prohibitionem hanc nostram, pacisci, aut exigere ausæ fuerint, tamquam publicos usurarios, & fœneratores, per viam accusationis, vel denunciationis, aut inquisitionis, & ex mero officio, prout eis videbitur procedant,

cedant, reosque culpabiles repertos, condignis pœnis, ut supra dictum est, afficiant; invocato etiam, si opus fuerit, auxilio brachii sæcularis.

§. 7. Non obstantibus quarumcumque Civitatum, Provinciarum, & locorum, juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, statutis, & consuetudinibus, privilegiis quoque, indultis, & litteris Apostolicis, quorumcumque tenorum existant, sive per modum constitutionis, & legis perpetuæ quomodolibet concessis, etiam sæpius approbatis, & innovatis: quæ omnia nolumus cuiquam de cætero suffragari.

§. 8. Ut autem præsentis litteræ ad omnium notitiam deducantur, neva aliquis earum ignorantiam prætereunda valeat, volumus, ut illæ in valvis Basilicarum Principis Apostolorum de Urbe, & S. Joannis Lateranensis, & Cancellariæ Apostolicæ, atque in acie Campi Floræ, per aliquem ex nostris Curforibus de more publicentur, dimissis, & affixis earum exemplis in acie, & valvis prædictis.

§. 9. Earumque transumptis, etiam impressis, Notarii publici manu subscriptis, & sigillo personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eadem prorsus fides in judicio, & extra illud, ubique gentium & locorum habeatur, quæ eisdem originalibus haberentur, si essent exhibitæ, vel ostensæ.

Datum Romæ apud sanctum Marcum, Anno Incarnationis Dominicæ millesimo quingentesimo octuagesimo sexto, 12. Kal. Novembris, Pontificatus nostri Anno secundo.

Anno a Nativitate Domini millesimo quingentesimo octuagesimo sexto, Indictione 14. die vero 25. mensis Octobris, Pontificatus Sanctissimi in Christo Patris, & Domini Nostri D. Sixti Divina Providentia Papæ III. anno ejus secundo, retroscriptæ litteræ Apostolicæ, lectæ, & publicatæ fuerunt, & per aliquod temporis spatium dimissæ in porticis, seu valvis Basilicarum sancti Joannis Lateranensis, & sancti Petri Principis Apostolorum de Urbe, necnon Cancellariæ Apostolicæ, & in acie campi Floræ, per nos Claudium Monnent, & Nicolaum Taglietrum Sanctissimi Domini Nostri Papæ Cursores.

Alex. Parabiac. Mag. Curfor.

INNOCENTII PAPÆ XII.

Constitutio moderatoria donationum & distributionis reddituum Ecclesiasticorum in consanguineos, vel affines Romani Pontificis, seu eorum loco adlectos, ac præscribens cautelas servandas circa signaturas earum gratiarum, quæ aliquando ægrotante Romano Pontifice per concessum fieri dicuntur.

INNOCENTIUS EPISCOPUS,

Servus Servorum Dei.

Ad perpetuam rei memoriam.

Romanum decet Pontificem, tamquam fidelem servum, & prudentem quem constituit Dominus super familiam suam, in Ecclesiæ Catholicæ conspectu actum suum ita ordinare, ut ipse quidem in diebus suis placeat Deo, & inveniatur iustus, fiatque forma gregis ex animo, & bonus sit Christi odor in omni loco; ceteri vero Antistites, & Ecclesiarum Prælati, in partem solitudinis, cujus ei commissa est plenitudo, vocati, alique Christi fideles, quos curæ suæ divinitus creditos, in visceribus paternæ gerit charitatis, ejus exemplo, atque præceptis, caduca mundi hujus despiciere, carnisque & sanguinis laqueos effugere, ac de bonis & rebus Ecclesiasticis, juxta æquitatis & justitiæ leges disponere, & spiritualium remigio alarum ad cælestia contendere atque evolare, auxiliante Domino condiscant.

Hinc ad ea Sacrorum Canonum instituta, quæ Episcopis, ne bonis & redditibus Ecclesiæ consanguineos suos augere studeant, interdicit, considerationis nostræ aciem convertentes, eam Nobis in suprema Beati Petri Apostolorum Principis, qui caro & sanguis non revelavit, Sede constitutis, ab ipso Pontificatus nostri primordia servandam proposuimus, & hæcenus, Deo adjuvante, servare studuimus disciplinam, ut in bonorum & reddituum ad hanc Sanctam Sedem & Cameram nostram Apostolicam spectantium distributione, justitiæ atque prudentiæ leges & regulas accurate custodientes, summam meritorum, nullam autem carnis & sanguinis, aut cuiuscumque humani affectus rationem haberemus. Et licet in Dei misericordia speremus, tales Nobis successuros Romanos Pontifices, qui non minus hac in parte, quam in reliquis, munus suum impleant, & Ecclesiam universam spiritualium aromatum odore perfundant, nihilominus ea, quæ Nobis licere non patimur, aliis indicare, salubremque in Sancta Romana Ecclesia, omnium Ecclesiarum Matre & Magistra, circa præmissa normam & legem constituere, atque stabilire decrevimus.

Ha-

Habita igitur super his cum Venerabilibus Fratribus nostris, ejusdem S. R. E. Cardinalibus, deliberatione maturata, ac de illorum consilio pariter & assensu: ad Omnipotentis Dei gloriam, Apostolicæ Sedis honorem, ac Antistitum, Prælatorum, aliorumque Ecclesiasticorum ædificationem, & bonorum exemplum: hac nostra perpetuo valitura Constitutione statuimus atque decernimus, salutarem hanc de cætero in dicta S. R. E. servari rationem, atque disciplinam, ut nec a Nobis, nec ab ullis Romanorum Pontificum Successorum nostrorum, ad favorem nostrorum, sive suorum respectivè Fratrum, Nepotum, aliorumque quorumcumque consanguineorum, seu affinium, sive illorum, quos in locum Nepotum, aliorumque consanguineorum, per cooperationem in familiam, aut aliter adlegi, seu adscisci contigerit, de bonis, pecuniis, locis Montium vacabilium, & non vacabilium, officiis venalibus, illorumque pretio, creditis, redditibus, rebus, & juribus quibuscumque ad Sedem & Cameram præfatas quovis modo spectantibus, vel quandocumque spectaturis, etiam ex emolumentis Datarie, Cancellariæ Apostolicæ, Secretariæ Brevium, Spoliorum Ecclesiasticorum, & quarumcumque Palatii Apostolici portionum, seu distributionum provenientibus liberalitatis & donationis, aliæve quovis gratuito, seu lucrativo titulo, directe, vel indirecte, etiam servitiorum & meritum, quæ tamen talia non sint, ut ex lege justitiæ eam exigant remunerationem, aliæve quolibet colore, seu prætextu, sive etiam supra veram ipsorum servitiorum rationem, ullo modo in posterum disponatur.

Quod si Fratres, Nepotes, consanguinei, vel affines, seu illorum loco adlecti, sive adsciti præfati, inopia laboraverint, poterit Romanus Pontifex pro tempore existens, pro timorata sua conscientia, illorum paupertatem eodem omnino modo sublevare, quo pauperum extraneorum inopiæ subvenire fas est.

Ne autem quod directe prohibetur, indirecte permittatur, magnorum stipendiorum, seu honorariorum, nonnullis Sedis prædictæ officiis, seu muneribus, quæ consanguineis, vel affinibus, seu adlectis, vel adscitis præfatis, concedi ut plurimum consueverunt, assignatorum ratione stipendia, provisiones, sive salaria & honoraria, & alias quomodolibet nuncupari solita emolumenta quæcumque, quæ antehac per Cameram prædictam in civitate Avenionensi & Comitatu Venaisino, Nostris in spiritualibus & temporalibus Vicario, generali, ac in illis, & vicinis quinque Provinciis ejusdem Sedis de latere legato præstari & solvi plerumque solita & consuetæ fuerunt; Superintendentis vero generalis negotiorum Sedis Apostolicæ, necnon totius militiæ tam equestris quam pedestris status nostri Ecclesiastici Gubernatoris, & Capitanei generalis, itidemque Classis & Triremium Pontificiarum Præfecti, illiusque & illarum Commissarii, &

Locum tenentis generalis, arciumque & turrium ad littora Maris tam Adriatici quam Tyrrheni existentium Superintendentis generalis; Præfecti quoque generalis utriusque custodiæ Corporis Romani Pontificis, ejusque Locumtenentis generalis; item Castellani Arcis Sancti Angeli in Urbe; Gubernatoris, ut alias deputabatur, Civitatis Beneventanæ; cujus tamen gubernium, ad instauratiorum prædicti nostri Status, prout in præsentiarum servatur, remaneat: & Arcis Beneventanæ Præfecti: item Gubernatoris Oppidi nostri Civitatis Vetulæ, ac demum Perusinae, Anconitanæ, & novæ Tusculanæ respective Arcium Præfecti seu Castellani, officia & munera ipsa, cum omnibus & singulis illorum, & cujuslibet illorum juribus, prærogativis, stipendiis, salariis, & emolumentis quibuscumque, perpetuo supprimimus & abolemus, illaque deinceps quomodocumque & quodocumque renovari prohibemus, nec cuicumque de cætero assignari & præstari, seu concedi & conteri respective volumus, atque decernimus. Quod si pro rerum qualitate, temporumque contingentia, manifesta urgentique necessitas munera seu officia militaria hujusmodi, vel aliquam ex eis de novo institui exegerit: viros ad illa assumi volumus & mandamus strenuos & fideles, eximia virtute præstantes, reque militaris apprime peritos, & in illa diuturno ac probato usu exercitatos, quibus Romanus Pontifex pro tempore existens, secundum datam sibi a Domino sapientiam, pro ratione laboris, industriæ, atque periculi, competentia & congruentia stipendia assignabit.

Porro si Nostri, Successorumque nostrorum Romanorum Pontificum pro tempore existentium Fratres, Nepotes, & alii quicumque consanguinei, seu affines, sive veri, sive, ut præfector, adiecti, & adsciti, vitam Ecclesiasticam elegerint, ac Ecclesiarum & Monasteriorum, aliorumque Beneficiorum & Officiorum Ecclesiasticorum, ac annuarum pensionum super eorum fructibus consecutionis capaces fuerint: eam in reddituum & proventuum Ecclesiasticorum distributione eis faciendam servari volumus moderationem, ut non nisi juxta eorum merita, & non ultra, congruam, pro gradus vel dignitatis, quem vel quam in Ecclesia obtinuerint, nullo ad consanguinitatem, affinitatem, seu adlectionem erga Romanum Pontificem habito respectu, sustentationem, ejusmodi redditus & proventus Ecclesiasticæ disciplinæ atque justitiæ distributivæ regulæ, nemini relinquatur conquerendi vel obloquendi occasio: sed Ecclesiastica stipendia ministrantibus in Ecclesia Dei æqua lance pro uniuscujusque merito assignentur.

Quoad illos autem ex Fratribus, Nepotibus, aliisque consanguineis, seu affinibus Romanorum Pontificum pro tempore existentium prælatorum, sive veris, sive ut præfector, adiectis & adscitis, quos eximiis eorum ita exigentibus meritis, ad sublimem Cardinalatus di-

gnitatem assumi contigerit, eam quoque de cætero servari volumus moderationem, ut Ecclesiæ, Monasteria, Commendæ, aliæque cujusvis generis beneficia & officia Ecclesiastica, ac pensiones annuæ super illorum fructibus, unicuique eorundem respectivè conferenda, commendanda, & concedenda, ac reservanda & assignanda, verum valorem annuum duodecim millium scutorum monetæ Romanæ, computatis insimul beneficiorum, & officiorum quibuscumque fructibus, & pensionum quantitatibus, in totum non excedant. In ea tamen taxatione non comprehendantur emolumenta Officiorum ejusdem Sedis Apostolicæ & Romanæ Curiæ, S. R. E. Cardinalibus demandari seu concedi solitorum, aliorumque numerum, quæ ipsis non ad vitam, vel in perpetuum, sed ad tempus, seu beneplacitum Romani Pontificis pro tempore existentis demandata, seu concessa fuerint. Declarantes, quod deinceps præfati, qui vitam Ecclesiasticam elegerint, seu ad sublimem Cardinalatus dignitatem fuerint assumpti, quoscumque titulos fructuum reservationibus gravatos, sive præventivas vel eventitias pensiones, ultra moderationem ut supra respectivè præscriptam, nullatenus assequi valeant.

Quod si forsitan, quod absit, modus circa præmissa sic congruenter salubriterque præscriptus, in posterum excedatur, curæ erit Romanis Pontificibus successoribus, donationes gratuitas, seu lucrativas dispositiones, excessivas subventiones, munera & officiorum, seu illorum stipendiorum & emolumentorum concessiones, ac reddituum & proventuum Ecclesiasticorum distributiones, necnon collationes, Commendas, concessiones, reservationes, & assignationes, aliæque præmissa contra, vel ultra modum, ut præfertur, præscriptum tactas, seu facta rescindere, revocare, & in nihilum reducere; ac, ut præfertur, donata, elargita, concessa, collata, commendata, reservata, & assignata a consanguineis & affinibus, sive veris, sive adlectis & adscitis præfatis, eorumque hæredibus & successoribus respectivè, etiam manu regia, & de Apostolicæ potestatis plenitudine vindicare & auferre, ac Cameræ Apostolicæ applicare & incorporare, aliisque respectivè conferre, commendare, concedere, & assignare, ac alias desuper opportune providere, seu disponere.

Quia vero agrotante Romano Pontifice nonnumquam contigit, ut signature gratiarum, quæ per concessum fieri dicuntur, modum illum excederent, quem ipse Romanus Pontifex, dum bene valebat, servare consueverat: statuimus, atque discernimus, ut illi, quibus ejusmodi Signaturas per concessum a Romano Pontifice agrotante, etiam per Chirographum speciale manu ipsius Romani Pontificis subscriptum, vel alias quomodocumque committi contigerit, cujuscumque status, gradus, ordinis, & dignitatis fuerint, etiam si Cardinalatus honore præfulgeant, nullas hujusmodi gratias signare vel ex-

pedire valeant, nisi fuerint ad illas adhibiti duo ejusdem S. R. E. Cardinales, qui una cum Signatore præfato, coram ipso Romano Pontifice eas concedente, ac expediri mandante, earundem gratiarum supplicationibus, siue minutis, aut chirographis, aliisque concessionum scripturis subscribant, alioquin quicquid secus actum, signatum, gestumve fuerit, nullum, irritum, & invalidum, nulliusque sit roboris, vel momenti: & qui huic saluberrimæ sanctioni contravenerit, ab ipso Romano Pontifice sanitati restituto, vel ejus Successoribus, condignis poenis puniantur.

Ut autem præmissa omnia & singula perpetuo & inviolabiliter observentur, volumus, & Apostolica autoritate decernimus, ut sicut ejusdem S. R. E. Cardinales in Romana Curia præsentem hanc Constitutionem quantum in eis erit observare, illique non contravenire, nec ullis contrafacientibus, etiam Romanis Pontificibus, consentire, nec absolutionem a juramento præstito petere, nec oblatam aut concessam acceptare promiserunt & jurarunt, idem quoque per absentes ab eadem Curia dicti S. R. E. Cardinales, quodcumque ad eam advenerint, ac per futuros Cardinales in assumptione pilei promitti & jurari debeat: promissioque & juramentum hujusmodi in formula juramenti per eosdem Cardinales præitari soliti adjungatur & adscribatur.

Occurrente autem quodcumque ejusdem Apostolicæ Sedis vacatione iidem Cardinales in Conclavi, quando de observandis l. rec. Prædecessorum nostrorum Julii Papæ secundi, super electione Romani Pontificis, Pii Papæ V. ne Civitates & loca S. R. E. infeudentur, & Sixti Papæ V. de pecuniis in Arce Sancti Angeli positis inde non amovendis, aliisque nonnullis Constitutionibus Apostolicis, juramentum præstare solent, etiam de præsentis Constitutione, per quamlibet eorum, qui in Romanum Pontificem electus fuerit, inviolabiliter observanda, & postmodum ipse ad supremi Apostolatus Officium assumptus, post assumptionem hujusmodi, hoc ipsum promittere & jurare debeat: servatis etiam aliis omnibus & singulis illis, quæ circa juramentum hujusmodi in præfata Sixti Prædecessoris nostri Constitutione, anno Incarnationis Dominicæ 1586 undecimo Kalendas Maji, Pontificatus sui anno primo edita, præscribuntur.

Has quoque nostras litteras in libellum redigi, & post prædictas Julii, Pii, & Sixti, quæ in Conclavi legi solent, aliorumque Prædecessorum nostrorum Constitutiones adjungi, & in quinterno Cancellariæ nostræ Apostolicæ, una cum aliis Constitutionibus Apostolicis, adscribi, & ad valvas Ecclesiæ Lateranensis, Basilicæ Principis Apostolorum, dictæque Cancellariæ, & in acie campi Floræ de Urbe publicari, ipsarumque præsentium litterarum transcriptis, seu exemplis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo personæ in Ecclesia-

clesiastica dignitate constitutæ munitis, eandem prorsus fidem tam in iudicio, quam extra illud, ubique haberi volumus, quæ iisdem præsentibus haberetur, si forent exhibitæ, vel offensæ.

Nulli ergo hominum liceat paginam hanc nostrarum Constitutionis, suppressionis, abolitionis, taxationis, statutorum, decretorum, voluntatum, & mandati infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumperit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Apostolorum Petri & Pauli se noverit incursum. Datum Romæ apud S. Mariam Majorem, anno Incarnationis Dominicæ millesimo sexcentesimo nonagesimo secundo, decimo Kal. Julii, Pontificatus Nostri anno primo.

✠ Ego Innocentius Catholicæ Ecclesiæ Episcopus, promitto, voveo, & juro.

Domine tu scis, quia amo te.

Ego Alderanus Episcopus Ostiensis, Cardinalis Cibo, promitto, voveo, & juro.

Ego Jacobus, Episcopus Tusculanus, Cardinalis Frangonius, promitto, voveo, & juro.

Ego P. Episcopus Prænестinus, Cardinalis de Alteriis, S. R. E. Camerarius, promitto, voveo & juro.

Ego F. Tit. S. Prædixis. Presbyter Cardinalis Maldachinus, promitto, voveo, & juro.

Ego Carolus, Tit. S. Laurentii in Lucina, Presb. Card. Barberinus, promitto, voveo, & juro.

Ego Nicolaus, Tit. S. Calixti, Presb. Car. Acciajoli, promitto, voveo, & juro.

Ego Gaspar, Tit. S. Mariæ Transiberim Presb. Car. Carpineus, promitto, voveo, & juro.

Ego Cæsar, Tit. S. Trinitatis in monte Pincio, Presb. Card. d'Estrex, promitto, voveo, & juro.

Ego Franciscus, Tit. S. Matthæi in Merulana, Presb. Card. Nerlius, promitto, voveo, & juro.

Ego Hieronymus, Tit. S. Silvestri in capite, Presb. Card. Casanata, promitto, voveo, & juro.

Ego Galeatius, Tit. SS. Quirici, & Julittæ, Presb. Card. Marefcottus, promitto, voveo, & juro.

Ego Fabritius, Tit. S. Chrysogoni, Presb. Card. Spada, promitto, voveo, & juro.

Ego P. Thomas Hovardus, Tit. S. Mariæ super Mineram, Pr. Card. de Norfolkia, promitto, voveo, & juro.

Ego Joan. Bapt. Tit. S. Cæciliæ, Presb. Card. Spinula, promitto, voveo, & juro.

Ego F. Laurentius, Basilicæ SS. XII. Apost. Presb. Card. de Laurea, promitto, voveo, & juro.

Ego Jacobus, Tit. S. Mariæ de Ara Cæli, Presb. Card. de Angelis, promitto, voveo, & juro.

Ego M. Antorius Barbadiçus, Tit. S. Sufannæ, Presb. Card. promitto, voveo, & juro.

Ego Joannes, Tit. S. Petri in Monte auro, Presb. Card.

Cardinalis de Goessen, promitto, voveo, & juro.

Ego P. M. Tit. S. Marcelli, Presb. Card. Petrucci, promitto, voveo, & juro.

Ego Joseph Saens, Tit. S. Balbinæ, Presb. Card. de Aguirre, promitto, voveo, & juro.

Ego Leander, Tit. SS. Nerei & Achillei, Presb. Card. Colloredus, Major Penitentiarius, promitto, voveo, & juro.

Ego Fortunatus, Tit. SS. Joannis & Pauli, Presb. Card. Carraffa, promitto, voveo, & juro.

Ego Bandinus, Tit. S. Pancratii, Presb. Card. Panticus, promitto, voveo, & juro.

Ego Ferdinandus, Tit. S. Clementis, Presb. Card. de Abdus, promitto, voveo, & juro.

Ego Tuffanus, Tit. S. Agnetis extra mœnia, Presb. Card. de Janon Forbin, promitto, voveo, & juro.

Ego Jo. Bapt. Tit. S. Laurentii in pane, & perna, Presb. Card. Rubinus, promitto, voveo, & juro.

Ego Jo. Bapt. Tit. S. Anastasiæ, Presb. Card. Costagutus, promitto, voveo, & juro.

Ego Urbanus, S. Mariæ in via lata, Diac. Card. Sacchetti, promitto, voveo, & juro.

Ego Fulvius, SS. Cosmæ, & Damiani, Diac. Card. Aftallius, promitto, voveo, & juro.

Ego Petrus, S. Laurentii in Damaso, Diac. Card. Otthobonus, S. R. E. V. Cancell. promitto, voveo, & juro.

Ego C. S. Mariæ in Cosmedin, Diac. Card. Bchius, promitto, voveo, & juro.

Ego Aloysius, S. Mariæ in Porticu, Diac. Card. Homodeus, promitto, voveo, & juro.

Ego Jo. Franciscus, S. Adriani, Diac. Card. Albanus, promitto, voveo, & juro.

Ego Franciscus, S. Angeli in foro piscium, Diac. Card. Barberinus, promitto, voveo, & juro.

Ego Laurentius, S. Mariæ in Aquaro, Diac. Card. de Alteriis, promitto, voveo, & juro.

B. Card. Prodaturus.

J. F. Card. Albanus.

Visa de Curia. I. Sacripantes.

D. Ciampinus.

Registrata in Secretaria Brevium.

Anno a Nativitate Domini Nostri Jesu Christi 1692. Indictione 15. die vero 28. Junii, Paterfamilias auctoritatis Sanctissimi in Christo Patris, & Domini Nostri, D. Innocentii, Divina Providentia Pape XII. anno prime, supradicta Constitutio affixa, & publicata fuit ad valvas Ecclesiæ S. Joannis Lateranensis, Basilicæ Principis Apostolorum, & Cancellariæ Apostolicæ, in acie Cruxi Flore, & in aliis locis solitis, & consuetis Urbis, per me Andream Dominicum Simoncellum, ejusdem Sanctissimi Domini Nostri Pape Cursores.

Agapitus de Magistris, Curf. Mag.

EDIT.

E D I T T O.

*Marc' Antonio Barbavigo del Titolo di S. Marco della
S. R. C. Prese Cardinale, Vescovo di Mon-
tefiascone, e Corneto.*

IN ubbidienza a supremi Comandamenti della Santità di Nostro Signore, che con paterno zelo riflettendo all'accerto del vivere ben regolato degli Ecclesiastici, onde procedano nelle loro azioni con esemplarità di vita, e nelle opere confermino quello, che con parole son tenuti ad altri d'insegnare, e nella celebrazione della Santa Messa, Divini Uffizj, Orazioni, ed altre opere di Pietà, si contengano con divozione, decoro, e Maestà, che le Sacre Fonziioni richiedono: si è degnata la Santità Sua, per quanto appartiene alla nostra Giurisdizione Vescovale, di raccomandare a Noi la piena, e puntuale osservanza delle cose suddette, al cui adempimento più sempre eccitandosi il Nostro animo, non meno al senso piissimo del Sommo Pontefice, che ad impulso distinto della Nostra Pastoral sollecitudine;

In vigore del presente nostro Editto ordinizimo, e comandiamo, che gli Ecclesiastici di qualunque grado delle Città, e nostre Diocesi di Montefiascone, e Corneto, osservino da oggi avanti quel tanto appunto, che in altri nostri Editti, e Decreti Sinodali, in ordine alla vita, ed onestà de' medesimi, vien prescritto, affinchè tanto nella decenza dell'abito Talare, e portamento esteriore, nel che da molti si manca notabilmente, quanto nella soavità de' costumi, spirito Ecclesiastico, e buon' odore di esemplarità, possano rendere stimolo, ed efficacemente tirare i Secolari all'amore della Virtù, siccome la professione, e lor obbligo strettamente richiedono, perchè, come parla il Sacro Concilio di Trento, sono essi nella Chiesa di Dio posti in sublimità di grado, e di luogo, per esser da tutti considerati, come regola del ben vivere, mentre tutti s'isano in esso loro gli occhi, come in uno specchio, per prenderne esempio d'imitazione; e però è necessario, che in tutte le cose dimostrino azioni, e parole tali, che abbino del grave, moderato, e pieno di Religione; al cui effetto, e per non irritare maggiormente il giusto sdegno del Signor Iddio, che col flagello alla mano minaccia la Cristianità: ma per render ciascheduno degno delle Divine Misericordie, con togliersi da tutti ogn'altra cagione de' già provati castighi sopra tutti gli afflitti Popoli, e risplenda nelle Chiese maggiormente il Culto Divino.

Ordiniamo, ed inculchiamo a tutti i Canonici, Penesficiati, Cappellani, Chierici, ed altri additti al servizio

zio così delle nostre Cattedrali di Montefascone, e Corneto, come delle Chiese Collegiate, e Parrocchiali della nostra Diocesi, che negli Uffici Divini, Messe, Orazioni, ciò facciano con la dovuta Religiosità, ed esattezza, senza veruna trascuraggine, o irriverenza, perchè tali abusi chiamano sopra di noi, e de' Popoli le maledizioni Divine, secondo quello, che è scritto, *Maleficus homo, qui facit opus Dei negligenter*. E vogliamo ancora, che nell'antare, ed assistere in Coro, si faccia con ogni riverenza, silenzio, e modestia; e ricordandoci tutti di essere nella Casa di Dio alla presenza della tremenda Maestà dell'Altissimo, abbiamo a salmeggiarvi con divozione di cuore, distinzioni di voci, e pausa dovuta nell'Asterisco, in modo che una parte non sia terminato l'altro, affinchè il Popolo possa distinguere, ed intendere quello, che si canta, per eccitarsi a Divozione, e Compunzione in udire le Divine Lodi; intorno a che vogliamo, che se alcuno in ciò notabilmente manchi, oltre all'essere puntato, irremissibilmente incaricandone noi la Coscienza del Puntatore, abbia ancora a perdere quella parte di stipendio corrispondente al mancamento, acciò sappia, che non adempiendo al debito del Ministero, ingiustamente partecipa de' frutti della Prebenda, ed in conseguenza è tenuto alla restituzione, avanti che il Giudice lo condanni.

E perchè la Santità di Nostro Signore ha voluto gravemente incaricare la nostra Coscienza, e quella de' Prebendati al Coro, per la buona osservanza delle cose suddette, e di ciò, che in tal materia in altri nostri Editti, e Decreti Sinodali, come anche de' nostri Predecessori, si è ordinato, vogliamo, che qualunque ardisca di trasgredire, oltre alle pene in detti Editti, e Decreti Sinodali comminate, ed altre come sopra, soggiaccia ancora severamente al castigo a Nostro arbitrio, secondo i Sacri Canoni dispongono, con la remozione ancora de' Ministri, e serventi amovibili.

Ed esortiamo finalmente tutti i Sacerdoti a non accostarsi temerariamente a' Divini Misterj, e specialmente al tremendo Sacrificio dell'Altare, di cui non vi è nel Mondo azione più Santa, nè più Divina; ma a dispor-si non solo con quella interna purità, che conviene a chi quotidianamente porge all'Eterno Padre il suo umanato Figliuolo, ma anche con quella esterna divozione nell'esatta osservanza delle Sacre Cerimonie prescritte dalle Rubriche, la quale si richiede, acciò chi è posto tra Dio, e gli uomini, per placar l'Ira sua Divina, non abbia con le proprie trascuratezze, precipitazioni, e negligenze, maggiormente ad irritar-la.

Ma vogliamo confidare, che tutti, e ciascheduno in particolare de' nostri Ecclesiastici vorranno conformarsi al Paterno Cuore della Santità Sua, ed a' nostri avvertimen-
ti,

ti, per dare a Noi la consolazione di vedere in essi, e nelle Chiese estirpati gli abusi, e stabilita la vera Pietà, e con ciò anche liberate le Città, e nostre Diocesi da maggiori calamità, godere in avvenire nel temporale e spirituale abbondanti le Celesti Benedizioni, che a tutti dalla mano liberalissima del Signor Iddio preghiamo; Volendo, che il presente nostro Editto, pubblicato *inter Missarum Solemnia*, nelle nostre Cattedrali, Collegiate, e Parrocchiali della Diocesi, ove poi si affigga alle porte delle Sacristie, legghi tutti, come se ad ognuno fosse stato personalmente intimato.

Dato in Monte fiascone dal nostro Palazzo Vescovale questo dì 25. Aprile 1703,

M. A. Card. Barbarigo.

TASSA INNOCENZIANA

Del Foro Ecclesiastico, nelle materie
spirituali,

O V V E R O

Dichiarazione sopra quelle cause, e materie Ecclesiastiche, e Spirituali, nelle quali nel foro Ecclesiastico, ed Episcopale non si può, nè si deve esigere emolumento alcuno, eccetto quello, che si dichiara per il solo Cancelliero, con la riforma degli abusi contrari.

ESsendosi avuto ricorso alla Santità di Nostro Signore Innocenzo XI. per molti Vescovi, Arcivescovi, ed altri Prelati zelanti, acciò per sicurezza della loro coscienza, e per togliere ogni occasione di dubbio, che potesse nascere dalle diverse consuetudini delle Diocesi, ed anche acciò non siano ingannati da' loro Vicari, Cancellieri, ed altri Ministri, e famigliari, si stabilisca una Tassa generale, ed uniforme per il loro Foro Episcopale, ovvero Ecclesiastico: nè mancando i ricorsi de' Clerici, e de' Popoli, ha perciò la Santità Sua deputato una Congregazione particolare di due Signori Cardinali Prefetti delle Congregazioni del Concilio, e de' Vescovi, e di quattro altri Signori Cardinali delle medesime Congregazioni, e di due Monsignori loro segretari, e delli Monsignori Datario, ed Auditore della Santità Sua, e da questo si è risoluto potersi nelle cause contenziose civili, e criminali, e miste venire alla suddetta Tassa generale; senza la precedente notizia delle Tasse particolari di ciascheduna Diocesi, o Provincia potendo giuridicamente

camente quella esser varia secondo la diversa consuetudine regolata dalla diversità de' Paesi, e de' luoghi. Bensì doverli con qualche maggior chiarezza per toglier tutti i dubbi, e gli equivoci, dar fuori le dichiarazioni, che in più tempi, e diverse occasioni si son fatte dalle sacre Congregazioni del Concilio, e de' Vescovi nelle materie Ecclesiastiche, ovvero meramente spirituali, acciò in tal modo sappia ciascuno quel che sia illecito, e si tolga ogni scusa, o pretesto d'ignoranza, o di consuetudine, dovendo in sì fatte materie l'osservanza esser dappertutto uniforme, per la generalità de' Canonì, e Concilj, e particolarmente del Tridentino; in modo, che deve dirsi reprobata, ed illecita ogni contraria consuetudine, o Tassa diversa in qualunque modo per l'addietro fatta, conforme dalla medesima Congregazione si è stabilito, in modo che le seguenti dichiarazioni debbano osservarsi dappertutto senza eccezzuazione alcuna, sotto le pene contenute ne' sacri Canonì, e Concilj, e d'altre ad arbitrio del Sommo Pontefice, che sarà pro tempore; e nascendo qualche dubbio in contrario, se ne debba consultare la suddetta sacra Congregazione del Concilio, e non altrimenti.

Nella materia degli Ordini sacri, e minori, e prima Tonsura, così per la collazione, come per la facoltà, che ad altro si dia di conferirli, ed anche per il loro esercizio, e per la facoltà di esercitarli in qualunque luogo, e qualunque tempo, si stabilisce la Regola generale da non ricevere altra eccezzuazione, che quella si dirà di sotto, e che nè il Vescovo, o altro Prelato, nè il suo Vicario generale, o foraneo, Cancelliero, ed altro Uffiziale qualsivoglia, nè parenti, e famigliari, o servitori possano esigere, e ricevere emolumento, e cosa alcuna sotto qualsivoglia colore o pretesto di atti per la giustificazione de' requisiti, ovvero di tovaglia, forbici, pettine, ed altro, nè sotto titolo di regalo, o di mancia, anche se spontaneamente si offerisse, e desse, eccetto che l'ordinante possa ricevere l'oblazione della candela, secondo dispone il Pontificale, a libero arbitrio dell'ordinato circa la qualità, e peso. E il Cancelliero secondo la disposizione del Sacro Concilio di Trento, per le lettere testimoniali della collazione dell'Ordine già dato, ovvero per le lettere dimissoriali, per la collazione da farsi per un altro Vescovo, possa ricevere solamente la decima parte d'un scudo di moneta Romana, cioè un giulio, ovvero l'equivalente nella moneta del paese, e non più, da persone, le quali abbiano l'uso del denaro, non già da quei Religiosi, i quali non ne hanno l'uso, come sono i Cappuccini, ed i Minori Osservanti: eccetto che nella collazione del Sottiaconato per gli atti, che si devono fare per la giustificazione della verità, e sufficienza del patrimonio, ovvero del Benefizio, a titolo del quale si deve premovere, possa esigere quell'emolumento, che sia proporzionato alla mera fatica personale per la scrittura, e carta, sen-

za che il Vescovo, o Vicario, o altro Ufficiale, nè direttamente, nè indirettamente ne possa partecipare in modo alcuno, purchè detto emolumento non possa nè debba eccedere uno scudo d'oro: ma se la fatica richiede minor mercede, si debba esigere solamente quel meno. Ma rispetto agli altri Ordini, ed alla prima Tonsura, non possa esigere cosa alcuna, sotto pretesto di registrazione di Brevi, e dispense, e di altre scritture, o di presentata, o di qualunque altra giustificazione, e solennità, o remozione d'impedimento.

Con dichiarazione, che se le suddette lettere testimoniali, ovvero dimissoriali contengono più Ordini, tuttavia non si possa esigere altra mercede, che la suddetta di un giulio, sicchè non si possa moltiplicare a ragione di ciascun'ordine. Non sia però tenuto il Cancelliero a fare una sola scrittura per più Ordini, quando questi siano stati conferiti in diversi tempi, e diverse ordinazioni, ma volendo, possa farle separate, non già rispetto a quegli Ordini, che si conferiscono in un istesso giorno, come segue ne' minori, ne' quali dovrà farsi una sola scrittura; e nelle lettere dimissoriali, che si diano per l'ordinazione da farsi per un altro Vescovo a più Ordini, parimente non si possa moltiplicare scritture, nè possa esigere cosa alcuna per il rogito della collazione degli Ordini, ovvero per l'accesso al luogo dell'ordinazione, con altro pretesto anche di mancia, o regalo.

Nella materia de' Benefizj Ecclesiastici, quando si tratta di quelli, che come di libera collazione, ovvero come devoluti si conferiscono dal Vescovo, o altro ordinario collatore, parimente si stabilisce la regola generale, che nè il Vescovo, o altro collatore, nè il suo Vicario, o altro qualsivoglia Ufficiale, nè il Cancelliero, o parenti, famigliari, fervitori possano esigere e ricevere emolumento alcuno, ed altra cosa sotto qualsivoglia colore, e pretesto anche di mancia, o regalo, o volontario donativo, così se siano Curati, o residenziali, come se semplici, o non residenziali, ed anche se siano Cappellanie manuali; ma solamente il Cancelliero per le lettere della collazione, compresa carta, sigillo, corde, ed ogni altra cosa, possa esigere la mercede proporzionata alla scrittura, e materia, purchè non ecceda la somma di giulj dieci di moneta Romana, ovvero l'equivalente nella moneta del Paese, senza che si possa pretendere altra mercede sotto qualsivoglia pretesto, e particolarmente per l'approvazione, e preelezione nel concorso alle Chiese Parrocchiali. E per il possesso, il Vescovo, o Vicario, o altro Ufficiale non possa esigere cosa alcuna, ed il Cancelliero, se sarà dentro la Città, possa per il rogito, ed ogni altro atto esigere giulj tre, se ne' Borghi, ovvero suburbii, giulj quattro, e se in altro luogo, i medesimi giulj quattro il giorno, e le spese del vitto, e viatico. Bensì che se nel luogo del Benefizio vi sarà il Cancelliero del Vicario for-

neo,

geo, o altro Notaro, si dovrà il possesso commettere al Vicario foraneo, e suo Cancelliero, senza la necessità del viaggio del Cancelliero Episcopale.

Quanto a' Benefizj di collazione Apostolica, perchè siano riservati, ovvero affetti avanti la loro provvisione, così ne' Benefizj Curati, ne' quali per l'ordinario si danno le lettere testimoniali alla Dataria, dell'approvazione, e della preelezione nel concorso, secondo la forma del Concilio di Trento, come anche negli altri Benefizj non Curati, e particolarmente ne' residenziali, per i quali si sogliono dare le attestazioni alla Dataria sopra la vita, costumi, ed idoneità de' concorrenti: per le dette lettere, non si possa esigere, o ricevere mercede, o emolumento alcuno in denaro, o in altre cose, sotto qualsivoglia pretesto, o colore, anche di volontario donativo, ma si debbano dare affatto gratis.

E dopo la provvisione per l'esecuzione delle lettere Apostoliche, quando siano nella forma *gratiosa*, non possono il Vescovo, o altro Prelato ordinario del luogo, o suo Vicario, e Cancelliere, ed altro Ufficiale, pretendere, di doverne essere per necessità esecutori, ma sia in arbitrio de' Provvisi, d'eleggerli l'esecutore, ed il Notaro per il possesso; ma se il Provviso eleggesse l'ordinario Ufficiale, ed il suo Cancelliero, o veramente se le lettere fossero nella forma, che si dice *dignum*, indirizzate all'Ordinario, ovvero al suo Vicario, il quale perciò ne fosse necessariamente l'esecutore; così nell'uno, come nell'altro caso, non essendovi legittimo contraddittore, in modo, che l'esecutore sia mero, parimente il Vescovo, o altro Prelato, ed il suo Vicario, o altro Ufficiale, e suoi famigliari, servitori, ed attinenti non possino, nè debbano esigere, e ricevere emolumento alcuno in quello stesso modo, che di sopra si è detto de' Benefizj di ordinaria collazione; ma il Cancelliero possa per la copia, o registro delle lettere Apostoliche, ed altri atti, ricevere la mercede proporzionata alla fatica per la scrittura, purchè non ecceda in tutto uno scudo d'oro: ed essendovi contraddittore, sicchè convenga di far processo giudiziale, la mercede del Cancelliero per la sua fatica si possa estendere a due scudi d'oro, e non più, senza che il Vescovo, e Vicario, o altro Ufficiale possa esigere, e ricevere emolumento alcuno, mentre nelle cause Ecclesiastiche, e spirituali, ordinano i sacri Canoni, che non ostante qualsivoglia consuetudine, il giudizio si debba intendersi gratis. E per il possesso si offervi quello stesso, che si è detto di sopra ne' Benefizj conferiti dall'Ordinario Collatore.

Nelli Benefizj di Padronato, nascendo dubbio sopra l'esistenza del Padronato con il Procurator Fiscale, ovvero col Provviso, che ne pretenda la libertà, si debba in tutto, e per tutto osservare quell'istesso, che di sopra si è detto ne' Benefizj di libera collazione col contraddittore. Ma se, non controvertendosi l'esistenza, sia contro-

verfia tra compatroni, ovvero presentati da essi, sopra la pertinenza, in tal caso si reputi come causa civile profana, e per conseguenza si osservi la solita tassa di ciascuna Curia, fino a tanto che si faccia l'altra tassa delle cause profane civili, criminali, e miste.

Generalmente così nelle cappellanie manuali, come nelle nove fondazioni, ed erezioni de' Benefizj, Cappellanie, Confraternità, Congregazioni, ovvero fondazioni, benedizioni, e consecrazioni, e rispettivamente viste, ed approvazioni di Chiese, e di Oratorj, così coll' autorità Apostolica, come con l'ordinaria, il Vescovo, o altro Prelato, esso Vicario, e qualunque Uffiziale, non possa esigere e ricevere emolumento alcuno; ma solamente il Cancelliero possa esigere quella mercede, che sia proporzionata alla sua fatica per la scrittura, purchè non possa eccedere in tutto uno scudo d'oro; ma sia meno, se minore sarà la fatica.

Nelle cause, e materie, che riguardano il matrimonio, ed i sponsali, così per l'esecuzioni delle Dispense Apostoliche matrimoniali, come per la giustificazione dello stato libero, o che non vi sia canonico impedimento, ed anche per la dispensa delle pubblicazioni, o per la licenza di potersi contrarre in casa, o in altro luogo, o tempo insolito, e proibito, o che si possa contrarre in presenza d'altri, che del Paroco, ed ogni altro atto che occorresse fare; il Vescovo, e il suo Vicario, ed ogni altro Uffiziale, o ministro, o familiare, non possa sotto qualsivoglia pretesto, o colore, anche di mancia, e di volontario donativo esigere, e ricevere emolumento alcuno, nè in denaro, nè in altre cose; ma solamente il Cancelliero possa esigere la mercede proporzionata alla fatica della scrittura, cioè nell'esecuzione delle dispense giulj tre; e per i testimonj sopra lo stato libero o che non vi sia impedimento, un giulio per testimonio; purchè in tutto non si ecceda uno scudo di moneta Romana, cioè dieci giulj, ovvero il loro equivalente nella moneta del Paese; non comprendendosi le cause contenziose tra i coniugi sopra la validità del matrimonio, ovvero sopra la separazione del toro, stimandosi questa causa giudiziale profana, nella quale si osserverà la tassa di ciascun tribunale, fin che si provveda.

Generalmente in tutto quello che riguarda i Monasterj delle monache, ed i conservatorj di quelle Donne, le quali a guisa de' monasterj, e monache, rispettivamente vivono ritirate, il Vescovo, o altro Prelato, il Vicario così generale, come particolare, e qualunque altro Uffiziale, o Deputato, ed il Cancelliero, ed anche i Parenti, e i famigliari del Vescovo, o Prelato, e de' suoi Uffiziali, non possano esigere, e ricevere emolumento alcuno in denaro, ed in altre cose, eccetto che quelle commessibili, che siano proporzionate all'uso,

uso, e consumo proprio dentro tre giorni anche con titolo di donativo, per l'ammissione all'abito monastico, per l'apparazione del Deposito della dote, per la professione, per l'ammissione dell'educande, ed altre Donne secolari, per le rinzie che si fanno dalle novizie, per l'elezione dell'Abbadessa, o altra superiora, per le licenze de' Medici, Chirurghi, ed operari, per le licenze di parlare alle monache, ed altre che sono nel monastero, per la deputazione de' Confessori, Cappellani, Procuratori, esattori, ed altri ministri, e generalmente per ogni altro atto, che riguarda al governo: ma solamente il Cancelliero per il rogito delle rinunzie, e per gli atti, che convenga fare sopra la giustificazione del deposito della dote, possa esigere la mercede proporzionata alla fatica della scrittura, pur che non ecceda in tutto giulj cinque moneta Romana, ovvero l'equivalente nella moneta del Paese.

Parimente per una regola generale da non soggiacere a limitazione alcuna, il Vescovo, o altro Prelato, suo Vicario generale, o particolare, Cancelliero, e qualunque altro Ufficiale, Ministro e famigliare anche sotto nome di mancia, o volontario donativo, non potrà esigere, e ricevere emolumento alcuno, così in denaro, come in qualunque altra cosa, in tutto quello, che riguarda l'amministrazione de' sacramenti del Battesimo, della Cresima, della Penitenza, dell'Eucaristia, e dell'Estrema unzione, anche per l'esame ed approvazione, o licenza di amministrarli, anzi s'incarica a' Vescovi, e Prelati, e loro Vicarij, ed Uffiziali, che non lo permettano a Curati, ed a Confessori, ed altri Ministri; e particolarmente nel prendere il Piatto, o altro vaso, nel quale sia riposto il vase dell'oglio santo per l'Estrema Unzione, o del Crisma nel Battesimo; ovvero tovaglie, facciotti, ed altre cose, dichiarandosi tutto ciò illecito. Come anche a non chiedere, nè esigere cosa alcuna per la benedizione delle donne intantate, quando dopo il parto, secondo il rito Ecclesiastico, per la prima volta entrano in Chiesa.

In quelle Diocesi, nelle quali regna l'antica consuetudine, che il Vescovo, o altro Prelato, ed Ufficiale faccia il testamento per l'anima di quelli, i quali muojono ab intestato, di quella somma moderata, nella quale secondo i decreti della sacra Congregazione può esercitare tal facoltà, non possano esso, e suoi Uffiziali Ministri, parenti, e famigliari, partecipare in modo alcuno, sotto qualsivoglia colore, o pretesto, anche di povertà; ma il tutto si debba effettivamente applicare ad usi ed opere pie, nè per l'adempimento di tal disposizione si possano in modo alcuno impedire, e ritardare la sepoltura, e l'esequie, o funerali al defonto, dovendosi esercitare giuridicamente le azioni sopra i beni ereditarij, e si debba osservare la lettera circolare della sacra Congregazione de' Vescovi sotto li 19. Agosto 1678.

Come anche in modo alcuno non si possano impedire, o ritardare la sepoltura, e l'esequie, o funerali a' defonti, così cittadini, come forestieri, per il pagamento di quegli emolumenti, che dal Vescovo, o dal Capitolo, o dal Curato, e qualunque altro per la consuetudine del Paese si pretendano; ma parimente rimangano illese le azioni giuridiche de' beni, sopra i quali si dovranno esercitare, senza che in modo alcuno si faccia represaglia al cadavere, ovvero che si diano molestie personali a' figli, e moglie, e parenti. Ed ancora non si possa esigere cosa alcuna per la licenza di trasportare i cadaveri, ovvero di seppellirli più in un luogo, che nell'altro.

Si dichiara ancora illecito ogni emolumento diretto, ed indiretto, ed in conseguenza se ne proibisce al Vescovo, o Prelato, suo Vicario, e Cancelliero, e ad ogni altro ministro, e famigliari, ogni esazione sotto qualsivoglia pretesto, anche di mancia, o donativo, nelle infrastrate cose, cioè:

Per la licenza, o Patente di predicare così nella Quadragesima, nell'Avvento, come in tutti gli altri tempi, ed in qualsivoglia luogo.

Per la licenza di lavorare nelle feste, anche per applicarsi ad usi pii, al che si dia ommamente gratis; e quanto alle contravvenzioni d'aver lavorato, le pene tutte si applichino effettivamente a' opere, o luoghi pii, senza partecipazione alcuna, benchè minima, eccetto che agli esecutori, e Ministri interiori, volgarmente sbirri, per la cattura si dia la mercede proporzionata alla diligenza, e fatica, pur che non ecceda tre giuli in tutto.

Per la revisione de' conti de' luoghi pii.

Per la ricognizione, ed approvazione, e pubblicazione delle Reliquie, delle Indulgenze, ed Altari privilegiati.

Per le licenze di questuare.

Per l'attestazione della Povertà, o altro Requisito, eccetto che il Cancelliere possa esigere in tutto un giulio di moneta Romana, o l'equivalente.

Per la licenza d'essere assente dalla residenza, e generalmente per le dimissorie, che si sogliono concedere a' quelli, li quali partono di casa per andare in altro Paese.

Per le monitoriali, per le rivelazioni di scomuniche, così quando si diano da essa Curia, ed Ordinario, come quando si pubblicano le lettere Apostoliche: eccetto che il Cancelliere possa per la mercede della scrittura esigere un giulio solamente.

Per la dichiarazione dell'incorso nelle censure, per la percussione de' Chierici, ed altre somiglianti cause, e per la loro assoluzione, eccetto che il Cancelliere per la fatica della scrittura possa esigere giuli due; eccetto che nell'esecuzione de' Brevi della Penitenziaria, nel qual caso, per quel che appartiene all'assoluzione, nè anche il Cancelliere possa esigere cosa alcuna.

Per la facoltà di esercitare i Pontificali.

Per l'esecuzione de' Brevi Apostolici, ovvero licenza della sacra Congregazione nell'alienazione de' Beni di Chiese e luoghi pii, ovvero imposizione de' censi, solamente il Cancelliero possa esigere la mercede proporzionata alla fatica della scrittura, pur che non ecceda in tutto giulj dieci di moneta Romana, o suo equivalente: come anche per tutto quello, che appartiene alla difesa dell'immunità ecclesiastica, così personale, come reale, e locale, e particolarmente di quest'ultima, non si possa in modo alcuno sotto qualsivoglia pretesto ricevere, ed esigere mercede, ovvero emolumento, ma il tutto si debba fare gratis.

Le pene, le multe, e le composizioni si applichino per intero ad uso de' luoghi pii, senza che il Vescovo, o Vicario, e suoi Uffiziali, direttamente, nè indirettamente ne abbiano partecipazione alcuna.

Il sussidio caritativo in quelle diocesi, nelle quali sia solito esigersi, e non altrimenti, si esiga solamente per una volta nel primo ingresso del Vescovo, secondo la tassa solita antica d'anni 40. in dietro, sì che non s'attenda il solito più moderno da detto tempo in più, nè si possa più esigere sotto qualsivoglia pretesto, anche di volontario donativo.

Quanto alla Visita, si osservino inviolabilmente il decreto del Sacro Concilio di Trento, e le dichiarazioni della S. Congregazione; e particolarmente da quelli, i quali concorrono alle spese de' cibari, nè mediatamente, nè immediatamente si possano ricevere regali, e donativi, anche di cose commestibili. Ed ancora non si possa esigere emolumento alcuno per gli atti della Visita, decreti, e presentare di scritture, ovvero per la revisione de' decreti delle Visite antecedenti, e della loro osservanza, mentre da quelli, i quali sono visitati, si ricevono le spese del vitto.

*Die prima Octobris 1678. facta per me infrascriptum
issarum Resolutionum seu Declarationum relatione S.
D. N. Innocentio XI. mediante illarum lectura de ver-
bo ad verbum, Sanctitas sua laudavit, approbavit, ac
servari mandavit; Et earum observantiam, Et publica-
tionem injunxit Sacre Congregationi Concilii.*

Joannes Baptista de Luca Præfati SS.
D. N. Innocentii Papæ XI. Auditor
& Secretarius memorialium.

*Die 8. Octobris 1678. Sacra Congregatio Eminenti-
ssimum S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini In-
terpretum, inherendo mandatis Sanctitatis sue, censuit
præ-*

Tassa Innocenziana.

287

premissam taxam, seu declarationes typis dandas esse, Et per litteras circulares ad quoscunque locorum Ordinariorum transmittendas, ut eas in Cancellaria in loco omnibus patenti retinere faciant, easdemque adamussim observent, ac faciant observari.

F. Cardin. Columna Praefectus.

Loco ✠ Sigilli.

**J. Archiepiscopus Brancarius Episcopus
Viterbiensis Secret.**

Die, mense, & anno, quibus supra, supradicta taxa affixa, & publicata fuit ad Valvas curiae, & Aciei campi Florae, ac in aliis locis solitis, & consuetis Urbis, per me Gregorium Staggium Apostolicum Curforem.

**Pro D. Mag. Curs. Thomas Orlandus
Sanctiss. D. N. Papae Curfor.**



BENEDICTI XIV. C O N S T I T U T I O

CIRCA RESIDENTIAM EPISCOPORUM,

Ad Tract. I. Cap. VII. Pag. (74.)

BENEDICTUS EPISCOPUS

Servus Servorum Dei.

Ad perpetuam rei memoriam.

* **A**D Universæ Christianæ Reipublicæ statum, Ec-
 * clesiasticarum Legum custodiam, & Fidelium
 * Populorum salutem, tam magni refert singulos
 * Patriarchalibus, Primatialibus, Metropolitanis, & Ca-
 * thedralibus Ecclesiis præpositos, in ipsis Ecclesiis, vel
 * Diocæsis sibi creditis assidue residere; ut difficile sit
 * aliud ullum reperire Ecclesiasticæ disciplinæ caput,
 * quod aut Conciliaribus Canonibus atque Decretis, aut
 * Apostolicæ Sedis Constitutionibus & Sanctionibus, tam
 * sæpe tamque impense inculcatum fuerit & commenda-
 * tum. Ut autem antiquiora Canonica statuta præterea-
 * mus, Nobis satis erit innuere, quid hac de re decre-
 * verit Sacrosancta Tridentina Synodus *sess. 6. cap. 1.*
 * & *sess. 23. cap. 1. de Reform.*; tum ea quæ recol-
 * mem. prædecessor Noster Urbanus Papa VIII. præscrip-
 * sit in sua Constitutione data apud S. Petrum die XII.
 * Decembris Anni MDCXXXIV., quæ incipit *Sancta*
 * *Synodus*, & in qua præcedentes aliorum Romanorum
 * Pontificum Pii IV. Gregorii XIII. Clementis VIII.
 * Leges & Constitutiones retulit, confirmavit, & am-
 * pliavit. Neque opus est recensere omnes Encyclicas
 * Litteras, quæ, ad Patriarchas, Primate, Archiepi-
 * scopos, & Episcopos de implendo huiusmodi Residenti-
 * æ onere identidem admonendos, ab hac Apostolica
 * Sede missi consueverunt; ut patet ex Epistola iussu
 * Ven. Servi Dei Innocentii Papa XI. Prædecessoris quo-
 * que Nostri scripta die v. Febr. Anni MDCLXXVIII.,
 * item ex alia die XXIV. Decembris Anni MDCCVII. a
 * sel. rec. Clemente Papa XI. ad suum & Apostolicæ
 * Sedis Nuntium Neapoli commorantem conscripta, ut
 * illius Regni Præsules ad residendum in propriis Ec-
 * clesiis, & Diocæsis adigerentur; necnon ex ejusdem
 * Clementis Litteris in forma Brevis datis die XX. Maji
 * Anni MDCCIX. ad Archiepiscopos & Episcopos Po-
 * loniæ, qui obtentu turbarum & dissensionum, quæ

¶ tunc

* tunc in eo Regno versabantur, suas reliquerant Eccle-
 * sias atque Dioeceses.

* Neque porro Nos hac in re Apostolici Officii partes
 * desiderari permisimus. Vix enim inderutabili Divinae
 * Providentiae consilio in hac suprema Ecclesiae univer-
 * salis specula collocati fuimus, quam veterem Praedecesso-
 * rum Nostrorum morem in usum revocantes, ad Ven-
 * fratres omnium per Orbem Ecclesiarum Antistites A-
 * postolica scripta direximus, quibus inter caetera salu-
 * bria monita, hoc etiam de residendo in propriis Ec-
 * clesiis peculiari studio iis inculcare, & tam gravissima
 * damna, quae ex eorum absentia proveniunt, quam
 * magnas utilitates, quas eorum praesentia conceditis
 * ipsi Dioecesium assert, ante oculos proponere non praer-
 * termisimus, ut videre est in §. 4. Epistolae Encyclicae
 * die 111. Decembris Anni MDCCXL. a Nobis conscrip-
 * tae, quae in *Tomo I.* Bullarii Nostri nuper vulgati
 * num. 11. impressa est. Qui autem hominum corda
 * scrutator Deus, is sane novit, quanto & quam acerbis
 * animi Nostri dolore nonnumquam acceperimus, Ec-
 * clesiasticas Regulas ab aliquo ex Fratribus hac in par-
 * te violari, & quantopere studuerimus, nunc admonen-
 * do, nunc obsecrando, nunc increpando, absentes qui-
 * dem per Litteras, praesentes vero ipsa voce ad debi-
 * tum Residentiae Officium revocare. Quin etiam laudabi-
 * libus Praedecessorum Nostrorum vestigiis inhaerentes,
 * in Nostra & Cancellariae Apostolicae Regula, qua Be-
 * neficia Ecclesiastica in octo anni mensibus vacatura
 * Nostrae dispositioni & collationi reservavimus, simul
 * etiam eisdem Patriarchis, Archiepiscopis, & Episcopis
 * residentibus gratiam alternativae mensium, certis mo-
 * do & forma ab iis acceptandam, libenter obtulimus;
 * nimirum ut quamdiu ipsi apud Ecclesias aut Dioeceses
 * suas vere & personaliter residerent, de Beneficiis hu-
 * iusmodi Ecclesiasticis, quae extra Romanam Curiam
 * in Februarii, aliisque alternis anni mensibus vacare
 * contingeret, dummodo alias dispositioni Apostolicae re-
 * servata vel affecta non essent, libere disponere vale-
 * rent, facultatem tempore Pontificatus Nostri duratu-
 * ram concessimus: quo scilicet iidem Episcopi, & ma-
 * jorum Ecclesiarum Praefules, ampliorem potestatem in
 * Beneficiis praedictis conferendis sic obtinentes, hac et-
 * iam Apostolicae Nostrae liberalitatis gratificatione ille-
 * cti, ad personalem Residentiam praedictam libentius
 * obeundam adducerentur.

* Quoniam vero & certae quaedam causae adesse pos-
 * sunt, & huiusmodi occasiones incidere, propter quas,
 * previo Romani Pontificis assensu, & approbatione, li-
 * ceat Episcopo a propria Ecclesia, & Dioecesi per ali-
 * quod definitum tempus abesse, ea vero absentia, quae
 * ad modicum tempus protrahitur, neminem desertae

Residentia reum constituit; ideo & in Conciliis, & in Apostolicis Constitutionibus ad præcavendos abusus tam circa huiusmodi causarum & occasionum relevantiam, quam circa tolerabilia temporum spatia, providæ statutæ Leges & Regulæ reperiuntur. Et quidem iustæ ac legitimæ absentia Causæ a præfata Tridentina Synodo *cir. cap. 1. sess. 23.* non aliæ agnitæ fuerunt, quam Christiana caritas, urgens necessitas, debita obedientia, & evidens Ecclesiæ, vel Reipublicæ utilitas. Veram his etiam causis deficientibus, quum eadem Sacrosancta Synodus perpendisset, ex veterum Canonum sententia, minime abesse videri eos, qui aliquantisper absunt, & statim sunt reversuri; omnibus Ecclesiarum Antistitibus indixit, ut sibi licitum non putarent singulis annis, ultra duos aut tres ad summum menses, si-ve continuos, si-ve interruptos, extra proprias Dioceses commorari: eosque simul admonuit, ne per illius temporis spatium, Dominicis Adventus, Quadragesimæ, Nativitatis, Resurrectionis Domini, Pentecostes item, & Corporis Christi diebus, ab Ecclesiis suis Cathedralibus abessent, nisi forte Episcopalia munia in aliis Diocesum suarum locis eos detinerent; eamque præterea rationem ab eis haberi voluit, ut absque ullo Gregis detrimento uterentur libertate, & ut id *aqua ex causa fiat*; quibus verbis animi levitas, oblectationum cupiditas, aliæque fuitiles causæ penitus excluduntur.

Præfatus autem Prædecessor ad peculiare occurrentes casus descendens, Episcopis in Curia promotis unum concessit mensem (quem postea declaratum fuit, a die ipsorum propositionis in Consistorio computandum esse), quo mense elapso, singuli ad proprias Ecclesias se conferre deberent. Sed quum in Concilio Romano, habito a fel. record. Benedicto Papa XIII. Prædecessore pariter Nostro, Episcopo exposuissent, tam exiguo temporis spatium non posse a recens promotis sua in Urbe negotia expediri, idem Benedictus facultatem concessit Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinali suo, & Romani Pontificis pro tempore in Urbe, ejusque Districtu Vicario, ut præfatum unius mensis terminum, juxta casuum contingentiam, & causa cognita, ad alios quadraginta dies, & non ultra, prorogare posset.

Præterea Episcopis ad Sacra Apostolorum Limina statutis temporibus visitanda personaliter accedentibus, prædictus Urbanus Prædecessor indulgit, ut, Ecclesiis citra Montes, & citra Mare positis præsiderent, per quatuor; qui vero Ultramarinis, & Ultramontanis Ecclesiis præessent, per septem menses continuos a Residentia in suis respective Sedibus facienda, huiusmodi Visitationis gratia, excusarentur.

Cum vero idem Urbanus declararet, se, per ea, quæ

* quæ in suis præfatis Literis constituerat, minime sub-
* latam voluisse dictam trium mensium licentiam a Con-
* cilio indultam; hinc plures ortæ quæstiones, & varia
* condita sunt Decreta, ab eodem Urbano ejusque Suc-
* cessoribus approbata, cujusmodi sunt, non licere tri-
* mestrem absentiam prædictam conjungere, sive cum eo
* tempore, quo permittitur Episcopis post suam promo-
* tionem in Urbe commorari, sive cum eo, quod ad
* peragendam Sacrorum Liminum Visitationem eisdem
* concessum fuit: neque fas esse absentiae tempora ita dis-
* ponere, ut tres postremi menses unius anni continean-
* tur cum tribus prioribus mensibus anni subsequents.
* Sicut etiam vetitum est prædictos menses conjungere
* cum eo anni tempore, quo, propter aeris insalubritatē,
* alicui Episcopo permittitur extra Diocesim dege-
* re, ne scilicet continuatis absentiae temporibus, ver-
* nos simul, & æstivos menses, sive æstivos una cum
* autumnalibus, extra Diocesim duci contingat. Deni-
* que, ne quis indulgentia Sacri Concilii per fraudem
* abuti posset, declaratum fuit, prædictam trium men-
* sium vacationem intra cujusque anni limites coerceri,
* ut qui uno anno usus ea non fuerit, non ideo sequenti
* anno diutius ab Ecclesia sua abesse valeat.

* Et quoniam Tridentina Synodus sub Legibus, de
* Residentia hujusmodi ipsos etiam Sanctæ Romanæ Ec-
* clesiæ Cardinales nominatim comprehendit; præfatus
* Urbanus Prædecessor, advertens nonnunquam evenire,
* quod aliquis ex Cardinalibus alicui Patriarchali, seu
* Metropolitane, aut Episcopali Ecclesiæ præpositus,
* unum simul ex Episcopatibus Suburbicariis obtineret,
* constituit, ut hujusmodi Cardinales in primodictis Ec-
* clesiis, non autem apud Episcopatus Suburbicarios,
* residere tenerentur.

* Denique tam in prædicto Concilio, quam in citata
* Urbani Constitutione, contra Transgressores hujusmodi
* Legum, quæ ad Residentiam pertinent, gravissimæ
* poenæ statutæ fuerunt; quarum executionem idem Ur-
* banus primo quidem demandavit Auditori Causarum
* Curie Camerae Apostolicæ: Verum biennio post to-
* tam hujus materiae cognitionem delegavit Congrega-
* tioni particulari a se deputatæ, quam compositam es-
* se voluit ex tunc, & pro tempore existentibus Cardi-
* nali Romani Pontificis in Urbe Vicario, nec non e-
* jusdem Pontificis Datario, & Secretario Status, ac
* Secretario Brevium, duobus item Secretariis Congre-
* gationum negotiis & consultationibus Episcoporum, &
* Regularium, ac interpretationi, & executioni Decre-
* torum prædicti Concilii Tridentini respective præposi-
* tarum. Et quidem prædicto Cardinali Vicario facultatem
* tribuit, ut, iustis ex causis, & cum consilio præ-
* dictorum Prælatorum, concedere posset Episcopis licen-

272 *De Residentia Episcoporum.*

* tiam abessendi a propriis Ecclesiis, & Diocæsisbus spa-
 * tio dumtaxat dierum quadraginta, ut in ipsius Urbani
 * Literis datis die prima Januarii Anni millesimi sexcent-
 * * * * * tesimali trigesimali sexti distinctius præscribitur.

* Hujus Congregationis Caput, seu Præfectus, ex quo
 * eadem instituta est, semper fuit præfatus Cardinalis
 * Vicarius pro tempore existens; quemadmodum ejus-
 * * * * * dem Secretarii munus is semper gerit, qui Congrega-
 * * * * * tioni Concilii Tridentini fuit a Secretis; unde etiam
 * Nos ipsi, dum in minoribus constituti Officio Secreta-
 * * * * * rii prædictæ Congregationis Cardinalium Concilii Tri-
 * * * * * dentini interpretum fungeremur, par quoque munus
 * Secretarii alterius Congregationis super Residentia E-
 * * * * * piscoporum simul sustinimus. Quæ sane Congregatio,
 * * * * * ut ex illius Secretariæ Regulis apparet, tam ipsius Ur-
 * * * * * bani Prædecessoris temporibus, quam alijs subsequenti-
 * * * * * bus, non semel singulis annis adunari consuevit; id
 * * * * * quod a san. mem. Prædecessore pariter Nostro Clemen-
 * * * * * te Papa XI. in usum revocatum fuit, & identidem
 * * * * * peractum, Nobis recte ipsius præfatum Secretarii munus ob-
 * * * * * beuntibus, confectisque a Nobis, & impressis foliis, ea
 * * * * * proxijs methodo, quæ pro causis ad Congregationem
 * * * * * Concilii pertinentibus observatur.

* Ut autem Episcopi a suis Ecclesiis, vel Diocæsisbus
 * licite abesse possint, quum præter causam Canonicam,
 * * * * * expressa quoque licentia Romani Pontificis, ut supra
 * * * * * diximus, sit necessaria; excepto casu prædictæ trime-
 * * * * * stris absentie a Concilio permittæ, pro qua nulla pe-
 * * * * * cularis requiritur licentia, quam idem Concilium E-
 * * * * * piscoporum abscedentium conscientia relinquit, de æ-
 * * * * * quitate causæ iudicium facere; hinc est, quod quæcum-
 * * * * * que hujus generis licentia olim indulgeretur, per spe-
 * * * * * ciale Chirographum manu Pontificis signatum expedie-
 * * * * * batur. Postmodum vero inductus fuit mos describendi
 * * * * * omnes hujusmodi licentias in unico Folio, quod Pon-
 * * * * * tifici subscribendum deferrebat: quem sane morem a
 * * * * * Prædecessoribus Secretariis invecetum, Nos quoque ser-
 * * * * * vavimus.

* Cum autem post absentiam duodecim annorum, quo-
 * * * * * ram duos apud Anconitanam. & decem apud Bono-
 * * * * * niensem Ecclesias regimini Nostro successive commissa,
 * * * * * assidue residendo transigimus, in Urbem reversi, & ad
 * * * * * Apostolicam Sedem, quamvis immerentes, evecli
 * * * * * fuimus; Congregationis prælatæ sessiones, materia
 * * * * * forsan deficiente, non amplius frequentari comperi-
 * * * * * mus; neque porro Chirographa, aut Folia signanda
 * * * * * Nobis oblata fuerunt; sed facta Nobis oretenus a Præ-
 * * * * * lato dictarum Congregationum super executione, & in-
 * * * * * terpretatione Concilii, & super Residentia Episcopo-
 * * * * * rum Secretario, tam petitionum Episcoporum. quàm sa-
 * * * * * cationem a Residentia postulabant, quam Causarum;
 * * * * * qui.

* quibus hujusmodi petitiones innitebantur, relatione;
 * nostroque desuper accepto responso; opportuna singulis
 * Decreta perscribi, eaque a Cardinali Vicario Nostro,
 * tamquam sæpeditæ Congregationis super Residentia
 * Episcoporum Præfecto, signari consueverunt. Verum
 * quum Nos hanc agendi rationem pro rei gravitate ni-
 * mis compendiarium judicaverimus; visum est Nobis
 * Motu proprio, & ex certa scientia, non solum pro de-
 * bita, ut ajunt, actus solemnitate, sed etiam pro i-
 * plius rei subsistentia, & pro maturiori examine causa-
 * rum, quæ ad hujusmodi licentias obtinendas afferun-
 * tur, infra-scriptas leges, & ordinationes inviolabiliter
 * in posterum observandas, Apostolica auctoritate, teno-
 * re præsentium, edicere & constituere.

* Primum itaque relata superius Sacrosanctæ Tridenti-
 * næ Synodi Decreta *sess. 6. c. 1. & sess. 23. c. 1. de Re-
 * form.* laudatasque Romanorum Pontificum Prædecesso-
 * rum Nostrorum Pii IV. Gregorii XIII. Clementis VIII.
 * & Urbani pariter VIII. Constitutiones, & Ordinati-
 * ones, nec non omnes & singulas, quas supra innuimus,
 * Resolutiones Apostolicæ Sedis auctoritate editas, inno-
 * vantes, & tam Decretorum, quam Constitutionum,
 * Ordinationum, & Resolutionum hujusmodi tenores et-
 * iam veriores pro satis hic expressis, ac etiam de verbo
 * ad verbum insertis habentes, & haberi volentes; illa-
 * que & illas, quatenus opus sit, iterum plenissime ap-
 * probantes, & confirmantes; omnia & singula in ipsis
 * contenta, ab iis, ad quos spectat, & pro tempore in
 * posterum spectabit, attendi, & in his omnibus, quæ
 * Nostriis hisce Literis non adversentur, exactissime im-
 * pleri & observari volumus, statuimus, & in virtute san-
 * ctæ obedientiæ mandamus, atque præcipimus; non ob-
 * stantibus quibuscumque privilegiis, aut contrariis, et-
 * iam quantumvis inveteratis, uibus & consuetudinibus,
 * quæ potius abusus & corruptelæ dici debeat; quibus, si
 * forte adesse, aut allegari contingat, motu ac scientia
 * simili, ac de prædictæ Apostolicæ auctoritatis Nostre
 * plenitudine, derogamus, ac derogatum esse volumus &
 * decernimus.

* Secundo loco, & consequenter ad præmissa, adversus
 * prædictarum Legum, & Constitutionum Transgressores,
 * omnes & singulas pœnas in eisdem Decretis, & Consti-
 * tutionibus latis & comminatas, auctoritate quoque no-
 * stra confirmamus & innovamus: amissionis scilicet quar-
 * tæ partis fructuum unius anni, ipso factò ab iis incur-
 * rendæ, qui legitimo impedimento, seu iuris & ratio-
 * nabilibus causis cessantibus, & absque expressa, ut præ-
 * fertur, Apostolicæ Sedis licentiâ, sex mensibus con-
 * tinuis extra suam Diocesim morantur absuerint; & amis-
 * sionis alterius quartæ partis fructuum, eodem modo in-
 * currente, ubi hujusmodi absentia ad alios sex menses
 * protrahatur; ut in prædicto Concilio Tridentino *sess. 6.*

c. 1. de Reform. statutum fuit; incurfus quoque in peccati mortalis reatum, & obligationis restituendi fructus in absentia perceptos, nulla etiam prævía declaratione, eoque erogandi in Ecclesiarum fabricas, seu in subventionem pauperum ipsius loci, quacumque conventionē, seu compositionē pro huiusmodi fructibus male perceptis prohibita; ut in eodem Concilio sess. 23. cap. 1. præscribitur. Similiter impostam a prædicto Pio IV. Prædecessore poenam amissionis facultatum testandi & dispenendi, si quæ transgressoribus huiusmodi competere dignoscantur; nec non inhabilitatis ad majores Dignitates, & Ecclesias obtinendas, quam prædictus quoque Prædecessor Clemens VIII. indixit, per omnia confirmamus, & innovamus. Quibus omnibus hoc etiam sup. reddimus, ut iidem transgressores omnibus & singulis Indultis, & Privilegiis, quæ forsitan ipsis, tanquam Pontificio Soglio Absentibus, concessa fuerint, ipso facto privati esse censeantur: Decernentes, sub Transgressionis nomine comprehendi non solum eos, qui præter tres menses a Concilio toleratos, absque legitima causa, & exressa Romani Pontificis licentia, extra proprias Dioceses commorantur, sed eos etiam, qui huiusmodi licentiam falsis simulateve causis dolose extorquere non dubitaverint; vel ea semel rite recteque obtenta, prædictos in eadem limites, ac præfixum tempus præteritis fuerint. Quod si nihilominus aliqui non minus Canon. ca. statuta, quam propositiones huiusmodi poenas contemnentes, in sua contumacia obfirmati perseverare præsumpserint; volumus adversus istos ad ulteriora eorum effecta procedi, juxta mentem ejusdem Concilii Tridentini, quod in citato c. 1. sess. 6. Romanum Pontificem pro tempore existentem hortatur, ut suæ sapientie sedis auctoritate in huiusmodi Transgressores ad severiorem Sacrorum Canonum normam animadvertat, atque etiam Ecclesiis ipsis de utriusque Paucioribus provideat, sicut in Domino noverit salubriter expedire.

Tertio loco volumus & mandamus, ut prædictæ Congregationis super Residentia Episcoporum ab Urbano Papa VIII. institutæ exercitium, atque sessiones retineantur; confirmantes ipsius Præfecturæ munus dilecto Filio Nostro Joanni Antonio Tituli S. Martini in Montibus Presbytero S. R. E. Cardinali Guadagni nuncupato moderno Nostro in Urbe ejusque Districtu in spiritualibus Vicario, ejusque in Officio Vicariatus huiusmodi Successoribus; sicut etiam Officium Secretarii ejusdem Congregationis dilecto Filio Magistro Joseph Alexandro Furietto, ejusque Successoribus Congregationis Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum Secretariis: eisdemque statuentes in huiusmodi Congregatione nunc & deinceps pro tempore locum habere, & suffragum ferre; quacumque ea officia, & munera

* obtinent sive obtinebunt in posterum, quæ in præcita-
 * tis Urbani Prædecessoris Literis designantur. Præterea
 * quum minime expediat huiusmodi Congregationem Pro-
 * motore Fiscali carere, Nos eum, qui in Tribunali præ-
 * dicti Cardinalis Vicarii Urbis Officium gerit Promoto-
 * ris Fiscalis, ejusque in Officio Successores pro tempo-
 * re, ad idem munus obeundum deputamus in præfata
 * Congregatione, cui ipsum, seu ipsos cum consultivo
 * suffragio volumus interesse. At vero perpendentes, quod
 * si Congregatio isthæc toties habenda foret, quoties ab
 * aliquo Episcopo licentiam abscedendi a Diocesi peti
 * contingeret, eadem aut propter frequentiam nimis one-
 * rosa evaderet, aut propter negotiorum levitatem tractu
 * temporis negligi, & pendi posset; volumus, atque sta-
 * tuimus, eandem tunc tantum cogendam, habendamque
 * esse, quum aut a Nobis, sive a Successoribus Nostri
 * Romanis Pontificibus, alicujus negotii cognitio ipsi re-
 * missa, & delegata fuerit: Aut, huiusmodi etiam re-
 * missione cessante, quoties de pœnis superius constitui-
 * tis, adversus aliquem transgressorem re ipsa decernendis
 * infligendisque deliberandum fuerit; siquidem huiusmo-
 * di pœnarum modus, prout cujusque major, aut minor
 * contumacia exegerit, ab eadem Congregatione statuen-
 * dus erit, ut facta per ipsos Secretarium Nobis, seu
 * Successoribus Nostri relatione, approbataque Congre-
 * gationis resolutione, ad huiusmodi pœnarum executio-
 * nem cum effectu procedatur; aut denique quum ali-
 * quis Episcopus instantiam proponat abscedendi a propria
 * Diocesi ratione alicujus muneris, sive officii, cujus ex
 * dicatur natura esse, ut Apostolicum Indultum de non
 * residendo ad longum tempus ipsi sit concedendum;
 * Nos etenim huiusmodi Indulta nemini unquam conce-
 * di debere decernimus, nisi præcio causarum examine
 * in eadem Congregatione peragendo, Nostræque & Suc-
 * cessorum Nostrorum scientia, & approbatione, & me-
 * diante expeditione Literarum Apostolicarum in formam
 * Brevis; ideoque mandamus Nostro & Romani Ponti-
 * ficis pro tempore existentis Supplicum Libellorum Se-
 * cretario, aliisque Secretariis quorumvis Congregatio-
 * num, quibus ea de re preces oblata fuerint, ut illos
 * in prædictam Congregationem super Residentia Epi-
 * scoporum omnino remittant; simulque prohibemus
 * Nostro, & Successorum Nostrorum pro tempore Se-
 * cretario Brevis, ne Literarum Apostolicarum super
 * Indultis huiusmodi exempla Nobis, aut Successoribus
 * Nostri signanda, ullatenus afferat, nisi authenticis
 * documentis, tam de causarum examine in dicta Con-
 * gregatione peracto, quam de Apostolica approbatio-
 * ne, & assensu consequenter emanatis, eidem fuerint
 * exhibita.

* Quarto loco statuimus, ut Folia superius enunciata

* in posterum omnino consiciantur, in quibus nimirum
 * describantur nomina Episcoporum, quibus dantur In-
 * dulta commemorandi extra Diocesim, una cum causis ab
 * ipsis adductis atque probatis, & spatio temporis ad
 * quod hujusmodi Indulta conceduntur: quæ quidem Fo-
 * lio a Romano Pontifice subscripta, in Tabulario præ-
 * dictæ Congregationis, ut alias, asservari præcipimus:
 * Quod tamen intelligi volumus non de iis Indultis, quæ
 * per Apostolicas Literas in forma Brevis expedienda es-
 * se in paragrapho superiore descripsimus: sed de alterius
 * generis Indultis, de quibus infra dicendum erit, quæ-
 * que, post Pontificium assensum a Secretario requisitum
 * & obtentum, expediri debebunt per Decreta a prædi-
 * cto Cardinali Vicario Urbis, tamquam præfatæ Con-
 * gregationis Præfecto, subscripta. Decet enim has quo-
 * que licentias non sine Pontificia subscriptione prodire;
 * idcirco obtinebitur accedente Signatura Pontificis super
 * prædictis Folis, in quibus singulorum Indultorum te-
 * nores, & causæ a Secretario descriptæ erunt; quemad-
 * modum elapsis temporibus atque etiam a Nobis ipsis,
 * dum hujusmodi Secretarii munere fungemur, ser-
 * vatum fuisse narravimus.

* Quinto loco, quoniam experiendo cognovimus, quod
 * ad obtinenda Indulta commemorandi extra Diocesim,
 * infrascriptæ plerumque causæ ab Episcopis adferri so-
 * lent; nimirum aut necessitas assistendi personarum ali-
 * cui liti, seu controversiæ, in qua Ecclesiæ, aut Cleri
 * sui, vel etiam propriæ Familiæ res agatur, quæque in
 * Romana Curia introducta sit, vel alia in Urbe, in qua
 * resideant majora Tribinalia, quorum ea de re judi-
 * cium esse debeat; aut corporalis ægrotudo, qua correptus
 * fuerit Episcopus, dum extra Diocesim, Conciliaribus
 * mensibus utens, morabatur, itaut ad eandem Diocesi-
 * sin reverti nequeat; aut adversa valetudo in ipsa Diocesi
 * contracta, ad quam depellendam Medici putent
 * necessarium fore, Episcopum ærem, & solam aliquan-
 * tisper mutare: aut denique malignitas aeris in Diocesi
 * vicens, quæ aliquibus anni mensibus devitari opor-
 * tet: Et quoniam nec ulla ex præmissis causis, absque
 * expressâ Romani Pontificis approbatione, quemquam ab
 * onere residendi eximere potest; & nisi certis expressis
 * circumstantiis, iisque verificatis, difficile est ad hujus-
 * modi approbationem rite recteque procedere; necessa-
 * rium Nobis visum est infrascriptas Regulas statuere,
 * quas in singulis respectu casibus ab iis, ad quas spe-
 * ctat, & pro tempore spectabit, observari mandamus,
 * atque præcipimus.

* Si quis igitur in posterum licentiam petierit absee-
 * denti a Diocesi sibi concessita, ut judiciali contro-
 * versie, quæ alibi vertitur, per se ipsum interfuit, ex-
 * plicare debet in precibus tum Locum, siue Urbem,
 * * in

* in qua huiusmodi lis agitur, tum etiam an ea per-
 * tineat ad ipsam Oratoris Ecclesiam, seu Clerum, vel
 * potius ad ipsius Familiam. Et quidem si ad Familiam
 * pertineat, absque eo quod Secretarius Congregationis
 * Pontificem, aut Cardinalem Præfectum adeat, rescriben-
 * dum ab ipso erit, ut Orator ad effectum, de quo in præ-
 * cibus, utatur mensibus a Conciliis indultis. Quod si eis
 * jam usus fuerit, ulterior ipsis licentia non concedetur.
 * Si vero de ejus Ecclesiæ, vel Cleri rebus agatur, ex-
 * poni debebunt, tum status litis, ejusdemque gravitas,
 * tum causæ, propter quas necessaria creditur in loco
 * judicii Oratoris præsentia: tum etiam declarandum,
 * an mensibus Conciliaribus usus fuerit. Et quidem si
 * nondum illis usus sit, rescribendum erit, ut eos in hu-
 * jusmodi causam impendat. Si vero id amplius Episco-
 * po integrum non sit, (qua in re nec dolus, nec fraus
 * intercesserit), & alioquin ipsius instantia iusta videat-
 * ur, tantum illi temporis, & non amplius, ad com-
 * morandum extra Dioccesim tribuatur, quantum judica-
 * tum fuerit necessarium esse, ad Causæ Defensores, Ad-
 * vocatos, & Judices de omnibus, quæ ad rem pertinent,
 * sufficienter instruendos. Si enim licentia abessendi a
 * Diocesi usque ad finalem exitum causæ extendi debe-
 * ret, nemo non videt, quam diuturna plerumque foret
 * in hisce casibus Episcoporum absentia, & quam facile
 * evenire posset, ut pleraque Dioceses complurium an-
 * norum spatio suorum Pastorum præsentia carerent.

* Qui vero licentiam abessendi petierint ratione infir-
 * mitatis extra Dioccesim contractæ, dum vacatione a
 * Concilio indulta uterentur, asserentes ea de causa re-
 * gressum ad propriam Dioccesim sibi prohiberi; exponere
 * debebant contractæ infirmitatis qualitatem, & super ea
 * testimonium Medici juramento firmatum exhibere. At-
 * que ubi petita licentia ipsis indulgeatur, ea semper ad
 * certum, ac definitum tempus concedi debet, adjecta
 * quoque clausula *si tandiu infirmitas duraverit*.

* Ab iis autem, qui huiusmodi licentiam postulaverint,
 * eo quod aeris mutatione opus sibi esse dicant ad conva-
 * lescentium ex morbis, quos in suis Ecclesiis residendo
 * contraxerunt, exprimendum erit in precibus quo morbi
 * genere, & quam graviter laborent, ac proferendum tes-
 * timonium Medici, qui jurejurando testetur, utile ac
 * necessarium Oratori esse, ut in aliam Regionem, atque
 * aerem per aliquod tempus se transferat. Nec illud si-
 * lentio prætereundum, an scilicet Orator, antequam
 * in morbo corripere, trimestri licentia a Concilio per-
 * missa usus fuerit: Si enim id nondum fecerit, &
 * tempus a Concilio indultum sufficiens ipsi non repute-
 * tur, poterit eidem concedi, ut per quatuor menses, in
 * quibus tamen Conciliares Menses comprehendantur, a
 * Residentia absens permaneat: At si prædictos Concilia-
 * res Menses, remoto omni dolo & fraude, iam extra

* Dioecesim transegerit; tantum temporis ipsi indulgeatur, quantum ad confirmandam ipsius valetudinem vere necessarium esse prudenter judicabitur.

* Qui tandem licentiam commorandi extra Dioecesim postulabit propter malignitatem aeris, quem in sua Dioecesi aliquo anni tempore insalubrem esse affirmet; is videat etiam, atque etiam quid agat; Et quidem pro veritate exponat, quibus anni mensibus perniciosus sit Regionis aer; Item an eadem Coeli temperies totam comprehendat Dioecesim, itaut nullus intra ejus tractum locus existat, in quo suspectum illud tempus absque salutis detrimento transigere valeat; postremo an Conciliaribus Mensibus usus fuerit. Etenim si nondum eos sibi sumperit, non aegre obtinebit Indultum absenti per quatuor menses (quatenus periculum ab aere tantum durare censeatur), in quibus tamen tres illi a Concilio permitti numerandi erunt: Si autem hujusmodi Concilii indulgentia jam usus fuerit, frustra novum Indultum praedicta de causa ab Apostolica Sede postulat; sibi imputare debet, quod quum sciret certo anni tempore in sua Dioecesi aerem insalubrem fore, concessis vacationis Menses in tempus illud non reservarent. In omnibus autem absentiae Indultis, quae ratione aeris insalubris in posterum concedentur, hanc clausulam adjici volumus: *Dummodo intra Dioecesim autque locus non adsit, in quo aer salubris sit, & in quo Episcopus commorari possit.*

* Sane praedictus Urbanus Praecessor non praetermisit eorum Antistitem causam considerare, qui Provincialibus Conciliis, vel Congregationibus, seu Assemblies generalibus, in quibus Ecclesiastici intervenire solent, per se alter interese, sive in aliis modis, aut Republicae officiis, quae ipsorum Episcopatus, Ecclesiaeque adjuncta sunt, ad certum tempus extra Dioecesim occupari solent, ac debent, his quidem in praedicta Constitutione licentiam absenti concessit pro eo definito tempore, quo tractandi Concilia, Congregationes, & Assemblys peraguntur, exercitiumque muneris, seu officii publici eorum Ecclesiis adjuncti, actu duraverit; dummodo iis finitis, recto tramite ad Ecclesias sibi commissas sese conferrant; cuius concessionis aequitatem Nos quoque agnoscetes, eandem approbamus, & confirmamus. Sed quum idem Urbanus nihil statuerit de Episcopis qui a Residentiae suae loco discedunt pro Processuum in causis Beatificationum, aut Canonizationum compilatione, Apostolica auctoritate ipsis delegata; necesse est aliquid a Nobis pro his etiam casibus opportune constitui.

* Expediuntur a Congregatione Sacrorum Rituum Litterae, quas vocant *Requiritales*, & *Compulsoriales*, quibus committitur, ut supradicti Processus auctoritate Apostolica confirmantur; atque dirigantur tribus

* Episco-

* Episcopis, aut Superioribus Prælatiſ, cum clauſula
* ut *duo ad minus procedant*. Cumque in huiusmodi
* Episcoporum numero ſemper includatur Ordinarius
* loci, in quo Proceſſus conſtruitur; fere contingit, e
* tribus, ad quos Literæ ſunt directæ, unum dumtaxat
* a Residentia advocari. Ubi itaque aliquis Episcopus
* Titularis Eccleſiæ in partibus Infidelium conſtitutæ
* haberi poſſit, volumus eum in præſatis Literis pro
* uno ex tribus Episcopis comprehendere. Quod ſi tres
* omnino Antiſtites in propriis Eccleſiis residentes ad
* huiusmodi effectum delegari oporteat, ſtatuiſmus atque
* præcipimus, ut Literæ a prædicta Congregatione diri
* gantur Episcopis, qui vicinioreſ ſunt Dioceſi, in qua
* Apoſtolicus Proceſſus conſiciendus erit. Quoniam ve
* ro non de re agitur, quæ duabus tribuſve hebdomadi
* bus perſici queat; ſed quæ plurium ſæpe menſium,
* aut etiam annorum operam requirit; volumus, ut E
* piscopi, qui ejuſmodi delegationem acceptaverint, ne
* ceſſariam licentiam abſcedendi a Dioceſi, cauſam ab
* ſentis exprimendo, petere & impetrare non omit
* tant, ſub pœniſ adverſus eos conſtitutiſ, qui abſque
* cauſa extra Dioceſim commorantur. In huiusmodi au
* tem licentiis concedendiſ, ſtatuiſmus, ut Conciliares
* Menſes ſemper comprehendantur, & præter eos, tri
* ginta dumtaxat dies, ſi opus fuerit, adiciantur; nam
* & ad plura peragenda quadrimenſtre ſpatium ſufficiens
* eſt: & ſi adhuc faciendæ ſuperſint, quatuor alii men
* ſes ſequenti anno in idem opus infumi poterunt.

* Hæc ſunt, quæ ſalubriter in Domino ſtatueda ju
* dicaviſmus, quæque pro regula, & norma in poſterum
* haberi volumus, ut a Venerabilibuſ Fratribuſ Patriar
* chiſ, Archiepiſcopiſ, & Episcopis, graviffimum, quod
* ipſiſ incumbit, Residentiæ officium exaſte impleatur.
* Itaque Dilecto Filio moderno præſatæ Congregationiſ
* ſuper eadem Residentia Secretario, eiuſque Succeſſori
* buſ in perpetuum, injungiſmus, & in virtute ſanctæ
* obediætiæ, ſub pœniſ contra inobedientes mandatiſ
* Apoſtolicis in re gravi, præcipimus, atque iubemus,
* ut ſupplices Libelloſ pro parte quorumcuſque Antiſti
* tum ſibi oblatoſ, in quibuſ ea, quæ ſupra adnotavi
* muſ, expreſſa non fuerint, quibuſque necedaria authen
* tica documenta, ſuperius pariter indiſcata, non ſint
* adjuncta, nullo modo recipiant, multoque minus ad
* Pontificem referant; In Decretiſ autem, quæ poſt
* Pontificiū aſſenſum ab ipſiſ Secretarioſ in conſulta
* audientiæ reportatum, a Cardinali ejuſdem Congre
* gationiſ Præſecto ſubſcribenda erunt, ſupraſcriptaſ clau
* ſulaſ reſpective apponere non prætermittant; Illud
* etiam expreſſe cavendo, ut quæ concedentur Indulta,
* a die Datæ ipſorum Decretorum decurrere intelligen
* tur.

* Denique Venerabileſ Fratres Patriarchaſ, Primateſ,

* Mc.

* Metropolitanos, & Episcopos omnes monemus, ut non
 * solam ipsis statutas de Residentia leges adamussim obser-
 * vent, sed etiam memores sint Decreti a Sacra Triden-
 * tina Synodo editi *sess. 6. cap. 1. de Reformatione*, quo
 * jubentur singuli pro virili parte in aliorum agendi ratio-
 * nem respective vigilare, & non residentes Romano Pon-
 * tifici intra certum tempus denunciare. Nostri quoque,
 * & Apostolicæ Sedis Nuntiis hoc idem demandamus,
 * & injungimus; ubi intra ipsorum Nuntiaturæ Distri-
 * ctum aliquis Episcopus, seu Superior Prælatos existat,
 * qui Canonicas Leges hac in parte violare dignoscatur.
 * Et quia Nobis relatum est, nullibi frequentius præ-
 * dictas Leges ab Episcopis violari, quam in proximo
 * Neapolitano Regno, (neque vero id mirum in tan-
 * to eorumdem numero), volumus, atque statuimus,
 * ut in Indultis absentiae, quæ pro Episcopis prædicti
 * Regni in posterum expediri contingat, ad cæteras
 * clausulas superius præscriptas, hæc etiam addatur, ut
 * obtenta licentia exhiberi debeat Apostolico Nuntio
 * Neapoli commoranti, alioquin nullius roboris, & mo-
 * menti habeatur. Nos siquidem prædicto Nuntio earun-
 * dem præsentium tenore committimus, ut hujusmodi
 * Licentias in acta sui Tribunalis referri faciat, item-
 * que de causis, propter quas concessæ fuerint, inquirat,
 * ac tempus in iis prænitam observet, ad hoc scilicet,
 * ut & per eum resciri possit, si quid obreptum, aut
 * subreptum fuerit in precibus; & ipsum latere nequeat,
 * si quis præscriptos sibi limites transgrediatur, sive abs-
 * que necessario Apostolicæ Sedis Indulto, extra tempo-
 * ra a Concilio permessa, longe ab Ecclesia, & Diocesi
 * sua commoretur. Pro iis autem, qui, ut Nobis pari-
 * ter relatum fuit, Dioceses suas deferunt, & non qui-
 * dem in Urbem Regni principem, ubi Apostolicus Nun-
 * tius moram trahit, sed in alias se conferunt eiusdem
 * Regni Civitates, quin ipse Nuntius quidquam de ipsis
 * audiat; injungimus eidem Nuntio, ut per Officiales
 * suos, atque Ministros, quos in omnibus Diocesium
 * retinet, curet se certiores fieri de Episcopis, quicun-
 * que a propriis Diocesium recedunt, ut & ii, qui ob-
 * tentis licentiis abutuntur, & multo magis ii, qui pro-
 * prio Marte se gerere præsumunt, (dum vel absque præ-
 * via licentia, præter tempus a Concilio indultum a suis
 * Diocesium absumunt, vel si ob aliquem inopinatum even-
 * tum ab ipsis discedere compulsi fuerint, hujusmodi li-
 * centiam, statim ac designatum locum pervenerint, pe-
 * tere & impetrare non curant;) severiori sacrorum Can-
 * onum, & Apostolicarum sanctionum censuræ subji-
 * ciantur.

* Cæterum intendimus sub præsentium Literarum No-
 *strarum ordinatione, & dispositione etiam ipsos Venera-
 * biles Fratres Nostros Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardi-
 * nales, qui Patriarchalibus, Primateis, Archiepisco-
 * palibus,

* palibus, & Episcopalibus Ecclesiis prædictis ex concessione, & dispensatione Apostolica nunc præsent, & in futurum præerunt, comprehendi, ac comprehensos esse, & fore.

* Præsentes quoque Literas, omniaque & singula in eis contenta de subreptionis, obreptionis, aut cuiuscunque nullitatis, vel invaliditatis vitio, intentionisque Nostræ, ac quocumque alio defectu, etiam ex eo, quod in præmissis quomodolibet interesse habentes, seu habere prætendentes, & præsertim ejusdem Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, præmissis non consenserint, nec ad ea vocati, & auditi, solemnitatesque, & alia servanda, & adimplenda nullatenus servata, & adimplenda fuerint, ac quocumque alio colore, prætextu, occasione, & causa, etiam necessario exprimenda, a quoquam notari, impugnari, in jus, vel controversiam revocari, aut ad terminos juris reduci, vel adversus illa apertionis oris, restitutionis in integrum, vel aliud quodvis juris, facti, vel gratiæ remedium impetrari nullo unquam tempore posse; sed semper, perpetuoque valida, firma, & efficacia esse, & fore, suorumque plenarios, & integros effectus fortiri, & obtinere, ac per omnes, & singulos, ad quos spectat, & quomodolibet spectabit in futurum inviolabiliter observari, perinde, ac si in Consistorio Nostro secreto, & de eorumdem Fratrum Nostrorum consilio, & unanimi consensu emanassent. Sicque & non aliter in præmissis omnibus, & singulis per quoscumque Judices Ordinarios, vel Delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, nec non prædictæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales etiam de Latere Legatos, Vice-Legatos, & Apostolicæ Sedis Nuntios, prædictamque Congregationem super Residentia deputatam, & quoscumque alios quovis auctoritate, & potestate fungentes nunc, & pro tempore existentes, sublata eis, & eorum cuilibet quavis aliter judicandi, declarandi, interpretandi, & definiendi facultate, judicari & definiri debere, & quidquid secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari, irritum, & inane decernimus.

* Non obstantibus &c.

* Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ 1746. tertio nonas Septembris. Pontificatus Nostri Anno VII.

D. Card. Passioneus.

J. Datavius.

VISA DE CURIA.

Loco ✠ Plumbi.

J. C. Boschi.

J. B. Eugenius.

BE.

BENEDICTI XIV. CONSTITUTIO

CIRCA CLERICOS NEGOTIATORES

Ad Pag. 82.

BENEDICTUS EPISCOPUS

Servus Servorum Dei.

Ad perpetuam rei memoriam.

Apostolicæ servitutis commissum Nobis divinitus officium assidue vigilare Nos admonet, ut ex prava hominum cupiditate suborientia mala, quantum in nobis est, provida sollicitudine coercentes, Domini ovis gregem, Superna opitulante gratia, ad æternam patriam dirigamus. Sed præcipua cura contringat de iis, qui Ecclesiasticis Ordini adscripti, & ad sanctioris vitæ genus electi aliis in via salutis actuum suorum claritate præluere debent. Vehementer enim timidi, ac solliciti sumus, ne cæteros Christifideles, quos pro gradus sui Sanctitate verbis, & exemplo edificare debent, morum suorum gravitate, a cælestium rerum amore ad terrena desideria avertant.

§. I. Cum itaque, ut non sine gravi animi Nostri moerore accepimus, vesana humanarum rerum cupiditas ita nonnullorum Clericorum invaserit animos, ut illicitam Ecclesiasticis negotiationem, ad evitandas Pœnas adversus illam exercentes a Sacris Canonibus, & Apostolicis Romanorum Pontificum Prædecessorum Nostrorum Constitutionibus sancitas, sub alieni nominis velamine, Dei timore, Ecclesiastici nominis decore, & æterno suarum animarum periculo possit habitis, temere, nulliterque exercere non dubitent; &, quod palam temporalium pœnarum metu aggredi non audent, quæsitis deinde coloribus, & vanis inanum rationum prætextibus clam efficere non timeant: quasi vel Dei oculos, qui & illuminabit abscondita tenebrarum, & manifestabit consilia cordium, latere, vel Supremi Iudicis, qui non fallitur, examen effugere possint. Non attendentes, quod Clericus, qui tantopere mundanis divitiis parandis inhiat, cælestia despiciere, & pro nihilo putare convincitur, & quod Clericus negotiator ex inope dives, & ex ignobili gloriosus, is tanquam peccatis, ut Beatus Hieronymus docet, fugiendus est; ad exitio.

* exitiosam hujusmodi labem ab Ecclesiastico Cœtu eli-
 * minandam, & ut Sancto Ecclesiæ Dei famulatu addi-
 * cti, ab omni turpis lucri cupiditate abhorrentes, stu-
 * deant bene agere, & divites fieri in bonis operibus,
 * thesaurizantes sibi fundamentum bonum in futurum;
 * omnes & singulas Romanorum Pontificum Prædecesso-
 * rum Nostrorum prædictorum Constitutiones, illarum-
 * que quamlibet contra quoscumque Clericos illicitos ne-
 * gotiatores desuper quomodolibet respective, cum om-
 * nibus, & singulis poenis, contra eosdem Clericos il-
 * licite negotiantes, editas, quas Constitutiones hujus-
 * modi ac earum quamlibet præsentibus de verbo ad ver-
 * bum, nihilo penitus omisso, pro insertis haberi volumus,
 * Motu proprio, & ex certa scientia, maturaque
 * deliberatione, ac de Apostolicæ potestatis plenitudine
 * Nostris innovamus, confirmamus, & approbamus, eisque,
 * & earum cuilibet novum Apostolicæ firmitatis,
 * & inviolabilis observantiæ robur adjicimus, illasque sic
 * innovatas, confirmatas, & approbatas, cum omni-
 * bus, & singulis poenis in eis, & earum qualibet adver-
 * sus Clericos illicitos negotiatores hujusmodi contentis,
 * ad Clericos illicitos sub alieno laici nomine quomodo-
 * libet negotiantes, perinde ac si per se ipsos, ac pro-
 * prio eorum nomine negotia ipsa illicita exercerent, om-
 * nesque, & singulæ Constitutiones, earumque quælibet
 * adversus eos desuper editæ fuissent, & in eis, &
 * earum qualibet expressi, & denominati reperirentur,
 * inotu & potestatis plenitudine præfatis perpetuo exten-
 * dimus, & ampliamus, illorumque omnia, & singula
 * bona sic ab eis alieno nomine illicitè acquisita, sub
 * inevitabili spoliæ poena, ad formam Constitutionis fel-
 * rec. Pii Papæ IV. similiter Prædecessoris Nostri, quæ
 * incipit: *Decens esse*: subjicimus, & subiecta esse vo-
 * lumus, & declaramus.

* §. 2. Insuper, ut in sortem Domini vocati, depo-
 * sitis quocumque mundanarum curarum onere, & hu-
 * manarum cupiditatum impedimentis, Christum Do-
 * minum, qui propter Nos egenus factus est, cum es-
 * set dives, ut illius inopia Nos divites essemus, per
 * calcatas mundi opes liberius, & expeditius sequan-
 * tur, memores salutaris illius Beati Apostoli moniti,
 * qui clamat, & dicit: *nemo militans Deo implicat se*
 * *negotiis sæculi*, ut ei placeat, cui se probavit,
 * per easdem Nostras præfatas perpetuo valituras, ino-
 * tu, & potestatis plenitudine præfatis decernimus, ac
 * pariter declaramus, quod si aliquod negotium Eccle-
 * siasticis illicitum personis, licet ab eis minime insti-
 * tutum, sed a laica persona inchoatum, & ad eosdem
 * Clericos sive hæreditario jure, aut quocumque alio
 * titulo, sive singulariter, sive communiter, sive sepa-
 * ratim, sive conjunctim cum aliis bonis, & aliis co-
 * hæredibus, vel sociis laicis existentibus delatum fue-

* rit,

rit, vel per se ipsos, eorumque nomine proprio, vel per alios, aut alieno nomine etiam per suos coheredes, aut socios prosequuti sint, illud statim dimittere teneantur. Si vero negotium huiusmodi sine ipsius Clerici temporali detrimento statim dimitti nequeat, tunc, si intra Italiam insulasque adjacentes existat Clericus, a Venerabilium Fratrum Nostrorum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Decretorum Concilii Tridentini interpretum Congregatione, si vero extra Italiam, ab eadem Congregatione, vel ab Ordinario Loci licentiam illud ad aliquod tempus retinendi, proviso interim, quod negotium huiusmodi a laico administraretur, impetrare teneatur; dictaque Congregatio, aut Ordinarius Loci, perpensis singulorum casuum circumstantiis, licentiam impertiatur, tempusque in eo ad idem negotium dimittendum præferbat; & si Clericus negotium præfatum, licet a Laico, ut præfertur, institutum, absque licentia huiusmodi gratis semper sibi impertienda, aut illud ultra tempus sibi permissum retinuerit, vel etiam intra tempus prædictam negotium per se ipsum administraverit, pro negotiatore illicito haberi, illumque omnibus, & singulis etiam spoliis pecuniis præfatis subiectum esse, motu, & potestatis plenitudine dictis perpetuo volumus, & definimus.

§. 3. Ac denum, eo quod fel. rec. Prædecessor Noster Pius Papa IV. per suas literas, quarum initium est: *Romanus Pontifex*: declaravit, præfata Constitutione super Spoliis Clericorum ob illicitam negotiationem a se edita, Prelatos, Officiales, ac alios Speculares, & cuiusvis Ordinis Regulares Clericos, aliosque cuiuscumque status, gradus, ordinis, conditionis, & præminentie in Urbe, & Curia, easque Districtu decedentes, testandi tamen, codicillandi, & alias de bonis suis quibuscumque quomodolibet disponendi, vel ad ipsorum proximiores, decedentibus illis ab intestato, transmittendi facultatem ex speciali Sedis Apostolicæ indulto, vel suorum Officiorum privilegio, vel alio quovis titulo obtinentes, nullatenus comprehendendi, & quod Paulus Papa V. pariter Prædecessor Noster per suas Literas, quæ incipiunt: *In eminenti*: Clericos Cives, & Curiales, sive Incolas huius Nostræ Alme Urbis, tunc sive, exemit a spolio, quoad bona in eadem Urbe, ejusque Districtu intra decem milliaria consistentia, etiam ex redditibus Ecclesiasticis per eos acquisita, unde dubitari contigit, an suffragetur quoque ad evitandum Spolium Camere Nostræ Apostolicæ competens pro bonis ex illicita negotiatione provenientibus: Nos Constitutiones Pii, & Pauli Prædecessorum Nostrorum præfatas, quoad bona ex illicita negotiatione huiusmodi a Civibus, & Curialibus, sive Incolis Clericis cuiuscumque Ordinis,

ac Dignitatis, quibuscumque indultis, ac privilegiis
 munitis, comparata, & in Urbe, ejusque Districtu præ-
 fatis, & ubicumque existentia, minime ad præmissorum
 effectum suffragari, sed illa sic provenientia Cam-
 eraræ Nostræ Apostolicæ vero jure spoli deberi, perinde
 ac si Constitutiones Pii, & Pauli Prædecessorum hujus-
 modi ad præmissorum omnium, & singulorum effectum
 impediendum minime emanatæ fuissent, Motu simili
 pariter declaramus, & statuimus, dictasque Pii, & Pauli
 Prædecessorum Constitutiones, quoad præmissorum effe-
 ctum fortiendum, plenarie abrogamus, & abolemus.
 §. 4. Decernentes sic in præmissis omnibus, & singu-
 lis per quoscumque Judices, & Commissarios quavis
 auctoritate fungentes, sublata eis, & eorum cuiuslibet
 quavis aliter judicandi, & interpretandi facultate,
 & auctoritate, judicari, & definiri debere, ac irri-
 tum, & inane quidquid focus super his a quovis qua-
 vis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit at-
 tentari. Quocirca Venerabili Patri Nostrò Annibaldi
 S. R. E. Cardinali Episcopo Sabinen. Albani nuncu-
 pato Camerario Nostrò, & ejus in Camerariatus officio
 successoribus, per Apostolicæ scripta mandamus, qua-
 tenus spolia ipsa ex bonis ex illicita negotiatione pro-
 venientia, uti vere spolia, prout alia ipsius Cameraræ
 iura, exigi, & recuperari, ac præsentibus Nostras Lite-
 ras inviolabiliter observari faciat, nec permittat, Ca-
 meram ipsam, vel pro ea agentes desuper modo as-
 suo molestari, perturbari, aut inquietari, Contradi-
 ctōres quoslibet, & Rebelles per censuras, & poenas
 Ecclesiasticas, & appellatione post posita compe-
 scendo, nec non legitimis super his habendis servatis pro-
 cessibus, censuras, & poenas ipsas etiam iteratis vici-
 bus aggravando, invocato etiam ad hoc, si opus fue-
 rit, auxilio brachii sæcularis. Non obstantibus prædi-
 ctis Pii, & Pauli Prædecessorum, aliisque Apostolicis,
 ac in Provincialibus, & Synodalibus Conciliis editis
 generalibus, vel specialibus Constitutionibus, & Or-
 dinationibus, ac quibuscumque facultatibus testandi, aliis-
 que privilegiis, indultis, & literis Apostolicis quibus-
 vis concessis, approbatis, & innovatis, etiam si de
 illis, eorumque totis tenoribus specialis, & expressa
 mentio facienda esset, illorum tenores pro sufficienter
 expressis habentes, illis in reliquis in suo robore per-
 manentibus, cæterisque contrariis quibuscumque; et-
 iam si aliquibus communiter, vel divisim ab Aposto-
 lica sit Sede indultum, quod interdicti, suspendi, vel
 excommunicari non possint, per Literas Apostolicas
 non facientes plenam, & expressam de indulto hujus-
 modi mentionem. Et quia difficile foret præsentibus No-
 stras Literas ad singula quæque loca deferri, volumus,
 & declaramus, quod earum transumptis etiam impres-
 sis, manu Notarii publici subscriptis, & alicuius Præ-

* lati sigillo munitis, eadem prorsus fides in iudicio, &
 * extra adhibeatur, quæ præsentibus adhiberetur, si forent
 * exhibitæ, vel offensæ. Nulli ergo omnino hominum li-
 * ceat hanc paginam Nostri decreti, approbationis, con-
 * firmationis, innovationis, declarationis, statuti, ordi-
 * nationis, concessionis, derogationis, & voluntatis in-
 * fringere, vel ei ausu temerario contraire: Si quis au-
 * tem hoc attentare præsumperit, indignationem Omni-
 * potentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolo-
 * rum ejus se noverit incursum.
 * Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem An-
 * no Incarnationis Dominicæ millesimo septingentesimo
 * quadragesimo primo, quinto Kalendas Martii, Ponti-
 * ficatus Nostri Anno primo.

D. Card. Passioneus.

X. Sub-Datarius.

VISA DE CURIA

Loco ✠ Plumbi.

N. Antonellus.

J. B. Eugenius.

BENEDICTI XIV. CONSTITUTIO

CIRCA RESIGNATIONES BENEFICIORUM
 cum reservatione Pensionis, Tract. I. Cap. XII.
 De Pensionibus. *Pag. 149.*

BENEDICTUS EPISCOPUS

Servus Servorum Dei.

Ad perpetuam rei memoriam.

* **I**N sublimi Beati Petri Cathedra Divina dispensatio-
 * ne, licet immerentes, collocati, gravi dolore con-
 * stringimur, quoties considerationis nostræ oculos
 * convertimus ad præstantiorem Dominici Gregis
 * partem, hoc est ad Ecclesiasticum cætum, eumque
 * conspicimus, vel pravis moribus, vel indecoris atti-
 * bus dehonestari; non enim ignari sumus, quanta sit
 * inde in populis corruptionis timenda perniciēs, si sal,
 * unde cætera condiri debent, evanuerit.
 * §. I. Pervenit quidem ad aures sollicitudinis nostræ,
 * non raro contingere solere, ut quidam Clerici in mi-
 * noribus,

* noribus, vel majoribus ordinibus constituti, aut sola
 * Ecclesiastica tonsura decorati, Beneficia, seu Officia
 * simplicia, vel cum onere residentiae possidentes, aliis
 * resignant, annua sibi pensione sub Apostolico beneplacito
 * reservata, inito eodem tempore pacto cum Resignatario,
 * cassandi, & abolendi dictam pensionem, repræ-
 * sentata pecunia, nempe factis quibusdam anticipatis solu-
 * tionibus pecuniarum ad eam summam, quæ ad abolitio-
 * nem, & extinctionem prædictæ pensionis, vel potius ad
 * palliatam ipsius beneficii venditionem nefarie perficien-
 * dam, expressa inter Partes conventionem, stabilita fuit.
 * Et quoniam profani isti Beneficiorum distractores non
 * ignorant, quod si huiusmodi improba pacta Datariae
 * Apostolicæ nostræ Ministris, aut Nobis innotescerent,
 * nunquam resignationes huiusmodi a Datario, vel Pro-
 * datario Nostro, vel a Nobis, aliisque Romanis Ponti-
 * ficibus pro tempore existentibus admitterentur; ut cir-
 * cumspectam eorundem Datariae Apostolicæ Officialium,
 * & Nostram, aliorumque Pontificum vigilantiam falle-
 * rent, callida malorum improbitas hanc perditionis
 * viam, & rationem excogitavit: Arcano, & clande-
 * stino pacto inter Resignantem, & Resignarium, ad
 * pensionem cassandam, & extinguendam, conventa pec-
 * uniarum quantitate, eaque quandoque etiam deposita
 * apud publicum mercatorem, seu mensam argentaria-
 * riam, unitim, ac simul expediri curant Bullam
 * resignationis Beneficii, & alteram Pensionis reserva-
 * tæ super eodem Beneficio favore Resignantis; ita
 * tamen, ut prope eodem, vel non multo post tempo-
 * re, quo Supplicationi pro reservatione Pensionis so-
 * lita Data apponitur, alia Supplicatio subscribatur, seu
 * signetur pro cassatione, atque extinctione ejusdem
 * Pensionis per anticipatas, seu anticipandas solutiones
 * faciendæ, nulla mentione facta de præcedenti abomi-
 * nanda conventionem, & simoniacam labem redolente pa-
 * cto, quo Beneficii resignatio in occultam ipsius Benefi-
 * cii venditionem execrabili transformatione commutatur.
 * §. 2. Cum autem hujus generis pacta improba, re-
 * probata, damnata sint, & gratiæ huiusmodi cassatio-
 * nis, seu extinctionis Pensionis, tamquam subreptitiæ,
 * & dolosa calliditate obtentæ, & quæ, rei veritate, &
 * totius negotii serie expressa, nunquam a Sede Aposto-
 * lica concessæ fuissent, nullæ, irritæ, ac inanes sint,
 * & in maximum animarum eas fraudulenter impe-
 * petrantium damnum, ac detrimentum tendant, & præ-
 * terea scandalo simplicibus, & bonis abominationi, &
 * pluribus æterno exitio sint: Siquidem gratiarum hujus-
 * modi impetratores, qui Ecclesiastica Beneficia tali
 * infami mercatu negotiantur potius, quam resignant,
 * non solum gravissimo peccato, quod præ oculis habe-
 * re deberent, animas suas illaqueant, sed insuper
 * palam apud omnes in populo, non sine infamia Ec-

* clericali ordinis, execrantur, & contemnuntur; Et
 * si pro aliis Beneficiis obtinendis ad Datariam Aposto-
 * licam accedere auli fuerint, tamquam Beneficiorum
 * Venditores male aulent, & publice redarguantur;
 * cum statim ipsis ab eorum competitibus opponatur
 * Resignatio facta, cum cassatione Pensionis per antici-
 * patas, seu anticipandas solutiones, hoc est, indigna
 * Beneficii jam antea obtenti negotio, & clandestina
 * sub ambagibus, & fraudulentis conventionibus detestan-
 * da venditio.

* §. 3. Nos igitur hoc exorabile malum, quo non se-
 * ve Ecclesiastico Ordini de lecus, & salutis nota in-
 * iuritur, prout necemus, & pastorale munus possunt,
 * coarctare in futurum volentes, & longe a Sanctuario
 * Dei profanum huiusmodi abominationem removere,
 * Motu proprio, ac certa scientia, & matura delibera-
 * tione Nos, deque Apostolicæ potestatis plenitudine
 * statuimus, & declaramus, omnia huiusmodi pacta,
 * & conventiones pro cassatione, seu abolitione Pensio-
 * num per anticipatas, vel anticipandas solutiones con-
 * temporanee ad Resignationes Beneficiorum, cum re-
 * servatione Pensionis, per quasvis personas qua-
 * vis dignitate, honore, ac præminentia insignitas ini-
 * ta, tamquam a Sacris Canonibus, & Apostolicis Con-
 * stitutionibus improbatæ, & simoniacam labem redo-
 * lentia, nulla, cassa, ac irrita esse; & omnes cassatio-
 * nes, abolitiones, & extinctiones Pensionum huiusmo-
 * di, quæ in posterum intra sex menses, a die captæ
 * possessionis Beneficii per Resignatarium computandos,
 * fieri contigerit, etiam si nullum præcedens pactum in-
 * tervenerit inter partes probari possit, & casibus præ-
 * dicta secuta sit vigore Supplicationis manu nostra, vel
 * Romani Pontificis pro tempore signatæ, quam nulla-
 * tenus, tamquam per subreptionem, & fraudes ob-
 * tentam, neque in iudicio, neque extra, ad ullum
 * effectum eis suffragari volumus, irritas, nullas, &
 * inanes esse ac omnibus viribus, ac effectu vacuas, &
 * quatenus opus sit, motu, scientia, & deliberatione si-
 * mili, deque Apostolicæ potestatis plenitudine, tenore
 * presentium damnamus, revocamus, annullamus,
 * cassamus, & abolemus, & insuper tam Resignantem,
 * quam Resignatarium ab omni iure Beneficii decidisse,
 * eosque ipso facto, absque alia declaratione, vel
 * iudicis sententia, privatos, & ad alia obtinenda
 * inhabiles esse, ac fore, & a quocumque Beneficium
 * huiusmodi, tamquam de iure, & de facto vacans,
 * impletrari posse; & præterea Resignantem ad restitu-
 * tuendas pecunias pro cassatione Pensionis huiusmodi
 * inalebitæ, & simoniace perceptas, quæ arbitrio
 * Ordinarii erunt piis locis applicandæ, vel pau-
 * peribus personis distribuendæ, sub pœccato gra-
 * vi teneri, & Ecclesiasticis remediis, ac pœ-
 * nis,

* nis, si renuat, ipso jure, absque alia sententia, & de-
 * claratione, cogi posse, motu, scientia, & potestate pa-
 * ri decernimus, & declaramus.

* §. 4. Et quoniam multa multitudo hominum est in terra,
 * ut omnis aditus fraudibus, & dolis, quos perversa non-
 * nullorum calliditas, & in exitum sui ingeniosa excogi-
 * tare consuevit, quoad fieri potest, intercludatur, velu-
 * mus, præcipimus, & declaramus, sub hac Nostra vo-
 * luntate, constitutione, & dispositione comprehendendi om-
 * nes, & singulas cessiones, seu translationes in ipsum
 * Resignatarium, aut in aliam personam, commodi, seu
 * utilitatis percipiendi fructus pensionem hujusmodi, nec-
 * non alias quascumque cessiones, translationes, resigna-
 * tiones, extinctioniones, abolitiones, quovis modo, titu-
 * lo, nomine, colore, & auctoritate, per anticipatas so-
 * lutiones, seu representata pecunia factas intra dictum
 * tempus sex mensium; & etiam ultra id temporis spa-
 * tium, dumtaxat reprobam illud, & detestabile pactum
 * præcessisse consiterit.

* §. 5. Mandamus præterea, & habemus, easdem præ-
 * sentes litteras perpetuo firmas, validas, & efficaces exis-
 * tere, & fore, & nullo unquam tempore sub quovis co-
 * lore, & prætextu, etiam defectu nostræ intentionis im-
 * pugnari posse: Sicque, & non alias, in præmissis omni-
 * bus, & singulis, per quoscunque iudices Ordinarios, &
 * Delegatos, etiam Cæsarem Palatii Apostolici Auditores,
 * ac prædictos S. R. E. Cardinales, etiam de Latere
 * Legatos, & Sedis Apostolicæ præfate Nuncios, aliosque
 * quoslibet quacumque præminentia, & potestate
 * fungentes, & functuros, sublata eis, & eorum cuilibet
 * quavis aliter iudicandi, & interpretandi facultate, &
 * auctoritate, iudicari, & definitum debere; ac irritum, &
 * inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate
 * scienter, vel ignoranter contigerit attentari: Non ob-
 * stantibus Resignantium, seu Cedentium voluntatibus,
 * conditionibus, protestationibus, & clausulis in ipsismet
 * resignationibus, & cessionibus, seu Procuratorum con-
 * stitutionibus, & Mandatis, ac alias, etiam ad præserva-
 * tionem suorum iurium, & significacionem, quod non
 * aliter, nec alio modo resignant, seu cedunt, appositis,
 * & quacumque verborum vi, formula & multiplicatione
 * & amplitudine expressis, nec non quibuscumque indultis,
 * privilegiis, & gratiis Apostolicis tam generalibus, quam
 * particularibus, quantumvis speciali mentione, & nota
 * dignis, quibuscumque Archiepiscopis, Episcopis, & aliis
 * superioribus, & inferioribus Ecclesiarum Prelatis,
 * etiam S. R. E. Cardinalibus, ac eorum, & nostris fa-
 * miliaribus continuis commensalibus, necnon Litterarum
 * Apostolicarum Scriptoribus, Abbreviatoribus, cæterisque
 * Romanæ Curie Officialibus concessis, & confirmatis,
 * cæterisque contrariis quibuscumque.

* §. 6. Cæterum, ut facilius presentes Litteræ omni-

* bus innotescant, & nemo prætextu illarum ignorantia
 * excusari possit, jubemus, easdem ad valvas Ecclesiæ
 * Lateranensis, & Principis Apostolorum, necnon Can-
 * cellariæ Apostolicæ, Curiaque generalis in Monte Ci-
 * tatorio, ac in Acie Campi Floræ de Urbe, aliisque lo-
 * cis solitis, & consuetis, ut moris est, publicari, eo-
 * rumque exempla affigi: Volumusque, eas, sic publica-
 * tas, omnes, & singulos perinde afficere, & obligare,
 * ac si illis ipsis fuissent singulariter intimatæ. Exemplis
 * quoque prædictis etiam impressis, manuque Notarii pu-
 * blici, & sigillo Prælati Ecclesiastici, vel ejus Curia ob-
 * signatis, eandem prorsus fidem adhiberi, quæ ipsis præ-
 * sentibus adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ.
 * §. 7. Nulli ergo omnino hominum liceat, hanc pa-
 * ginam Nostri decreti, constitutionis, declarationis,
 * annulationis, infirmationis, prohibitionis, interdicti,
 * ac voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contrai-
 * re; si quis autem hoc attentare præsumperit, indigna-
 * tionem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pau-
 * li Apostolorum ejus se noverit incursum.
 * Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem An-
 * no Incarnationis Dominicæ millesimo septingentesimo
 * quadragesimo primo, quarto Kal. Septembris Pontifi-
 * catus Nostri Anno II.

* D. Card. Passioneus.

* X. Sub-Datarius.

* VISA DE CURIA.

* N. Antonellus.

* Loco ✕ Plumbi.

* J. B. Eugenius.

BENEDICTI XIV.

CONSTITUTIO

*Circa Missarum Eleemosynas, & verita Mercimonia
in ipſis exercita ad pag. 197.*

*Venerabilibus Fratribus, Patriarchis, Metropolitanis,
Archiepiſcopis, & Episcopis univerſis, gratiam,
& communionem Sedis Apoſtolice
habentibus.*

BENEDICTUS PAPA XIV.

*Venerabiles Fratres, ſalutem, & Apoſtoli-
cam Benedictionem.*

QUANTA cura adhibenda ſit, ut Sacroſanctum
Miſſæ Sacrificium non ſolum omni Religionis
cultu, ac veneratione celebretur; verum etiam
ut a tanti Sacrificii dignitate cuiuſvis generis
mercedum conditiones, paſſa, & importunæ atque il-
liberales eleemoſynarum exactiones potius, quam poſu-
lationes, aliaque huiuſmodi, quæ a ſimoniaca labe, vel
certe a turpi quæſtu non longe abſunt, e medio tollantur,
nemo eſt ex Catholicæ Fidei cultoribus, qui ignoret.

§. 1. Verum eoſque tandem progreſſa eſt, ſicut non
ſine ingenti cordis noſtri incrore undique accepimus,
nonnullorum ſive Eccleſiaſticorum, ſive Laicorum Vi-
rorum avaritia, quæ eſt idolorum ſervitus, ut eleemo-
ſynas quidem, ſeu ſtipendia propter Miſſarum celebra-
tionem, juxta locorum conſuetudines, vel Dioceſana-
rum Synodorum Sanctiones, in ſubſidium alimentorum
uniuſcujuſque Sacerdotis dumtaxat, pro regionum op-
portunitatibus præſcripta, colligant; Miſſas vero cele-
brari curent alibi, ubi eleemoſynæ, ſeu ſtipendia, vel
conſuetudine, vel Synodali lege, pro ſingulis Miſſis
attributa ſunt minoris pretii, quam ſi illic, ubi acci-
piuntur, darentur.

§. 2. Id quam abſonum ſit, atque alienum ab ipſa,
ſive expreſſa, ſive tacita pie offerentium voluntate, om-
nes plane intelligunt. Nec aliter exiſtimandum eſt;
in illa enim potius Miſſas eſſe celebrandas quiſque
vult, ad quam, religionis, & pietatis ſtimulus ductus,
eleemoſynas confert, aut in qua quiſpiam fortasſe tu-
mulatus eſt, quam in alia Eccleſia ſibi proſus ignota.
Quod ſane, veluti mercatoris faciendis a turpis lucri
cupiditate inductum, non ſolum ab avaritiæ ſuſpicionem,
& vitio, verum etiam a ſurticrimine, unde reſtitutio-

ni subiacet, haud immune, in causa est, ut bonorum
 plurimi, ad quorum notitiam mercatura huiusmo-
 di venit, graviter offensi, ab eleemosynis ad celebra-
 das Missas amplius offerendis sese abstineant.

* §. 3. Execrabilem huiusmodi abusum alicubi sensim
 irrepentem detestantes Romani Pontifices Prædecessores
 Nostri, tum Congregationis S. R. E. Cardi-
 naliū Universalis Inquisitionis contra hæreticam pra-
 vitatem, tum Congregationis Cardinalium Concilii
 Tridentini Interpretum, decretum voluerunt, nimirum
 a quolibet Sacerdote, stipendio, seu eleemosyna maio-
 ris pretii pro celebratione Missæ, a quocumque acce-
 pta, non posse alteri Sacerdoti Missam huiusmodi cele-
 braturæ stipendium, seu eleemosynam minoris pretii
 erogari, etsi eidem Sacerdoti Missam celebranti, &
 consentienti, se maioris pretii stipendium, seu eleemo-
 synam accepisse indicasset.

* §. 4. Eapropter Vos, Venerabiles Fratres, in Apo-
 stolici Ministerii, & sollicitudinis Nostre partem adsci-
 tos, rogamus, & maximopere in Domino hortamur, ut
 custodientes vigilias super gregibus vestris, enitami-
 ne ea pestis amplius pervagetur, sed ut penitus extin-
 guatur. Ab avaritia enim, tamquam a radice, mala
 omnia germinant; quam quidam appetentes, errave-
 runt a Fide, & inseruerunt se doloribus multis. Avaritia
 quidem nulla potior contagio, quæ conceptam a-
 pud omnes Sacerdotalis dignitatis perfectionisque opi-
 nionem magis inficiat evellatque. Avaritia opibus Deum
 posthabere, ac servire Mammonæ docens, efficit,
 ut Avari hæreditatem non habeant in Regno Christi,
 & Dei. Quod si hæc in Laicis hominibus minime to-
 leranda, atque adeo legibus coercenda, quid in Eccle-
 siasticis viris, qui terrenis rebus nuntium miserunt,
 qui in sortem Domini vocati, qui Deo mancipati sunt?
 Quid, quod non per mundana lucra, sed per Altaris
 ministerium, tam sordide, & cum sanctissimarum le-
 gum contemptu, & cum Sacerdotalis characteris dede-
 core, in avaritiam præcipiti animo rapiuntur? Con-
 tendite igitur, Venerabiles Fratres, quibus Christi o-
 vium cura demandata est, non solum ut verbo, & ex-
 emplo præeuntes, Christi sitis bonus odor in omni lo-
 co, unde populi vestigia vestra sequantur; verum etiam
 ut Ecclesiasticos primum, deinde Laicos viros ab infe-
 ctis vitiorum pascuis avertentes, per viam mandato-
 rum Dei ad Cæleste Ovile currere doceatis.

* §. 5. Quoniam autem ita comparatum est, ut præ-
 sentis poenæ metu salutaribus monitis facilius obtempe-
 rantur; per Edictum in vestris Diocæsisbus proponendum
 affigendumque, universis notum facite, quemcumque,
 qui eleemosynas, seu stipendia maioris pretii pro Mis-
 sa celebrando, quemadmodum bonorum consuetudines,
 & Synodalia statuta exigunt, colligens. Minus, re-

* tenta sibi parte earundem eleemosynarum, seu stipen-
* diorum acceptorum, sive ibidem, sive alibi, ubi pro
* Missis celebrandis minora stipendia, seu eleemosynæ
* tribuuntur, celebrari fecerit, Laicum quidem, seu Sæ-
* cularem, præter alias arbitrio vestro irrogandas pœ-
* nas, Excommunicationis pœnam, Clericum vero, sive
* quemcumque Sacerdotem, pœnam Suspensionis ipso fa-
* cto incurrere; a quibus nullus per alium, quam per
* Nos ipsos, seu Romanum Pontificem pro tempore e-
* xistentem, nisi in mortis articulo constitutus, absolvẽ
* possit. Fore autem in Domino confidimus, ut unus-
* quisque memor conditionis suæ, posthac bene consul-
* tum velit animæ suæ, nec tam salutares leges censu-
* rasque Ecclesiasticas parvipendat. Interea Fraternitati-
* bus Vestris Apostolicam Benedictionem, in populos et-
* iam curæ vestræ commissos redundaturam, peramanter
* impertimur.

* §. 6. Volumus autem, ut præsentium literarum tran-
* sumptis, sive exemplis, etiam impressis, manu alicujus
* Notarii publici subscriptis, & Sigillo personæ in Eccle-
* siastica dignitate constitutæ munitis, eadem prorsus fi-
* des in iudicio, & extra adhibeatur, quæ adhiberetur
* ipsis præsentibus, si forent exhibitæ, vel offensæ.

* Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem sub
* Annulo Piscatoris die 30. mensis Junii 1741. Pontifica-
* tus Nostri Anno I.

* *D. Cardinalis Passioneus.*



I N D E X

RERUM PRÆCIPUARUM

In hoc Secundo Tomo contentarum ordine
Alphabetico.

A

- A**ccommodare se debent Prædicatores populorum cæptui. Ex Instrukione data in Synodo Veliterna Card. Cibo, Tr. 2. c. 3. q. 31. Pag. 205
- Administratio pia reddituum, non videtur sufficere ad pluralitatem Beneficiorum excusandam, Tr. 1. c. 6. q. 5. 72
- Pro administratione spiritualium aliquid dare, vel accipere tamquam mercedis pretium, simoniacum, atque illicitum est; non autem tamquam necessitatis, vel subventionis stipendium, Tr. 1. c. 11. q. 11. 117
- Quomodo in talibus aliquid accipi possit, vel non? Tr. 2. c. 3. q. 5. 179
- In administratione Sacramentorum Baptismi, Confirmationis, Pœnitentiæ, Eucharistiæ, & Extremæ-Untionis, nihil penitus exigatur, aut recipiatur, etiam sub titulo voluntariæ donationis. Declaratio, seu Taxa Innoc. XI. 264
- Advocati, vel Procuratores non sint Clerici, præsertim ante Iudices laicos. Ex Conc. Prov. Benev. Tr. 1. c. 8. q. 6. 83
- Ætas requisita ad obtinendum Beneficium, Tr. 1. c. 2. q. 9. 32
- Ætatis annus 25. requiritur ad obtinendas dignitates. *ib.*
- Ætatis annum explevisse debet 30. qui Episcopus eligitur. *ib.*
- Ætatis 24. annus sufficit in Gallia pro Episcopis. *ib.*
- Ambitus tua tecum sit in perditionem, quoniam putasti ambitu humano parari donum Dei, Tract. 1. c. 3. q. 2. 35
- Qui ultro ambitu, vel importune se ingerit, procul dubio est repellendus, Tr. 1. c. 3. q. 2. *ib.*
- Ambitus in Beneficiis, perniciosus, Tr. 1. c. 3. q. 2. *ib.*
- Altari qui inservit, juris divini est, ut de altari vivat; nec bono jure is, qui non servit altari, de altari vivit; sicut stipendium non debetur nisi militanti, Tr. 1. c. 1. q. 1. 18
- Angelis, & hominibus spectaculum sunt psallentes in Choro. Ex Syn. Casen. Cardinalis Denhoff, Tr. 1. c. 10. q. 14. 112
- Card. de Angelis. *Vide Syn. Nonantulæ.*
- Annuli Clericis prohibiti, & quomodo? Ex Conc. Provinc. Benev. Tr. 1. c. 8. q. 6. 83

- A**postolicus prædicandi modus, in Epistola Iusti Innocentii XI. ad Episcopos missa, Tr. 2. c. 3. q. 31. 103
- Approbari debent ab Episcopo Beneficiorum permutationes. Ex Syn. Bononien. Jacob. Cardinalis Boncompagno, Tr. 1. c. 5. q. 19. 58
- Arma quæ præcipue prohibita Clericis? Ex Conc. Provinc. Benev. Tr. 1. c. 8. q. 6. 83
- Attentio necessaria in Divino Officio, ita ut voluntarie quis non distrahatur, Tr. 1. c. 10. q. 10. 100
- Attentionis necessitas, variis autoritatibus probatur. 101.
- Attentio non solum consulitur, sed etiam præcipitur. q. 11. 102
- Attentionis præceptum probatur. *ibid.*
- Attentio ratione suadetur. *ib.*
- Attentionis voluntas requiritur in recitante Officium Divinum, ex P. Polanco Jesuita. 104
- Attentio in variis Conciliis præcipitur. *ib.*
- Attentionem internam indirecte præcipere potuit Ecclesia, q. 12. *ib.*
- Attentio triplex, litteralis, generalis, & mystica, q. 13. 105
- Attentio, alia actualis, alia virtualis, alia habitualis, q. 14. *ib.*
- Augens dotem, seu redditus Canonitatus, ut sibi conferatur, est simoniacus, juxta Decretum Sacre Congregationis Concilii, relatum in Synodo Nonantulae Card. de Angelis, Tr. 2. c. 3. q. 1. 177

III

- B**aculus quando & ubi Clericis prohibitus? Ex Syn. Prov. Benevent. Tr. 1. c. 8. q. 6. 93
- Barbadius Marcus Antonius Cardin. *Vide* Syn. Montis-falisci.
- Barberinus Antonius Card. *Vide* Syn. Senogallienfis.
- Bascapè Carolus, Episcopus Novariensis, vestes lugubres in Clericis rejicit, Tr. 1. c. 9. q. 6. 94
- Beneficii definitio explicata, Tr. 1. c. 1. q. 1. 17
- Bona Ecclesiastica ordinantur ad cultum Dei, & pauperum sustentationem, *ib.* 18
- Beneficia ad Divinum cultum, atque Ecclesiastica munia obeunda, sunt constituta. *ib.*
- Beneficium datur propter officium, & quale? *ib.*
- Beneficii simplicibus deberent quandoque imponi onera, q. 2. *ib.*
- Beneficia aliquo modo in Ecclesia semper fuerunt, q. 3. *ib.*
- Beneficiarius quicumque non debet sibi assumere ex redditibus Ecclesiasticis, nisi id, quod est necessarium ad honeste vivendum, q. 11. 26

Quicquid, præter necessarium victum, ac simplicem vestitum, de altario retines, tuum non est: rapina est, sacrilegium est. *ib.*

Beneficia, alia sunt secularia, alia regularia, q. 12. 27

Beneficia, alia sunt simplicia, alia cum cura animarum. 28.

Beneficia, alia in titulum, alia commendata. *ib.*

Beneficia, alia habent dignitatem annexam, alia non. *ib.*

Beneficia, alia residentialia, alia non. *ib.*

Ad Beneficia obtinenda requiruntur boni mores, scientia, ætas, Ordo conveniens, Tr. 1. c. 2. q. 2. 29

Beneficium Ecclesiasticum non potest sine institutione canonica obtineri. *ib.*

Ad beneficium promovendus debet esse vitæ laudabilis, & conversationis honestæ, q. 2. *ib.*

Ad Beneficium promovendus debet tenere quæ scitu necessaria sunt ad functiones illius Beneficii recte riteque præstandas, q. 3. *ib.*

Beneficia quidam quidam aliquem possunt. *ib.*

Ad Beneficium obtinendum ætas requiritur, q. 9. 32

Nemo Beneficium potest obtinere ante decimum quartum annum. *ib.*

Nemo ad Dignitates quascunque, quibus animarum cura subest, promoveatur, nisi qui saltem 25. ætatis annum attigerit. *ib.*

Ad Beneficium promovendus debet ne habere statim Ordines necessarios pro tali Beneficio? q. 10. *ib.*

Sufficit, ut intra annum tales Ordines possit habere, *ib.*

Ad Beneficia recte consequenda, necessaria est Dei vocatio, q. 11. *ib.*

Vocationis ad Beneficia sex notæ, q. 12. 33

Qui Beneficium suscipit, rectam debet habere intentionem, Tr. 1. c. 3. q. 1. 34

Intentionis praviæ tres species. *ib.*

Qui Beneficium eo querit animo, ut hujus vitæ la-beat necessaria, evangelizat, ut manducet, & per-verso nimis ordine, celestibus terrena mercatur, 35.

Qui Ecclesiastica Beneficia optant, querunt, impatrant, suscipiunt, non intuitu spiritualis boni, sed intuitu commoti corporalis, isti sunt subversores rectissimi ordinis rerum, atque in temporalibus finem sibi constituunt: ideo mortaliter peccant, etiam unicuique Beneficium taliter cupiendo, obtinendo, habendo, *ibid.*

Beneficium debet conferri digno, Tr. 1. c. 4. q. 1. 36

Beneficio indignus est, qui non habet omnia requisita ad exercendas Beneficii functiones digne Deo, qu. 2. 37.

Beneficia pueris non deberent conferri, & quare? quæst.

3. *ib.*
Guillelmi Parisiensis dictum super hac materia. 38

Ad Beneficia præsentantes, permutantes, aut resignantes
in favorem, tenentur dignos eligere, q. 4. *ib.*

Beneficiorum Patroni tenentur præsentare digniores, q.

5. 39

Ad Beneficia cum cura animarum debent-ne semper eli-

gi digniores? q. 8. 40

Beneficia, etiam simplicia, conferenda non sunt utilita-

tem temporalem principaliter quærentibus. Ex Conc.

Prov. Urbanat. *ib.*

Ille ordinetur Episcopus, qui utilior visus fuerit -

ib.

Ad Beneficium simplex debet eligi dignior, q. 9. 41

Dare Beneficium alicui, contempto meliore, sanctiore,

justiore, est grave peccatum, ut dicit Augustinus rela-

tus a S. Antonino. *ib.*

Quo sensu id intelligi debeat, quod quis semper tenea-

tur eligere digniorem? q. 10. 44

Aliquoties doctior, aut sanctior, potest non esse dignior,

q. 11. 45

Beneficium potest recte conferri consanguineo, quæst. 12.

ib.

Dans Beneficium ratione consanguinitatis, peccat gravi-

ter: & quo pacto id dignosci possit, quæst. 12. & 13.

ib.

Beneficii resignatio, est juris proprii spontanea refu-

tatio, quæ fieri debet in manibus ejus, a quo habe-

tur institutio, & confirmatio, Tract. 1. cap. 5. q. 1.

48.

Beneficii resignatio, aut tacita est, aut expressa, q.

2. 49

Resignatio, alia est pura, & simplex, alia conditionalis,

quæ dicitur in favorem. *ib.*

Resignatio, alia est causa mortis, alia non, alia demum

fit causa permutationis. *ibid.*

Resignationes in favorem videntur introductæ decimo-

quinto Ecclesiæ sæculo; aliquoties in praxi periculo-

sæ, q. 3. *ib.*

Beneficium resignari non potest sine causa, quæ utilita-

tem Ecclesiæ, & spirituales resignantis protectum re-

spiciat, q. 4. 50

Beneficium resignans, ut commodius vivat, non est re-

curus, q. 5. *ib.*

Beneficium renunciare, ut detur alteri, est simoniacum,

quia prohibitum jure positivo, q. 7. 51

Resignatio in favorem coram summo Pontifice non est

illicita, si intendatur major Ecclesiæ utilitas, q. 7.

51.

Resignatio in favorem fieri nunquam potest coram Or-

- dinario, vel etiam coram Legato a latere, q. 10. & 11.
 53. & seqq.
 In Beneficiis ea quæ hereditariæ successionis imaginem
 referant, sacris constitutionibus sunt odiosa, & Patrum
 Decretis contraria. Conc. Trid. q. 12. 54
 Beneficiorum permutationes, cum causa ab Episcopo ap-
 probanda deberent fieri. Ex Syn. Bonon. Card. Jaco-
 bi Boncompagno, q. 19. 58
 In Beneficiis coadjutoria periculosa, q. 22. 60
 Nulla Beneficia tribuantur alicui, seu promittantur, an-
 tequam vacent, ne desiderare qd s mortem proximi vi-
 deatur, in cuius locum, & beneficium se crediderit
 succedendum. Ex Conc. Later. 61
 Beneficium vacaturi petitio est illicita, q. 23. 62
 Beneficiorum incompatibilium pluralitas illicita, Tr. 1.
 c. 6. q. 1. ib.
 Beneficiorum simplicium pluralitas saepe illicita, ibid.
 63.
 Opinio de pluralitate, & dispensatione, Cardinalium Ca-
 jetani, Toleti, & Bellarm. q. 5. 72
 Beneficiorum obligationes, Tr. 1. c. 8. q. 6. 83
 Beneficiati quicumque coronam, & vestem talaris defer-
 re debent, sub gravibus pœnis, Tract. 1. c. 9. q. 1. & 2.
 86. & seqq.
 Beneficiis privantur, vestem talaris non deferentes.
 ib.
 Beneficii tenuitas non dispensat a gestione vestis talaris.
 Ex Decreto S. Congr. Concilii, q. 2. 90
 Beneficiati omnes officium divinum recitare tenentur,
 Tr. 1. c. 10. q. 7. 99
 Qui horas omnes canonicas uno, vel pluribus diebus in-
 termiserit, omnes beneficiorum fructus, pro rata tem-
 poris, amittit. ib.
 Beneficii tenues redditus non excusant ab Officio, q. 9.
 99.
 Beneficiatus Choro addictus, peccat recitando Officium
 submissa voce, dum alii publice cantant, quæst. 2.
 ib.
 Beneficiati non sunt domini reddituum Beneficiorum, Tr.
 1. c. 11. q. 1. 120
 Id probatur multiplicibus Canonibus, & Conciliis, q. 2.
 121.
 Probatur autoritate Summorum Pontificum, quæst. 3.
 124.
 Probatur autoritate Sanctorum Patrum, q. 4. 125
 Probatur autoritate Sanctorum, qui scripserunt post di-
 visionem bonorum Ecclesiæ in varia Beneficia, q. 5.
 126.
 Probatur variis rationibus, q. 6. 129
 Beneficiati, proventus non ut proprios habeant, sed ut
 commendatos, Ex Syn. Monasterii Card. de Angelis,
 ib.

- ib.*
 Et ex Synodo Faventina Card. Caroli Rosseti. 131
 Opinio sancti Thomæ in hac materia, q. 7. *ib.*
 Beneficiati parsimoniam dediti, sunt-ne domini alicujus
 partis reddituum Beneficiorum? q. 8. 138
 Beneficiati, ubi de bonis Ecclesiæ sumpserunt necessaria
 ad congruam sustentationem, reliqua tenentur Eccle-
 siæ, aut pauperibus applicare, q. 10. 137
 Clerici nullum possidentes Beneficium, sed aut ex con-
 cionibus, aut ex officio Vicarii, & ejusmodi, lucran-
 tes, non sunt veri domini, q. 11. *ib.*
 Beneficia sine diminutione debent conferri, Tr. 1. c. 12.
 q. 1. 150
 Beneficio redditus sunt annexi, ut corpus animæ, ideo
 natura sua pertinent ad eum, qui Beneficium habet,
 ut possit ex eis vivere honeste pro suo ordine, & quod
 reliquum est, impendat in pios usus, q. 3. 152
 Beneficia parochialia, pensionibus non gravanda. Ex e-
 dicto Innocentii XII. q. 4. 154
 In Beneficiis non temere redimenda vexatio, Tr. 2. c.
 1. q. 6. 163
 In Beneficiis hodie simonia frequentior, quam olim, &
 quare? q. 15. 168
 Beneficia non possunt licite obtineri cum intentione resi-
 gnandi, Tr. 2. c. 3. q. 1. 176
 Beneficium simoniacè consecutus, dimittere tenetur, Tr.
 3. q. 3. 212
 Beneficia per simoniam obtinentes, plures gravissimas
 poenas incurrunt, & fructus restituere tenentur, Tr. 3-
 q. 7. 212
 Beneficia cum intentione resignandi obtinentes, caveant
 ab excommunicatione, & aliis poenis in Bulla Pauli
 IV. contentis. *ib.*
 Beneficia obtinentes simulato nomine, excommunicatio-
 nis poena feriuntur. In Bulla Pauli IV. Tit. ult. 214
 Beneficia obtinentes cum intentione pensionis ex eis post-
 modum retinendæ, eandem poenam incurrunt. *ib.*
 Beneficiorum provisiones, nullæ sunt in pluribus casibus
 notatis in dicta Bulla Pauli IV. *ib.*
 In Beneficiorum collatione nihil potest exigi, aut reci-
 pi sub quovis prætextu, nec a collatore, nec ab ejus
 familiaribus, Cancellario excepto. In declaratione In-
 noc. XI. 262
 Pro novi Beneficii erectione nihil potest exigi ab Episco-
 po. *ib.*
 Beneventanum Synodicon, editum ab Eminentissimo
 Card. Ursino, continet Concilia 19. Tr. 1. c. 8. q. 6.
 83.
 Bichius Antonius Card. *Vid.* Syn. Auximana.
 Blasphemiam horrorem incutiant Prædicatores, Ex In-
 str. St. Card. Cibo, in Syn. Veliterna, Tr. 2. c. 3. q. 31.
 205.

Bona quælibet per Ecclesiam acquisita, ei debent, post acquirentis obitum, remanere, Tract. 1. c. 11. q. 11. 137.

Boncompagno Jacobus Card. Vide Synodus Bononiensis.
Boncompagno Hieronymus Card. Vide Synodus Bononiensis.

Brancatius Franciscus Maria Card. Vide Synodus Tuscaniana.

C

Cajetani Cardinalis opinio super pluralitate Beneficiorum, & dispensatione circa illam, Tract. 1. c. 6. q. 5. 72

Card. Cajetanus Bonifacius. Vide Synodus Tarentina.

Cancellarius Episcopalis potest aliquid exigere pro litteris testimonialibus Ordinis suscepti, & etiam pro dimissis. Taxa Innoc. 260

Si in dictis litteris plures Ordines contineantur, non ob id plura stipendia possunt exigi a Cancellario, ib. 261.

Declaratur, quando liceat, nec-ne, Cancellario Episcopali multiplicare litteras testimoniales, ac dimissoriales Ordinum. ib.

Cancellarius pro justificatione veritatis, & sufficientiæ Patrimonii, ac Beneficii, potest recipere, quod iuste suo labori respondeat. 263

Cancellarius potest exigere aliquid pro litteris collationis Beneficii, & actibus necessariis pro obtinenda ejusdem possessione. ib.

Item pro exemplo, registro, & actibus concernentibus executionem provisionum Apostolicarum. 262

Cancellario licet accipere aliquid suo labori ac scripturæ respondens in erectione novi Beneficii, & Capellanie, in benedictionibus, ac consecrationibus Ecclesiarum, & aliis huiusmodi. ib.

Similiter pro examine testium, & aliis ad matrimonium spectantibus. 263

Denique pro actibus, & scripturis circa renunciaciones, & dotis nuptiarum. ib.

Cancellaria potest recipi ab ordinante in collatione Ordinis. 260

Sacri Canones toto Orbe venerandi, & Sancto Spiritu inspirante digesti, imo canonum Sanctorum Patrum, qui eos de ordine, & Sacri Sanctæ Ecclesiæ conscripserunt, regente, Tr. 1. c. 11. q. 8. 157

Canonicum conferre ex quadam tacita conventionione, seu consuetudine, eis qui simplicem resignationem in manibus Capituli offerunt, est illicitum, & Simoniacum, Tr. 1. c. 5. q. 12. 74

Canonici augens dotem, seu redditus, ut sibi conferatur, 107

- tur, est simoniacus; juxta Decretum S. Cong. Conc.
relatum in Syn. Nonantulæ Card. de Angelis, Tr. 2.
c. 3. q. 1. 177
- Canonici residere tenentur sub variis pœnis, Tr. 1. c.
7. q. 6. 76
- Non residentes sine legitima causa, si distributiones re-
ceperunt, tenentur restituere, q. 7. 77
- Non residentia, legitimæ causæ, q. 8. 16.
- Canonicos duos a residentia excusare potest Episcopus, ut
sibi in rebus Ecclesiasticis inserviant, q. 9. 16.
- Canonici omnes, qui in Choro fuerint, & Sacella-
ni, psallant, nec sint in sedibus suis otiosi, quæst.
11. 78
- Canonici quo pacto psallere debent; Ex conc. Prov.
Benev. q. 12. 80
- Canonici tenentur canere in Choro; Ex Synod. Bitun-
tina, & Decreto S. Congreg. Conc. Tr. 1. c. 20. qu.
2. 111
- Canonici punctentur non canentes, aut alias immodesti.
Ex Syn. Ravennat. 114
- Canonici, & alii Choro addicti, sunt ne distributionum
domini? Tr. 1. c. 11. q. 9. 135
- Canonici intererentes horis principaliter pro denario,
peccant graviter & committunt mentalem simoniam,
juxta Gloss. Tr. 2. c. 3. q. 4. 178. 179
- Card. Cantelmus Jacobus. Vide Concilium Neapolita-
num.
- Capellaniarum etiam tenuium pluralitatem introducere
noluit Urbanus 11. & quare? Tr. 1. c. 6. q. 3. 69
- Capilli breviores deferri debent a Clericis, Tr. 1. c. 8.
q. 3. 4. & 5. 82
- Cardinalis Capisuccus asserit, Episcopos & Beneficiatos,
Ecclesiasticorum reddituum superflua in pauperes, & in
alios pios usus non erogantes, nedum contra charita-
tem peccare, sed etiam contra justitiam, & ad resti-
tutionem teneri, Tr. 1. c. 11. q. 7. 134
- In Capitulo tabacchum non sumatur, Tr. 1. c. 10. q.
28. 116
- Card. Capponus. Vide Syn. Ravennatenis.
- Card. Carpegna, Vicarius Generalis Papæ. Vide Edi-
ctum.
- Charles Antonius librum Romæ edidit de vocandis ad
Episcopatum, Tr. 2. c. 3. q. 13. 192
- Chroteche in Choro prohibita. Ex Conc. Prov. Bene-
vent. Tr. 1. c. 8. q. 6. 83
- In Choro standi rectus modus. Ex Syn. Montistalisci,
Tr. 1. c. 10. q. 24. 112
- Ex Synodo Casenaten. 16.
- Ex Synodo Mazariensi Card. Spinula, 16.
- Ex Synodo Ariminensi Card. Sfortia, 114
- Et ex edicto Card. Borradici in fine Tomi. 257
- In

- In Choro tabacchum non fumatur, q. 28. 116
 Pro Chrismate nullatenus pecunia exigatur, Tr. 2. c. 2. 170
 q. 4.
 Card. Cibo, Sacri Collegii Decanus. Vide Synodus Venerabiliter.
 Clemens IX. vestes telares præscribit, Tr. 1. c. 9. q. 2. 90.
 Clericum arrogantem reddit doctrina sine vita: vita sine doctrina inutilem facit, Tr. 1. c. 2. q. 1. 28
 Clericis excommunicationis vinculo innodatis, Ecclesiastica Beneficia conferri non possunt, *ibid.*
 Clericos in sortem Domini vocatos, sic decet omnino vitam, moresque suos omnes componere, ut habitu, gestu, incessu, sermone, aliisque omnibus rebus, nihil nisi grave, moderatum, ac religione plenum præferant: levia etiam delicta, quæ in ipsis maxima essent, effugiant, ut eorum actiones cunctis asserant venerationem; juxta Conc. Trid. q. 2. 29
 Clericus ad Beneficium promovendus debet esse vitæ laudabilis, & conversationis honestæ. *ibid.*
 Clerici coronam, & tonsuram habeant congruentem, Tr. 1. c. 8. q. 1. 91
 Clericorum variz obligationes, q. 6. 83
 Clericorum obligationes. Ex Concilii. Prov. Benevent. *ibid.*
 Clerici anulum non induant, *ib.* 83
 Clericis spectacula prohibita. *ibid.*
 Clericis ludi prohibiti, & quales? *ib.*
 Clericis qualia arma prohibita? *ib.*
 Clericis quando, & ubi prohibitus baculus? *ib.*
 Clericis natare incongruum. *ib.*
 Clerici fugiant consortium exulum, contumacium, homicidarum, & hujusmodi. *ibid.*
 Clerici canes non alant, venatione abstineant. 84
 Clerici arma non ferant, nisi in locis suspectis, & cum licentia Episcopi. *ib.*
 Clerici peregrinantes, non sint sine dimissoriis. *ib.*
 Clerici non sint Advocati, vel Procuratores, præsertim ante Judices laicos. *ib.*
 Clerici commercia fugiant. *ib.*
 Clerici mulieres non comitentur, nec illis serviant. *ib.*
 Clerici fugiant confessus laicorum otiosos, vaniloquia in plateis, circulationes in officinis. *ib.*
 Clerici tabernas vitent, nisi in necessitate itineris. *ib.*
 Clerici reorum suppliciis non adsint, nisi ut adjuvant morientes. *ib.*
 Clerici tutelam, aut curam, sine licentia Episcopi, non suscipiant. *ib.*
 Clerici tabelliones non sint. *ib.*
 Clerici Medicinam non exercent. *ib.*
 Clerici manibus operari possunt, & quomodo? *ib.*

Clerici servientes Ecclesiasticis, vilia officia non exer-
ceant, *ibid.*

Clerici personati non incedant. *ib.*

Clerici non habent licentiam peccandi, sed necessitatem
bene vivendi, *ibid.*

Clerici sint graves, & honesti in incessu. *ib.*

Clerici fugiant dissolutum risum, & oculorum evagation-
nem. 85

Clerici meminerint, quod nugæ in ore sacerdotis sunt
sacrilegium, ex S. Joann. Chryfost. *ibid.*

Clerici abstineant a venationibus, fabulis, comœdiis,
choreis, comestationibus, ludis, tabernis, &c. Ex Syn.
Nolana, *ibid.*

Clerici ludos, choreas, mulieres fugiant, Ex Conc. Pr.
Ravennat. Card. Julii de Ruvere. *ibid.*

Clerici vestes lugubres nunquam deferre deberent. Tr.
1. c. 9. q. 6. 93

Clerici Officium Divinum recitare tenebantur etiam prio-
ribus Ecclesiæ sæculis, Tr. 1. c. 10. q. 3. 95

Clericus, qui alique corpusculi sui inæqualitate vigiliis
deest, stipendiis privetur, *ibid.*

Clerici privatim etiam Officium antiquitus recitabant,
q. 4. *ibid.*

In Conciliis multis prohibetur, ne quis Clericus Choro
admixtus, aut Canonicus, Officium privatim dicat in
Choro, Tr. 1. c. 10. q. 2. 94. & seq.

Ex variis Conciliis constat, Clericos Beneficiatos non
esse veros dominos reddituum Beneficiorum. Tr. 1. c.
11. q. 2. 121

Clerici rebus Ecclesiæ ita utantur, non ut propriis, sed
ut sibi ad dispensandum commissis. 122

Conc. Tr. omnino interdicit, ne Clerici ex redditibus
Ecclesiæ consanguineos, familiaresve suos augere stu-
deant, *ibid.* 123

Clerici vivere debent de patrimonio Jesu Christi, cujus
consequio deputantur, q. 3. 123

Quidquid habent Clerici, pauperum est. Qui bonis pa-
rentum, & opibus sustentari possunt, si quod paupe-
rum est, accipiunt, sacrilegium profecto committunt,
& per abusionem talium, judicium sibi manducant,
& bibunt. Ex S. Hieron. q. 4. *ibid.*

Quidquid, Clerice, præter necessarium victum, ac sim-
plicem vestitum, de altario reliques, tuum non est, ra-
pina est, sacrilegium est. Ex S. Bernardo, q. 5. 126

Clerici, qui in malos usus bona Ecclesiæ expendunt,
sunt raptores. & fures. Sed numquid tenentur ad re-
stitutionem, si habent aliunde, unde possint restituere?
Aliud certe non video; quia non dimittitur pec-
catum, nisi restituatur ablatum. Ex Alexandro de
Hales. 128

Clerici non sunt domini reddituum beneficiorum, sed
admi-

- administratores. Ex Syn. Nonantulæ Card. de Angelis, & ex Syn. Veliternæ Card. Cibo, q. 6. 131
- Et ex Syn. Favent. Card. Rosseti, 132
- Clerici nullum possidentes Beneficium, sed aut ex concionibus, aut ex officio Vicarii, & hujusmodi, aliqua lucrantes, non sunt veri domini, q. 11. 137
- Clerici non debent in præsentis laboris sui fructum, sed in futuro recipere, *ibid.*
- Clericos autem illos convenit Ecclesiæ stipendiis sustentari, quibus parentum, & propinquorum nulla suffragatur bona, q. 12. 139
- Sicut Clerici nihil habentes proprium, non peccata, sed alimenta, quibus indigere videntur, suscipiunt; ita possibiles, non alimenta, quibus abundant, sed aliena peccata suscipiunt, *ibid.*
- Clericus habens patrimonium, non indigne accepit Beneficium, dummodo bene dispense, q. 15. 143
- Clericis decime dantur, non solum propter sustentationem, sed etiam ut ex eis subveniant pauperibus, *ibid.*
- Clerici de mobilibus, quæ per Ecclesiam sunt adepti, de jure testari non possunt: viventestamen, moderate valent aliqua, non ratione testamenti, sed elemosinæ intuitu, erogare in ægritudine constituti, q. 17. 145.
- Clerici Beneficiati non possunt testari de omnibus bonis suis sine exceptione una, licet vigeat in variis Christiani orbis partibus taliter testandi consuetudo; hæc enim abrogare non potest Canonum sanctiones, aut eis derogare, ita ut redditus Ecclesiastici ulibus profanis aptentur, q. 18. 148
- Prohibemus Clericis eorum rebus male uti, & de bonis eorum Ecclesiasticis testari, & legare aliis locis, & personis, quam eorum Ecclesiis, si voluerint sacrilegium, & ultionem evitare divinam. 149
- Clericus, qui vadit ad Ecclesiam principaliter propter distributiones, quas recipit tanquam finem sui operis, committit simoniam. Ex S. Thoma, Tr. 2. c. 3. q. 4. 178
- Clerici, qui etiam in spiritualibus Episcopo obsequium præstant, cum intentione principali obtinendi Beneficium, peccant, q. 19. 196
- Coadjutoria in Beneficiis cum successionis spe olim non fiebant, Tr. 1. c. 5. q. 22. 60
- Coadjutores Alexander III. damnât. *ib.*
- De Coadjutoriis Decretum Concilii Tridentini. *ib.*
- Circa Coadjutorias quid dicit Fagnanus? *ib.*
- Qui coadjutorem optant, serio rem coram Deo considerent, *ib.*
- Comitulus Paulus luculenter probat, Beneficiatos non esse dominos reddituum Beneficiorum, Tr. 1. c. 11. q. 1. 120

- Cœcilium Prov. Aven. varia de concursu statuit, Tr. 1. c. 4. q. 15. 48
- Cœcilium Prov. Benev. ann. 1599. obligationes Clericorum recenset, Tr. 1. c. 8. q. 6. 83
- Conc. Prov. Benev. ann. 1656. modum standi in Choro præscribit, Tr. 1. c. 7. q. 12. 80
- Prohibet vexationem in beneficiis redimere sine consensu Episcopi, Tr. 2. c. 1. q. 6. 163
- Conc. Prov. Benev. ann. 1693. ab Emin. sanctissimo Cardinali Vincentio Maria Ursino congregatum, statuit, ut beneficiati, non obstante tenuitate beneficii, habitum clericalem deferant, sub pœnis contentis in Bulla Sixti V. Tr. 1. c. 9. q. 2. 90
- Refert Edictum de non gravandis parochialibus aliqua pensione, Tr. 1. c. 12. q. 4. 153
- Conc. Prov. Florentinum, vestem talarem præcipit, Tr. 1. c. 9. q. 2. 88
- Conc. Prov. Gnesnense, vestem talarem præcipit, Tr. 1. c. 9. q. 2. 87
- Cœcilium Prov. Lirvanum, a Venerabili Toribio Alphonso a Megrovejo convocatum, vestem talarem præscribit, Tr. 1. c. 9. q. 2. 88
- Tabacchi summptionem ante Missam in Ecclesia, & alibi, prohibet, Tr. 1. c. 10. q. 18. 118
- Concil. Prov. Mexicanum 3. Tabaccum ante Missam, aut Communionem, prohibet, Tr. 2. c. 10. q. 20. 117
- Cœcilium Prov. Neapol. ann. 1576. decernit, ut vexatio in beneficiis non redimatur sine licentia Episcopi, Tr. 2. c. 1. q. 6. 163
- Cœcilium Provinc. Neapolitanum, a Cardinali Jacobo Cantelmo congregatum, magno bonorum applausu, talarem vestem jubet, Tr. 1. c. 9. q. 1. 87
- Modum standi in Choro præscribit, Tr. 1. c. 10. q. 24. 111
- Conc. Prov. Ravennatense, a Card. Julio de Ruvere congregatum, statuit, ut Clerici ludos, & choreas vitent, & mulierum conversationem, & cohabitationem fugiant, Tr. 1. c. 8. q. 6. 97
- Conc. Prov. Senense Card. Francisci Mariæ Taurutii, vestem talarem præscribit, Tr. 1. c. 9. q. 2. 88
- Cœcilium Tridentinum receptum a Clero Gallicano, Tr. 1. c. 6. q. 2. 63. & seq.
- Conc. Prov. Urbinatense, a primo Archiepiscopo Felice Tyranno Gallieni congregatum, statuit, ut digniores beneficiis præficiantur, & ut illi, qui beneficia appetunt, ut Ecclesiasticis bonis diviti, vel suos perissimum juvent, vel proprio commodo indulgeant, beneficiis etiam simplicibus indigni judicentur, Tr. 1. c. 4. q. 8. 40
- Concedendi modus Apostolicus in Epistola ad Episcopos missa, jussu Innocentii XI. Tr. 2. c. 5. q. 31. 203

- Concursus formula, ex Synod. Casenaten. Card. Denhoff, Tr. 1. c. 4. q. 15. 47
- Et ex Conc. Avenion. *ibid.*
- Confidentialis simonia describitur, Tr. 2. c. 2. q. 13. 175
- S. Congr. Conc. decrevit, quod tenuitas beneficii non dispensat ab obligatione deferendi habitum clericalem, Tr. 1. c. 9. q. 2. 90
- Decrevit, Sacerdotes teneri semper incedere in habitu talari. *ibid.*
- Decrevit, quod Canonici tenentur psallere in Choro, Tr. 1. c. 10. q. 24. 113
- Simoniacum dicitur conventionem de augendo Canonicatu, ut sibi conferatur, Tr. 2. c. 3. q. 1. 177
- Modum Apostolicum concionandi prescribit, Tr. 2. c. 3. q. 31. 203
- Consanguineo potest quandoque recte conferri Beneficium, Tr. 1. c. 4. q. 12. 45
- Consanguinitatis causa dans Beneficium, peccat graviter: & quo pacto id dignosci possit? q. 12. & 13. *ibid.*
- De consanguineis raro, & difficile ad Beneficia eligendis, pie, & prudenter differit Petrus Cantor, q. 14. 46
- Nulla itaque consanguinitatis ratio, nulla propinquitatis contemplatio facere debet hoc, ut gubernatio populi alii, quam meliori, transferatur: consent omnes affectus humani, qui sui, non quæ Jesu-Christi sunt, quaerunt. *ibid.*
- Constitutio Pauli Papæ IV. circa obtinenda beneficia, Tr. ult. q. 8. 214
- Constitutio Innocentii XII. moderatoria donationum in consanguineos, &c. 250
- Consuetudo fumendi tabacchum, vitiosa. Ex Syn. Dertthonensi, T. 1. c. 10. q. 28. 116
- Conventio de augenda dote Canonicatus, ut sibi conferatur, est simoniaca. Ex Decreto S. Congr. Conc. Tr. 2. c. 3. q. 1. 177
- Conversaciones inter sponsores ante matrimonium, reprimere satagant Prædicatores, Tr. 2. c. 3. q. 31. 207
- Corona quanta esse debet? Tr. 1. c. 8. q. 2. 82
- Curata beneficia, passionibus non gravanda. Ex edicto lato jussu Innoc. XII., Tr. 1. c. 12. q. 4. 154

D

- D**ecimæ Ecclesiis Parochialibus concessæ, Tr. 1. c. 1. q. 8. 25
- Decimæ, etiam ex fundis ad Episcopos, aut Abbates pertinentibus, deferrebantur Ecclesiæ Parochiali. *ibid.*
- Decimæ debent dari, ubi infantes baptizantur, & ubi per totum annum Missæ audiuntur. *ibid.*
- Declaratio Innocentii XI. super illis causis, & materiis, ia

- in quibus forum Ecclesiasticum nihil potest exigere ;
quam quod soli Cancellario deputatur . 159
- Decretum S. Cong. Conc. de veste talari , etiam pro te-
nui Beneficio , Tr. 1. c. 9. q. 5. 90
- Decretum S. Congreg. Concilii , confirmans edictum de
veste talari . *ibid.*
- Decretum S. Congreg. Concilii , quo declaratur simonia-
cus , qui auget reditus Canonicatus , ut sibi confera-
tur . In Synodo Nonatulae Card. de Angelis , Tr. 2. c.
3. q. 1. 177
- Decreti Gratiani I. pars , centum & unam distinctiones
continet . 213
- Decreti Gratiani II. pars , triginta sex causas habet . *ib.*
- Decreti III. pars , quinque distinctionibus de Consecra-
tione constat . *ibid.*
- Denhoff Cardinalis . *Vide Synod. Casenat.*
- Digniores eligi , aut presentari debent , vel etiam eis
resignari , quando agitur de Beneficio cum cura ani-
marum , Tr. 1. c. 4. q. 7. & 8. 39. 40.
- Digniores eligi debent ad Beneficium simplex , q. 9. 41
- Quomodo id debet intelligi ? q. 10. 265
- Aliquoties doctior , aut sanctior , potest non esse dignior ,
q. 13. 45
- Ad Dignitates quascumque nemo promoveatur , nisi qui
saltem 25. ætatis annum attigerit , Tr. 1. c. 2. q. 9. 32
- Dimissorias litteras ab Episcopo habeant Clerici peregre-
nantes . Ex Conc. Benev. Tr. 1. c. 8. q. 6. 84
- Pro dimissoriis Cancellarius Episcopalis aliquid potest e-
xigere . Taxa Innoc. XI. 250
- Dispensari quis potest etiam in casibus de causis ,
Tr. 8. c. 10. q. 12. 25
- Dispensatio humana non aufert ligamen juris naturalis .
sed solum ligamen juris positivi , quod per hominem
statuitur , & per hominem dispensari potest , Tr. 1. c.
6. q. 4. 45
- Distributiones qui injuste receperint , restituere tenentur ,
Tr. 1. c. 7. q. 6. 76
- Distributiones non debentur iis , qui sine causa non can-
tant , q. 11. 79
- Distributionibus privant varia in Choro enata , q. 12. 80
- Distribueres , aut non punctans sine causa , restituere te-
nentur , q. 13. 260
- Distributionum veri domini non sunt Canonici , & alii
Beneficiati Choro addicti , Tr. 1. c. 11. q. 9. 133
- Qui principaliter vadit ad Ecclesiam propter distributio-
nes , quas recipit tamquam finem sui operis , commit-
tit simoniam . Ex S. Th. Tr. 2. c. 3. q. 4. 178
- Divisio bonorum Ecclesiasticorum , illorum naturam non
mutavit , & variae partes sunt semper patrimonium pau-
perum , Tr. 1. c. 1. q. 5. 21. 22
- Doctoratus sine scientia obtentus , non juvat , Tr. 1. c. 2.
q. 8. 30

Doctrina sine vita, Clericum arrogantem reddit: vita
sine doctrina, inutilem facit, Tr. I. c. 2. q. 1. 28
Guillelmi Durandi gravis opinio de pluralitate Beneficio-
rum, Tr. I. c. 6. q. 3. 70

E

RES Ecclesiæ non debet in aliis usibus, quam Eccle-
siasticis, vel indigentium converti, Tr. I. c. 1. 19
Ecclesiæ bona divisa in tres, aut quatuor partes, circi-
ter quinto sæculo. Simplicius Papa de hac divisione
loquitur, q. 5. 19
Tam de reatu Ecclesiæ, quam de oblatione fidelium,
quatuor sunt portiones, quarum una sit Pontificis, al-
tera Clericorum, tertia pauperum, quarta fabricis ap-
plicanda. 20
Hæc divisio non mutabat naturam bonorum Ecclesiasti-
corum, & ita tam pars Episcopi, quam Clericorum,
erat pars patrimonii pauperum, ex quo honesta tan-
tum sustentatio sumi poterat. 22
Ecclesiæ bona tandem in varias portiones, seu Benefi-
cia, divisa fuerunt, q. 9. & 10. 26
Ecclesiæ bona eam naturam, & conditionem consecuta
sunt, ut in alium, quam in sacrum, & pium usum,
eorum fructus converti nefas esset. Ita S. Carolus.
ibid. q. 11. 26
In Ecclesia baculus non deferatur a Clericis, Tr. I. c. 8. q. 5. 83
Ecclesia indirecte præcipit actus internos, Tr. I. c. 10. q. 12. 104
Res Ecclesiæ pretia sunt peccatorum, patrimonia paupe-
rum, Tr. I. c. 11. q. 2. 122
Ecclesiæ redditus, bona Christi, & pauperum patrimo-
nia, 124
Ecclesiæ redditus, pauperum res sunt; nec debet esse ve-
recundiæ ei aliquid de eleemosynis importune dicere,
quem constat non suas, sed ad dispensandum res pau-
perum habere, q. 3. *ibid.*
Ecclesiæ parochiales, pensionibus non gravandæ, Ex
edicto iussu Innocentii XII. Tr. I. c. 12. q. 4. 154
Ecclesiarum venerationem promoveant Prædicatores. Ex
Instruct. Synod. Velterne, Tr. I. c. 2. q. 31. 205
Ecclesiastici, quidquid vitæ suæ necessitati eis superflue-
rit, in usus pauperum, quorum dispensatores existunt,
tenentur ex debito erogare, Tr. I. c. 1. q. 11. 26
Ab Ecclesiastico patrimonio abtineat manus audax, ne
victus pauperum pereat: ne, quod ex oblatione Fide-
lium jam Deo factum est Sacrificium, præda raptorum
fiat, Tr. I. c. 11. q. 3. 124

Edictum

Index Rerum:

309

- Edictum Eminentiss. Gasparis Carpegna, Vicarii Papæ,
super veste talari, Tr. 1. c. 9. q. 2. 89
- Edictum Eminentissimi Cardinalis Bandini Panciatici,
Prodarii, de Parochialibus non gravandis pensione,
Tr. 1. c. 12. q. 4. 154
- Edictum Eminentissimi Cardinalis Marci Antonii Barba-
dici, de illis, quæ cultum Divinum, & Chorum re-
spiciunt. 257
- Episcopalis Jurisdictio pro pretio delegari non potest,
Tr. 2. c. 2. q. 4. 170
- Qui Episcopatum desiderat, bonum opus desiderat, quo
pacto intelligi debeat? Tr. 1. c. 3. q. 13. 191
- De locandis ad Episcopatum, librum Romæ edidit An-
tonius Charlas. 193
- Episcopi olim omnes Ecclesiæ redditus administrabant,
Tr. 1. c. 1. q. 4. 19
- Episcopus in potestate sua Ecclesiæ res habeat; si enim
amicæ hominum peti flores illi sunt creditæ, multo
magis oportet, cum curam pecuniarum gerere. *ibid.*
- Episcopus habeat Oeconomum, qui dispenfet res Eccle-
siæ. 20
- Episcopi primo precario, tum ad certum tempus, dein-
de ad vitam aliqua Ecclesiæ bona concedebant, sexto
circiter sæculo, q. 6. 22
- Episcopi aliquoties proventus Ecclesiæ pauperibus, seu
peregrinis laicis, pendente vita, distribuebant, q. 7.
23
- Nullus in Episcopum eligatur, nisi qui jam trigessimum
ætatæ annum exegerit. In Galia sufficit 27. annus,
Tr. 1. c. 2. q. 9. 32
- Ille ordinetur Episcopus, qui utilior visus fuerit, Tr. 1.
c. 4. q. 8. 41.
- Episcopus rebus Ecclesiæ tamquam commendatis, non
tamquam propriis, utatur, Tr. 1. c. 11. q. 2. 121
- Episcopus quando nam possit conferre Beneficium intuitu
obsequii præstiti? Tr. 2. c. 3. q. 18. 195
- Episcoporum est, verbum Dei administrare. Ex Epistola
S. Cong. Conc. Tr. 2. c. 3. q. 31. 204
- Episcopus nihil potest exigere, aut recipere in pluribus
causis, materiis, & actibus suæ jurisdictionis: ut vi-
dere est in taxa Innoc. per totum. 260 & seqq.
- Episcopus, & alius quicumque Judex Ecclesiasticus, pro-
prie debet judicare, juxta Sacros Canones. 267
- Episcopus quo modo se debeat gerere in illis diocesis,
in quibus viget consuetudo, ut ipse testetur pro anima
defuncti ab intestato. 264
- Episcopus, nec alius, quicumque sibi applicet penas
pecuniarias. 268
- Episcopi subsidium charitativum, ubi viget moris illud exi-
genti, in illius exactione Arcepi taxam annuam ab omni
40. editam. *ib.*

Epi.

- Episcopi in visitationibus omnino obtemperent decreto
S. C. Trid. *ib.*
Examinis per concursum formula. Ex Synodo Casenat.
Card. Denoff, Tr. 1. c. 4. q. 15. 47
Examinis modus circa mores, & alias dotes. Ex Conc.
Avenion. *ibid.*
Examinatores simoniam incurrunt, cum aliquid exami-
nis causa accipiunt, Tr. 2. c. 3. q. 29. 201
Examinatus pro parochiali, recitet sermonem ad popu-
lum, Tr. 1. c. 4. q. 15. 47
Excommunicationem incurrunt, beneficia obtinentes si-
mulato nomine. Ex Bulla Pauli IV. Tr. ult. q. 8. 214
Excommunicationem incurrunt, beneficia obtinentes cum
intentione reservandi sibi postmodum pensionem ex
eis. *ib.*

F

- O**dia restringi, & favores convenit ampliari. Ex tit.
de reg. juris in 6. c. *Odia*. 241
Forma dignum, dum negatur ab Episcopo proprio, pot-
est aliquoties peti ab alio Episcopo, sed caute, Tr. 1.
c. 4. q. 6. 39
Forma dignum, dum petitur a Metropolitano aut vici-
niori Episcopo, quo pacto fieri debet? q. 7. *ibid.*
Formula concursus. Ex Synodo Casenatenensi Card. De-
noff, Tr. 1. c. 4. q. 15. 47
Fugam occasionum peccandi urgeant Concionatores. Ex
Instruct. Synod. Velitern. Tr. 2. c. 3. q. 31. 205
Punitiones quædam Beneficiorum potius damnosæ,
quam utiles Ecclesiæ dici possunt, Tr. 2. c. 3. q. 3. 178

G

- C**ard. Gallus. *Vide* Synod. Auximana.
Gradum Doctoratus, aut alium requirunt quædam
Beneficia, Tr. 1. c. 2. q. 3. 29
Qui gradum Doctoratus sine scientia obtinuit, ut obti-
neret Beneficium, peccavit, & tenetur quandoque Be-
neficium dimittere, q. 8. 30
Guillelmi Parisiensis lepida narratio, Tr. 1. c. 4. q. 3. 38
Ejusdem dictum de ingredientibus in Religionem coacte,
vel cum motivo temporali, Tr. 2. c. 3. q. 11. 188

H

- H**æreticorum objectiones non publicent Concionato-
res, præsertim coram idiotis, Tr. 2. c. 3. q. 31. 206
Horæ Canonice. *Vide* Officium Divinum, Tr. 1. c. 10.
q. 1. 94

- Horis debitis officium recitandum, Tr. 1. c. 10. q. 15. 106
 Horis debitis non recitans, mortaliter non peccat, qu. 16. 107
 Si quis prætermiffa una Hora, dicat aliam, fufficit, quod fuppleat id totum, quod omiffit, q. 17. *ibid.*

- I**dea generalis Juris Canonici, & Civilis, ac modus citandi, & inventiendi locos in utroque jure citatos. 216
 Ignorantia facti, non ~~horis~~, excusat. Ex tit. de reg. juris in 6. cap. *Ignorantia*. 244
 Incessus Clericorum debet esse gravis, & honestus. Ex Conc. Benev. Tr. 1. c. 8. q. 6. 85
 Innocentius XI. vestes tales ordinat, Tr. 6. c. 1. q. 2. 87
 Modum concionandi præscribit, Tr. 2. c. 3. q. 31. 103
 Declarat eas causas, & materias Ecclesiasticas, & spirituales, in quibus forum Ecclesiasticum nihil potest exigere, quam quod declaratur pro solo Cancellario. 161
 Innoc. XII. Vestes tales præscr. t. 1. c. 9. q. 2. 89
 Pensiones in beneficiis parochialibus prohibuit, Tr. 1. c. 12. q. 4. 154
 Moderationem adhibet donationibus erga consanguineos Rom. Pontificum, in Constitutione relata in fine Tomi hujus. 250
 Instructio pro Concionatoribus in Epistola S. Cong. Concilii, Tr. 2. c. 3. q. 31. 203
 Instructio vulgari lingua pro Concionatoribus. Ex Syn. Veliterna Car. Cibo, *ib.* 205
 Intentio illius, qui Beneficium suscipit, debet esse bona, ut scilicet Deo, & Ecclesiæ fideliter serviens, propriam operetur salutem, Tr. 1. c. 3. q. 2. 35
 Intentionis prave tres species, q. 2. *ibid.*
 Si intentio nostra appetitu rerum temporalium inquinatur, ipsum quoque opus ea intentione susceptum fordescit, 35
 Intentionem attendendi non habens, dum recitat Officium, peccat ex Polanco Jesuita, Tr. 1. c. 10. q. 11. 104
 Intentio resignandi, dum obtinetur Beneficium, est prohibita in Bulla Pauli IV. Tr. ult. c. 7. q. 8. 214
 Interdicti, vel suspensi, Officium privatim recitare tenentur, Tr. 1. c. 10. q. 21. 108
 Interruptio Officii Divini vix est sine peccato, q. 3. *ib.*
 Judicium in causis Ecclesiasticis, juxta Sacros Canones debet fieri *gratis*. Taxa Innoc. 162
 Jus Canonicum, civium, seu Christianorum actiones ad finem æternæ beatitudinis dirigit. 216
 Jus Canonicum sine Glossis, uno volumine, aut certe *dum*

- duobus Tomis in q. comprehenditur, quod certe omnibus Ecclesiasticis valde utile est. 239
 Juris Canonici libri quo modo citentur? *ibid.*
 Juris Civilis libri, quo pacto citentur? 223
 Jurisdictio Episcopalis pro pignore committi non potest, Tr. 2. c. 2. q. 4. 170

L

- L**aiici pauperes aliquoties comediabant, pendente vita, ex concensione Episcoporum, Tr. 1. c. 1. q. 7. 23
 Laiici dicuntur peregrini respectu Clericorum, qui sint filii præcipui Ecclesiæ. *ibid.*
 Laiici etiam conjugati bona relinquebant Ecclesiæ, eo pacto, ut pendente vita, aliquo Ecclesiæ fundo gauderent, *ibid.* 24
 Laicorum confessus otiosos, vaniloquia in plateis, circulationes in officinis & sedilibus, fugiant Clerici. Ex Conc. Prov. Benev. Tr. 1. c. 8. q. 6. 84
 Certum est, quod is committit in legem, qui legis verba complectens, contra legis nititur voluntatem, Tr. 1. c. 2. q. 8. 31
 Card. Lenius. *Vide Syn. Ferrariensis.*
 Pro variis litteris in materis, & causis spiritualibus, Cancellarii aliquid possunt exigere, ut potest videri in Verbo *Cancellarius.*
 Locupletari non debet aliquis cum alterius injuria, vel jactura. Ex tit. de reg. jur. in 6. c. *Locupletari.* 242
 Ludi prohibiti Clericis & quales? Ex Conc. Prov. Benev. Tr. 1. c. 8. q. 6. 83
 Lugubres vestes a Clericis non ferendæ, Tr. 1. c. 9. q. 6. 93

M

- M**anibus operari possunt Clerici, & quomodo? Ex Conc. Prov. Benev. Tr. 1. c. 8. q. 6. 85
 In causis matrimonium spectantibus, plures actus enumerantur, pro quibus nihil exigi, aut recipi potest ab Episcopo. In taxa Innoc. 263
 Matutinum cum Laudibus ante Missam recitandum, Tr. 1. c. 10. q. 18. 107
 Medicinam non exerceant Clerici, Tr. 1. c. 8. q. 6. 84
 Mentis vagatio, quæ fit præter propositum, orationis fructum non tollit, ex S. Thoma, Tr. 1. c. 19. q. 11. 102
 Miracula, aut historias apocryphas ab Ecclesia non approbatas, non narrent Concionatores, Tr. 2. c. 3. q. 11. 105
 In Missa vestes tenebræ, & non breviores esse debent, Tr. 2. c. 9. q. 3. 92

Missæ conventualis dum cantatur, nemo privatim Offici- um dicat, Tr. 1. c. 10. q. 2.	111
Si Sacerdos non habet alios sumptus, potest aliquid ac- cipere pro celebratione Missæ, non tamquam pre- mium, sed tamquam sustentamentum vitæ, Tr. 1. c. 11. q. 16.	143
Missas celebrans, ut habeat, unde vivat, peccat, Tr. 2. c. 3. q. 20.	196
Qui pro Missæ celebratione accepit stipendium, non pot- est ex eo aliquid retinere, dum alteri Missam cele- brandam committit, q. 21.	197
Missæ tot semper celebrandæ sunt, quot accepta sunt sti- pendia, licet minora, q. 22.	198
Missæ non potest dici, cum duplici stipendio sub quocum- que prætextu, q. 23.	ib.
Moderationem adhibuit Innocentius XII. in donationibus erga consanguineos Rom. Pont.	250
Modus Apostolicus concionandi præscriptus jussu Inno- centii XI. Tr. 2. c. 3. q. 31.	204
Modus concinandi. Ex Syn. Veliterna Card. Cibo.	205
Monasteria, etiam opulenta, possunt aliquid exigere a Novitiis pro victu, tempore probationis, Tr. c. c. 3. q. 9.	186
Pro actibus pertinentibus ad gubernium monialium, vel locorum aliarum, quæ vivunt ad instar monialium, familiaribus, exceptis quibusdam comestibilibus, Taxa Innoc.	263
Per mores bonos intelligitur ea totius vitæ ratio, quæ deceat bonum Ecclesiasticum, Tr. 1. c. 2. q. 2.	28
Card. Morigia. Vide Syn. Florentina.	
Mulieres Clerici non comitentur, aut illis serviant. Ex Conc. Benev. Tr. 1. c. 8. q. 6.	84

N

Natate Clericis incongruum. Ex Conc. Benev. Tr. 1. c. 8. q. 6.	83
Necessitatem bene vivendi habent Clerici.	84
Eminentissimus Cardinalis Nigronus, Episcopus Faventin- us, jubet, ut vestes in Civitate, & præsertim in ce- lebratione Missæ, & aliis sacris functionibus, talares sint, Tr. 1. c. 9. q. 5.	93
Nomine simulato obtinentes beneficium, excommunican- tur in Bulla Pauli IV. Tr. ult.	214
Nugæ in ore Sacerdotis sunt sacrilegium. Ex S. Chryso- st. in Conc. Benev. Tr. 1. c. 8. q. 6.	83
Nullitas provisionum beneficiorum inducitur ex Bulla Pauli IV. in pluribus casibus in ea contentis, Tr. ult.	214.

- O**bligaciones Clericorum, Tr. 1. c. 8. q. 6. 83
 Obligaciones Beneficiorum. *ib.*
 Obligaciones Parochorum. *ib.*
 Inspicimus in obscuris quod est verisimilius. Ex tit. de reg. jur. in 6. c. *Inspicimus.* 242
 Obtinentes heresia cum intentione reservandi postmodum pensionem ex eis, excommunicationem incurrunt in Bulla Pauli IV. Tit. ult. 114
 Otiosos confectus laicorum, vaniloquia in plateis, circulationes in officinis & sedilibus Clerici fugiant. Ex Conc. Provinc. Benev. Tr. 1. c. 8. q. 6. 84
 Oculorum evagationem, & risum dissolutum vitent Clerici. *ib.*
 Odia restringi, & favores convenit ampliari. Ex tit. de reg. jur. in 6. c. *Odia.* 241
 Propter Officium Beneficium datur: quale est illud Officium? Tr. 1. c. 1. q. 1. 17
 Per Officium, non solum intelligitur horarum Canoniarum recitatio, sed intelliguntur etiam cetera munia Ecclesiastica. *ib.*
 Officii Divini definitio explicata, Tr. 1. c. 10. q. 1. 94
 Officii Divini antiquitas probata, q. 2. *ib.*
 Officium Divinum persolvere tenebantur Clerici, etiam in prioribus Ecclesie saeculis, q. 3. 93
 Officium Divinum privatum, etiam antiquitus, Clerici recitabant. q. 4. *ib.*
 Officii Divini in varias horas distributio nos ad orandum sine intermissione hortatur & disponit, q. 85. 96
 Officii Divini in septem horas divisio, olim facta, q. 6. 98.
 Officium recitare tenentur Sacerdotes, & alii constituti in sacris Ordinibus, & omnes illi qui percipiunt Ecclesiastica stipendia, q. 7. *ib.*
 Officium Divinum qui scit, recitare tenetur ante terminum sex mensium post adeptam beneficium. Ex Synodo Auximana Card. Galli. 99
 Ab Officio non excusant Beneficii tenues redditus, qu. 8. *ib.*
 Officium B. Mariæ recitare tenentur pensionarii, qu. 9. 100.
 Officium attente recitari debet, & quomodo? q. 10. *ib.*
 In Officio Divino qui distrahitur voluntarie, peccat, ex P. Polanco Jes. q. 11. 104
 In Officio attentionem internam indirecte præcipit Ecclesia, q. 12. *ib.*
 Officium debitis horis recitandum, q. 15. 106
 Officium matutinum cum Laudibus, ante Missam recitandum, q. 18. 10
 Ab Officio variae causæ dispensare possunt, q. 19. *ib.*

Index Rerum.

Qui Officium integrum recitare non valet, illius partem, si commode possit, recitare tenetur, q. 10.	917 108
Officium tenentur privatim recitare suspensi, vel inter- dicti, q. 21.	<i>ib.</i>
Officium devote, & quo loco recitandum? q. 22.	<i>ib.</i>
Officium interrumpere; non licet, q. 23.	109
Officium privatim recitantes in Choro, dum alii publice cantant, q. 24. & seqq.	17
Officium Divinum non recitetur, dum Missa cantatur. <i>ib.</i>	
Officium in Choro quomodo dicendum? Ex Syn. Mon- tistalsiensi.	<i>ib.</i>
Officium non proprium pro proprio recitans, ut pluri- mum non est sine culpa, q. 25.	114
Cum Officium dicitur cursim & confuse, ut unus non expectet alium in finiendo versum, vel ita velociter, quod ipse, vel alius audiens non potest percipere sen- sum verborum, graviter peccatur, q. 26.	<i>ib.</i>
Officium Divinum composito corporis habitu, & cum prescriptis ritibus, & Ceremoniis in Choro recitandum, q. 28.	115
Officium, cum privatim dicitur, modeste recitandum, q. 29.	119
Officium recitare tenentur Regulares professi, etiam dum sunt extra monasterium, q. 30.	<i>ib.</i>
Officii septem horæ quid significant? 31.	<i>ib.</i>
Oratio, alia publica, alia privata, Tr. 1. c. 10. q. 1.	94
Oratio, est pius mentis affectus, directus in Deum, qu. 11.	104
Ordinati simoniace, quomodo dispensari possunt? Tr. 2. q. 3.	204
Ordinatio olim tituli loco erat, Tr. 2. c. 3. q. 13.	168
Ordo ad Beneficium requisitus, debet ne haberi, ante- quam obtineatur tale Beneficium? Tr. 1. c. 2. q. 10.	32
Sufficit regulariter, ut intra annum talis Ordo possit ha- beri.	<i>ib.</i>
Ordines suscipiens cum principali intentione obtinendi Beneficium, sæpius simoniam incurrit, Tr. 2. c. 3. qu. 14.	193
Ordines suscipiens per alterius simoniam, est suspensus ab exercitio Ordinum, Tr. 3. q. 2.	209
Ordines suscipiens sub fæcto patrimonio, varias pœnas in- currit, Tr. 3. q. 4.	210
In Ordinum collatione nihil recipi potest, nisi sola can- dela, quæ offertur ab ordinato juxta Pontificale Ro- manum.	261

- P**actum, quod sibi conferatur Canonicatus, augendo illius redditus, est simoniacum, Tr. 1. c. 3. q. 1. 178
 Cardinalis Panciaticus. *Vide* Edictum.
 Parochi non residentes, varias poenas incurrunt. Tr. 1. c. 7. q. 2. & 3. 75
 Parochi & alii curam animarum habentes, quas causas absentiae habere possunt? q. 4. *ib.*
 Parochorum residentia in multis consistit, ut ea quae muneri sui sunt, recte impleant, q. 5. *ib.*
 In Parochorum residentia potius requiritur personae industria, quam corporis in eodem loco desidia, & inertia. *ib.* 76
 Parochorum obligationes, Tr. 1. c. 8. q. 6. 83
 Parochi bonorum Ecclesiasticorum commendatarii sunt, non domini. Ex Syn. Faventin. Tr. 1. c. 11. quaest. 6. 132.
 Parochias ambientes, a Petro Blesensi increpantur, Tr. 2. c. 3. q. 12. 190
 Ad Parochialis Ecclesiae regimen nullus assumi debet, nisi sit idoneus moribus, scientia, aetate, Tr. 1. c. 2. q. 1. 18
 Parochialem petens in concursu, recitet sermonem ad populum, Tr. 1. c. 4. q. 19. 47
 Parochialia beneficia pensionibus non gravanda. Ex edicto iussu Innocenti XII. Tr. 1. c. 12. q. 4. 154
 Non potest esse Pastoris excusatio, si lupus oves comedit, & Pastor nescit. Ex tit. extrav. de reg. jur. Cap. *Non potest.* 240
 Pro labore in verificatione Patrimonii, Cancellarius Episcopalis aliquid potest recipere dummodo non excedat limitationem factam in Taxa Innoc. 260
 Poenae pecuniariae debent applicari locis piis, Taxa Innoc. 266
 Card. Paulutius Fabritius. *Vide* Syn. Maceratenfis.
 Pauli IV. Constitutio circa obtinenda beneficia, Tr. ult. q. 8. 263
 Peccandi licentiam non habent Clerici, sed necessitatem bene vivendi. Ex Conc. Benev. Tr. 1. c. 8. q. 6. 84
 Peccati venia non datur, nisi correcto. Ex tit. de reg. in 6. c. *Peccati.* 241
 Pensionem Clericalem percipientes, recitent Officium de B. Maria, Tr. 1. c. 10. q. 9. 100
 Pensionis descriptio explicata, Tr. 1. c. 12. q. 1. 149
 Pensionum Ecclesiasticarum origo, q. 2. 150
 Pensiones, miserationis intuitu, pro bono pacis, aut ne extrema premerentur inopia, qui pro Ecclesia laboraverant, concedebantur, q. 2. 152
 Pen-

- Pensiones conceduntur subventionis causa, & ne resignans
 nimium pateretur dispendium, q. 4. 153
 Pensiones non approbat S. Carolus. *ib.*
 Pensionem sibi reservare potest resignans ex justa causa,
 modo ea indigeat ad sustentationem, q. 5. 154
 Pensionem exigens pro bono pacis, saepius peccare pot-
 est, q. 6. 156
 Beneficium consequentes cum principali intentione pen-
 sionem sibi ex eo retinendi, vix excusari possunt, q.
 7. *ib.*
 Pensionem exigens, si possideat Beneficium, non est sine
 culpa, q. 8. 94
 Pensionem habens Ecclesiasticam, tenetur eam in eisdem
 usus impendere, in quos impendi debent Beneficiorum
 redditus, q. 9. 157
 Pensionem habentes, juxta possibilitatem, & talentum a
 Deo concessum, in Ecclesia laborare deberent, q. 10. 157
 Pensiones Ecclesiasticæ variis modis cessant, q. 11. *ib.*
 Peregrinantes Clerici habeant dimissiones ab Episcopo.
 Ex Conc. Benev. Tr. 1. c. q. 6. 83
 Peregrini dicuntur omnes Laici, respectu Clericorum,
 Tr. 1. c. 1. q. 7. 13
 Permutantes, aut Præsentantes ad Beneficia, tenentur di-
 gnos eligere, Tr. 1. c. 4. q. 4. 38
 Permutantes beneficia, caveant, ne pinguiore redditus
 anhelantes, abstracto motivo majoris lucri moveantur;
 saepe enim in deteriora devolvitur, qui prioris Eccle-
 siæ connubia dissolvit spe uberioris proventus, & in-
 fortuna colligit, qui bonorum commoda quaerit, Tr.
 1. c. 5. q. 19. 58
 Permutationes Beneficiorum fieri licite possunt propter a-
 liquod Ecclesiæ bonum, Tr. 1. c. 5. q. 18. *ib.*
 In Permutationibus ita partes inter se debent convenire,
 ut Superioris expectetur assensus, q. 19. 59
 Permutationes beneficiorum, cum causa ab Episcopo ap-
 probanda, debent fieri. *ib.*
 Si Permutatio fiat pro aliquo terreno commodo utriusque,
 vel alterius, est simonia. Ex S. Th. q. 20. *ib.*
 Generaliter Permutationes de jure fieri non possunt, præ-
 fertim pactione præmissa, quæ circa spiritualia, vel
 spiritualibus connexa, labem semper continet simoniæ.
 Ex Urbano III. *ib.*
 Personati non incedant Clerici. Ex Conc. Benev. Tr. 1.
 c. 8. q. 8. 84
 Petitio Beneficii vacaturi est illicita, Tr. 1. c. 5. q. 23. 62
 Card. Perruccijs. *Vide Syn. Aëna.*
 Petrus Cantor pie & prudenter disserit de consanguineis
 ad Beneficia difficile eligendis, Tr. 1. c. 4. q. 14. 46
 Petrus Blesensis, parochiarum ambitionem damnat, Tr.
 2. c. 3. q. 12. 160
 Pluralitas Beneficiorum incompatibilium prohibita, Tr.
 1. c. 6. q. 1. 62

- Pluralitas Beneficiorum simplicium, sæpe illicita, *ib.* 63
 Pluralitatem Beneficiorum dum illicitam definiuit Conc.
 Trid. nullam novam legem condidit, sed antiquas,
 quæ ad jus naturale, & Divinum quodammodo perti-
 nebant, renovavit, q. 2. *ib.*
 Pluralitatem Beneficiorum, quorum unum sufficit ad su-
 stentationem, esse per se malam probatur, q. 3. 69
 Non licet, Clericum conscribi in duabus sinu Eccle-
 siis. *ib.*
 Cappellaniarum tenuium pluralitatem Urbanus II. intro-
 ducere noluit, & quare? *ib.*
 Pluralitas Beneficiorum, & certum continet animarum
 periculum, & totius Ordinis Ecclesiastici perversio est,
ib. 70
 Qui non unus sed plures est in Beneficiis, non unus, sed
 plures erit in suppliciis. Ex S. Bernardo. *ib.*
 Nemo potest duo Beneficia, si unum sit sufficiens ad a-
 lendum eum, obtinere sine peccato mortali. *ib.*
 De pluralitate Beneficiorum, opinio Cardinalis Cajetani,
 Cardinalis Toleti, & Cardinalis Bellarmini, & circa
 illius dispensationem, q. 5. 72
 Ad pluralitatem Beneficiorum excusandam videtur non
 sufficere pia reddituum administratio. *ib.*
 Possessor male fuerit, ullo tempore non præscribit. Ex
 tit. de reg. jur. in 6. c. *Possessor.* 245
 Præbenda, quanvis quid temporale sit, tamen quia an-
 nexa spirituali, scilicet Canonizæ, vendi non potest;
 alias ipsa vendita, venditum intelligitur illud jus spi-
 rituale. Ex S. Antonino, Tr. 2. c. 2. q. 5. 172
 Qui præceptum ex timore facit, aliter quam debeat, fa-
 cit, & ideo jam non facit. Ex tit. de reg. juris. Extr.
 cap. *Qui ex timore.* 242
 Prædicandi modus Apostolicus, jussu Innocentii XI. præ-
 scribitur, Tr. 2. c. 3. q. 31. 203
 Prædicandi modus in Synod. Veliterna Cardin. Cibo,
ib. 205
 A Prædicatoribus non causa victus prædicatio impendi-
 tur, sed causa prædicationis accipitur victus, Tr. 1. c.
 11. q. 11. 137
 Prædicatores non temere narrent miracula, aut historias
 apocryphas. Ex Instructione pro Concionatoribus Card.
 Cibo, Tr. 2. c. 3. q. 31.
 Prædicatores non interpretentur S. Scripturam, nisi juxta
 unanimum consensum SS. Patrum. *ib.*
 Prædicatores non prædicent prophetico modo. *ib.*
 Præd. reprehendant cum charitate, & neminem desi-
 gnent. *ib.*
 Præd. objectiones hæreticorum non effutiant, præsertim
 coram idiotis. 206
 Præd. Verbum Dei cum simplicitate exponant, & popu-
 lorum captui se accommodent. *ib.*
 Præd. venerationem Ecclesiarum promoveant. *ib.*
 Præd.

- Præd. frequentiam Sacramentorum suadeant. *ib.*
 Præd. obligationem mittenti subditos quoscumque addo-
 ctrinam christianam inculcent. *ib.*
 Præd. doceant modum recte consistendi, & obligationem
 restituendi res, aut famam. *ib.*
 Præd. fugam occasionum peccandi inspirent. 207
 Præd. modum recte observandi festos dies doceant.
ib.
 Præd. a superstitionibus populos avertant. *ib.*
 Prædicatores declarent Missæ mysteria, explicant Sacra-
 menta, officia divina, & solemnitates occurrentes in-
 fra annum. *ib.*
 Præd. censurarum terrorem incutere satagant. *ib.*
 Præd. educationem filiorum in timore Dei promoveant.
ib.
 Præd. charitatem erga proximum exaltent, obligationem
 injurias condonandi, & cum patientia tolerandi ad-
 versa, doceant. *ib.*
 Præd. blasphemiam exagitent. *ib.*
 Præd. falsa testimonia, præsertim in judicio, detesten-
 tur. *ib.*
 Præd. palliatos usurariosque contractus aperiant, & reji-
 ciant. *ib.*
 Præd. vitia carnis acriter reprehendant, sed modeste.
ib.
 Prædicatores a ludis deterreant. *ib.*
 Præd. conversationes sponzorū ante matrimonium re-
 primant. *ib.*
 Præd. similitudines proportionatas sæpe adhibeant.
ib.
 Præd. prolixitatem tædiosam vitent. *ib.*
 Semel malus, semper præsumitur esse malus. Ex tit. de
 reg. jur. in 6. c. *Semel.* 241
 Preces aliquoties inducere possunt simoniam. Tr. 2. c. 3.
 q. 12. 189
 Non pretio, sed precibus, ordinetur Antistes: tantum
 ab ambitu debet esse sepositus, ut quærat cogendus,
 qui rogatus rocedat, invitatus effugiat: sola illi suffra-
 getur necessitas excusanda, profecto enim indignus est
 Sacerdotio, qui non fuerit ordinatus invitatus. Tr. 3. in
 init. 208
 Privantur beneficiis, vestem talem non deferentes, Tr.
 1. c. 9. q. 1. 86
 Privatim non recitetur Officium Divinum in Choro. Ex
 Synodo Tarentina, Tr. 1. c. 10. q. 2. 110
 Promissio de præbenda non vacante non tenet, etiam de
 consensu ejus, qui tenet eam, Tr. 1. c. 7. q. 22. 61
 Provisiones beneficiorum nullæ, in casibus notatis in
 Bulla Pauli IV. Tr. ult. q. 8. 214. & seqq.
 Psallentes in Choro, spectaculum sunt Angelis, & ho-
 minibus. Ex Syn. Casenat. Card. Denoff, Tr. 1. c. 12.
 q. 2. 112

Pueris beneficia conferri non debent, Tract. I. c. 4. q. 3.

37.

Gulielmi Parisiensis super hoc lepida narratio.

ib.

R

Card. Radulovicus. *Vide* Synodus Theatina.

Redimens vexationem in beneficiis, debet habere consensum Episcopi, Tr. 2. c. 1. q. 6. 163. & seq.

Reditus Beneficiorum male expendentes, S. Raymundus probat ad restitutionem teneri, Tr. 1. c. 11. q. 5. 127.

Reditus beneficiorum debent considerari, non ut proprii, sed ut commendati. Ex Syn. Nonantulæ Cardinalis de Angelis, q. 6. 131

Et ex Syn. Faventina Card. Caroli Rosseti. ib.

Relatio status Ecclesiæ Neapolitanæ a Card. Cantelino exarata, notat salubres effectus edicti de Paræciis non gravandis pensione, Tr. 1. c. 12. q. 4. 154

Pro ingressu in Religionem, dum aliquid exigitur, aliquoties simonia committitur, Tr. 2. c. 3. q. 6. 181

Quo pacto licere potest pro ingressu in Religionem aliquid recipere? q. 7. ib. & seq.

Ingressus in Religionem coactus, vel cum temporali motivo, valde timendus, q. 11. 170

Religiosus precibus & ambitu officia querens, potest simoniam incurrere, q. 15. & 16. 193. & 194.

Non residentes, varias pœnas incurrunt, Tr. 1. c. 7. q. 2. & 3. 74

Non residentes quales excusationes habere possunt? q. 4. ib.

Residere tenentur Canonici sub variis pœnis, q. 6. 76

Non residentes sine legitima causa, si distributiones receperint, tenentur restituere, q. 7. 77

Ad residentiam videntur teneri Episcopi, parachi, & alii curam animarum habentes, de jure Divino, & Ecclesiastico, Tr. 1. c. 7. q. 1. 74

Residentia vera, & recta est, cum residentes ea quæ numeris sui sunt, recte implent, q. 5. 75

In residentia Parochorum potius requiritur personæ industria, quam corporis in eodem loco desidia, & inertia. ib.

Non residentia legitimæ causæ, q. 8. 77

A residentia excusare potest Episcopus duos Canonicos, ut sibi in rebus Ecclesiasticis interserviant, q. 9. ib.

A residentia studium excusare quandoque potest, q. 10. ib.

Resignandi intentio, dum obtinetur beneficium, est prohibita in Bulla Pauli IV. Tr. ult. 214

Resignans in favorem alterius, ut ille resignet in favorem rem

- rem tertii, ut plurimum simoniam incurrit, Tr. 1. c. 5. q. 21. 59
- Resignatio Beneficii est juris proprii spontanea resolutio, quæ fieri debet in manibus ejus, a quo habetur institutio & confirmatio, Tr. 3. c. 5. q. 1. 48
- Resignatio Beneficii, aut tacita est, aut expressa, q. 2. 49
- Resignatio, alia est pura & simplex, alia conditionalis, quæ dicitur in favorem. *ib.*
- Resignatio, alia est causa mortis, alia non: alia demum fit causa permutationis. *ibid.*
- Resignationes in favorem, introductæ decimo quinto Ecclesiæ sæculo, sæpius in praxi periculosa coram Deo, q. 3. 50
- Resignatio fieri non potest sine causa, quæ utilitatem Ecclesiæ, & spiritualem resignantis profectum respiciat, q. 4. *ib.*
- Resignans, ut commodius vivat, non est securus coram Deo, q. 5. 51
- Resignare Beneficium, ut detur alteri, est simoniacum, quia prohibitum jure positivo, q. 7. *ibid.*
- Resignatio in favorem coram summo Pontifice, non est illicita, si intendatur Ecclesiæ utilitas, q. 9. 41
- Resignatio in favorem, fieri numquam potest coram Ordinario, vel etiam coram Legato a latere, q. 10. & 11. 54-55
- Resignatio intuitu mortis, cum spe regressus, illicita, q. 15. 57
- Resignationes fraudulentæ, illicitæ coram Deo, q. 17. 58
- Resignationes causa permutationis fieri licite possunt, propter aliquod Eccl. bonum, q. 18. *ib.*
- In resignationibus permutationis causa, partes ita debent inter se convenire, ut Superioris habeatur assensus, q. 19. *ib.*
- In resignationibus si permutatio fiat pro aliquo terreno commodo utriusque, vel alterius, est simonia, q. 20. 59
- Resignatio facta hac conditione, ut detur aliquid pro expensis provisionis, pro reparationibus, & hujusmodi, simoniaca videtur, Tr. 2. c. 3. q. 17. 194
- Resistui debent simoniace recepta, & quo pacto? Tr. 3. q. 8. 213
- Card. Roma, *Vide Syn. Tiburtina.*
- Card. Rossetus, *Vide Syn. Faventina.*
- Cardinalis Julius Feltrina de Ruvere Urbinatensis. *Vide Conc. Prov. Ravennatense.*

S Ciant Sacerdotes Scripturas sanctas, Canones, ut omne opus eorum in prædicatione & doctrina consistat, atque

- atque ædificet cunctos, tam fidei scientia, quam morum disciplina, Tr. 1. c. 2. q. 5. 29
- Nulli Sacerdotum liceat Canones ignorare, nec quidquam facere, quod Patrum possit regulis obviare, *ibid.*
- Sacerdotum nulli, statuta sedis Apostolicæ, vel Canonum venerabilia definita, ignorare est liberum. 16
- Sacerdotes plerique in mortis confinio constituti, in locum suum feruntur alios designatis nominibus subrogare, ut scilicet legitima non expectetur electio, sed defuncti gratificatio pro populi habetur assensu. Quod quum grave sit, æstimate, Tr. 1. c. 5. q. 12. 55
- Sacerdos, si non habet alios sumptus, potest aliquid accipere pro celebratione Missæ, non tamquam pretium, sed tamquam sustentamentum vitæ. Ex S. Thoma, Tr. 1. c. 11. q. 16. 143
- Sacerdoti pecunia danda non est, ut administret Sacramentum, ne quidem in extrema necessitate, Tr. 2. c. 1. q. 7. 164
- Sacra Scriptura est interpretanda juxta unanimum consensum SS. Patrum, Tr. 2. c. 3. q. 31. 205
- Sacrilegium sunt nugæ in ore Sacerdotis, ex S. Jo. Chrysost. in Conc. Proven. Benevent. Tr. 1. c. 8. q. 6. 85
- Scandalum utilius nasci permittitur, quam veritas relinquatur, ex tit. extra, De reg. juris, cap. Utilius, 240
- Scientia quæ in Episcopo requiritur, Tr. 1. c. 2. q. 4. 29
- Scientia eminens bene est desideranda in Prælato, competens toleranda, q. 6. *ibid.*
- Scientiam reputamus eminentem, quæ subtiles quæstiones discutere, & definire novit, & in promptu responsiones habet: ille habet mediocrem, qui scit aliquo modo examinare negotia, quamvis ad omnia nesciat respondere, & qui in libris veritatem eorum, quæ scire tenetur, scit quærere, q. 7. 16
- Sepultura, ac exequiæ defuncti non debent differri, aut impediri, ob non solutionem ejus emolumenti, quod juxta morem Patriæ Episcopo, Capitulo, vel Parocho debetur. Taxa Innoc. 264
- Sermo ad populum fiat ab examinato pro Parochiali, ex Synod. Casenaten. Tr. 1. c. 4. q. 17. 47
- Sermonis egregius modus in Epistola jussu Innocentii XI. exarata, Tr. 2. c. 3. q. 31. 204
- Card. Sfortia Federicus. *Vide* Synod. Ariminensis.
- Signa vocationis Divinæ ad Beneficia, Tract. 1. cap. 2. q. 12. 33
- Card. Simocellus Hieronymus. *Vide* Synod. Urbeveterana.
- Simonia est studiosa voluntas emendi, vel vendendi aliquid spirituale, vel spirituali annexum, Tr. 2. c. 1. q. 1. 159

Simoniae definitionis explicatio.

- Simonia committitur, siue detur aliquid tamquam pretium, siue tamquam motivum, q. 2. 160
- Simoniam committit, qui aliquid dat ad removenda obstacula pro Beneficio consequendo, q. 4. 161
- Simoniam non incurrit, qui temporale dat ad tollendas vexationes possidenti Beneficium intentatas, q. 6. 163
- Decretum Sancti Caroli in hac materia. 16.
- Simoniam committit, qui temporale pro spirituali promittit sine intentione solvendi, q. 9. 164
- Sine simonia potest quis vendere Calices, aut alia vasa sacra, nihil dando ratione consecrationis, q. 10. & 11. 167
- Simoniaci sunt, qui Beneficia pecuniis comparant & conferunt, vel certe rebus quae pecunia aestimari queant; nam eorum impudentissimum pretextum detestamur, qui de solo proventu neque temporaria se pacisci dicunt; cum ea spirituali tam arcto sit annexa vinculo, ut non magis una ab altera divelli queat, quam in homine vivo manente, corpus a sua anima, q. 10. 16.
- Sine simonia vendi potest seu transferri jus Patronatus cum rerum universitate, q. 11. 12. & 14. & seqq. 168
- Simonia olim frequentior in ordinationibus, & quare? q. 15. 16.
- Simonia alia est de jure Divino, alia de jure positivo, Tr. 2. c. 2. q. 1. 169
- Simonia alia est realis, alia mentalis, alia conventionalis. 16.
- Simonia de jure Divino committitur, cum datur res temporalis pro spirituali, aut spirituali annexa, q. 2. 16.
- Variae species Simoniae Ecclesiasticae, q. 3. & 4. 170
- Simonia committitur contra jus Divinum, dum conferuntur Beneficia propter rem temporalem, q. 5. 171
- Simonia naturalis describitur, q. 6. 172
- Simonia mentalis subdividi potest. 17.
- Simonia conventionalis quae sit, & quotuplex? q. 7. 17.
- Simoniae realis descriptio, 17.
- Simonia tribus modis, seu tribus muneribus committitur, q. 9. 17.
- Simonia mentalis, vera simonia est, q. 11. 174
- Simonia confidentialis describitur, q. 13. 175
- Simoniam committit fundans Beneficium cum intentione permutandi illud cum alio Beneficio, Tr. 2. c. 3. q. 1. 17.
- Simoniacum est augere redditus Canonicatus, ut sibi conferatur, ex Decreto Sac. Congreg. Conc. 177
- Simonia committi potest, dum aliquid pro ingressu in Religionem exigitur, q. 6. 181
- Simonia committitur, quoties monasterium habet, unde ministret abunde necessaria cupientibus admitti, & tamen aliquid exigitur propter receptionem, q. 8. 184

- Simonia potest aliquoties committi, beneficium petendo, *ib. q. 12.* 189
- Simonia committitur, cum aliquid exigitur pro possessione beneficii, si id ad privatorum utilitatem convertatur, q. 25. 199
- Simoniae incurrunt, qui dant beneficium principaliter pro laude, honore, obsequio, & similibus, q. 26. *ib.*
- Simonia non committitur, cum Sacerdoti, ut Missam celebret, aut pauperi, ut pro nobis oret, pecunia datur, q. 27. 200
- Disparitas inter eum, qui sic pauperi, aut Sacerdoti dat, & eum, qui rem temporalem offert tamquam motivum ad conferendum beneficium, q. 28. *ibid.*
- Simoniam incurrunt examinatores, cum aliquid ea de causa accipiunt, q. 29. 201
- Simoniam incurrit, qui principaliter propter laudes humanas, aut lucrum praedicat, q. 30. *ibid.*
- Simoniaci accepta restituere debent, & quo facto? Tr. 3. q. 8. 213
- Simplicia beneficia conferenda non sunt utilitatem temporalem principaliter quaerentibus, ex Conc. Provinc. Urbinatensi, Tr. 1. c. 4. q. 8. 40
- Simulans nomen in provisione beneficii sibi facta, excommunicationem incurrit, ex Bulla Pauli IV. quae habetur integra, Tr. ult. 215
- Spectacula prohibita Clericis, Tr. 1. c. 8. q. 6. 83
- Card. Spinula, Joannes Dominicus. *Vide Syn. Mazariensis.*
- Card. Spinula Julius. *Vide Synodus Sutrina.*
- Subsidium charitativum quomodo debeat exigi ab Episcopis in illis diocesis, ubi ex antiqua consuetudine solet recipi. *Taxa Innoc.* 266
- Subventionis causa conceduntur pensiones, Tr. 1. c. 12. q. 8. 158
- Supplicii reorum non adsint Clerici, nisi ut adjuvent morientes. Ex Conc. Benev. Tr. 1. c. 8. q. 6. 83
- Suspensi, vel interdicti, Officium privatim recitare tenentur, Tr. 1. c. 10. q. 21. 208
- Synodicon Beneventanum, ab Eminentissimo Card. Vincentio Maria Ursino editum, continet 19. Concilia, Tr. 1. c. 8. q. 6. 83
- Synodus Aesina, vexationem non redimendam decernit, sine consensu Episcopi in beneficiis, praesidente tunc Cardinali Petro Matthaeo Petruccio, Tr. 2. c. 1. q. 6. 164
- Tabacchum ante Missam prohibet, Tr. 1. c. 10. q. 28. 164
- Synodus Ariminensis Cardin. Federici Sfortia, modum psallendi in Choro praescribit, Tr. 1. c. 10. q. 24. 114
- Synodus Auximana Card. Anton. Mariae Galli, vestem talarem jubet, Tr. 1. c. 9. q. 2. 87
- Officium decernit recitandum a beneficiato docto, etiam ante sex menses, Tr. 1. c. 10. q. 2. 94

- Vexationem statuit non redimendam in beneficiis, sine
consensu Episcopi, Tr. 2. c. 1. q. 6. 164
- Synodus Auximana Card. Antonii Bichii talarem vestem
præscribit, Tr. 1. c. 9. q. 2. 87
- Sumptionem Tabacchi in Choro vetat, Tr. 1. c. 10. q. 28.
117
- Synodus Bituntina talarem vestem jubet, Tr. 1. c. 9. q.
2. 88
- Modum psallendi in Choro præscribit, Tr. 1. c. 10. q. 24.
113
- Synodus Bononienſis Card. Hieronym. Boncompagni,
vestem talarem ordinat, Tr. 1. c. 9. q. 2. 88
- Synodus Bononienſis Card. Jacobi Boncompagni statuit,
ut permutationes beneficiorum fiant cum consensu E-
piscopi, & graviter monet permuantes, Tr. 1. c. 5. q.
29. 59
- Synodus Cæſenatenſis Card. Joan. Caſimiri Denoff, exa-
minis per concursum formulam exhibet, Tr. 1. c. 4. q.
15. 47
- Tabacchi sumptionem, aliasque immodestias in Choro
vetat, Tr. 1. c. 10. q. 22. 111
- Synodus Derthonenſis modestiam jubet, tabacchum in
Choro prohibet, Tr. 1. c. 10. q. 28. 116
- Nullitatem provisionum, & excommunicationem in ca-
ſibus Bullæ Pauli IV. notat, Tr. ult. q. 7. 212
- Synodus Faventina Card. Caroli Roſſeti, vestes talaris
præscribit, Tr. 1. c. 9. q. 2. 88
- Distribuendos redditus Ecclesiasticos dicit a Clericis, non
ut dominis, sed ut administratoribus, Tr. 1. c. 11. q.
6. 131
- Synodus Ferrariensis Card. Jo. Baptistæ Lenii, vestes ta-
lares omnino præscribit, Tr. 1. c. 9. q. 2. 88
- Synodus Florentina Jacobi Antonii, postea Card. Mor-
rigia, statuit, ut sacerdotes talarem vestem semper ge-
rant, in Civitate nedum, sed etiam in Oppidis, &
locis Diœcesis muris vallatis, Tr. 5. c. 9. q. 2. 89
- Synodus Gerundenſis tabacchum ante Missam in Eccle-
sia prohibet, Tr. 1. c. 10. q. 29. 117
- Synodus Juvenacenſis tabacchum in Choro vetat, modum
serviendi Deo in Choro præscribit, Tr. 1. c. 10. q. 24. 112
- Synodus Limiana statuit, ut Clerici a tabaccho ante Mis-
sam, & in Ecclesia abstineant, Tr. 1. c. 10. q. 28. 118
- Synodus Lycienſis tabacchum in Choro & Ecclesia, &c.
prohibet, Tr. 1. c. 10. q. 28. 117
- Synodus Maceratenſis Cardinalis Fabritii Paulutii, ve-
ſtes talaris ordinat, Tr. 1. c. 9. q. 2. 88
- Synodus Mazarienſis Cardinalis Joann. Dominici Spinu-
la, vestes talaris jubet. 116
- Modum rite psallendi in Choro præscribit, Tr. 1. c. 10.
q. 24. 112
- Synodus Montisfalisci Cardin. Marci Antonii Barbadiçi,
Cho-

- Chorem & cultum divinum rite ordinat, Tr. 1. c. 10. §. 117
Et in fine. 248
- Synodus Nolana obligationes Clericorum exponit, Tr. 1. c. 8. q. 6. 83
- Synodus Nonantulæ, Cardinalis de Angelis, redditus beneficiorum considerat, non ut proprios, sed ut commendatos, Tr. 1. c. 11. q. 6. 131
- Simoniacum dicit augere redditus Canoniciatus, ut sibi conferatur, ex Decreto Sacrae Congregationis, Tr. 2. c. 3. q. 1. 178
- Synodus Nucerinæ vestem talarem jubet, Tr. 1. c. 9. q. 2. 87
- Synodus Ostunensis indicit vestem talarem, & id confirmatur a S. Congregatione Concilii. 89
- Synodus Perusina Cardinalis Cosini de Torres, vestem talarem statuit, *ib.* 87
- Synodus Ravennatensis, notandas immodestias in Choro præcipit, Tr. 1. c. 10. q. 2. 114
- In beneficiis vexationem non redimi sine consensu Episcopi, statuit, Tr. 2. c. 1. q. 6. 163
- Synodus Ravennatensis Cardinalis Aloysii Caponi, vexationem redimi vult cum consensu Episcopi. 164
- Synodus Senogallienfis Cardinal. Antonii Barberini, vestem talarem ordinat, Tr. 1. c. 9. q. 2. 88
- Synodus Sutrina Cardinalis Julii Spinula, vestem talarem præscribit, Tr. 1. c. 9. q. 2. *ibid.*
- Tabacchum in Choro prohibet, Tr. 1. c. 10. q. 28. 117
- Synodus Tarentina Cardinalis Bonifacii Cajetani, modestiam in Choro præscribit, Tr. 1. c. 10. q. 24. 113
- Synodus Theatina Cardinalis Nicolai Radulovici, Tabacchum in Choro non patitur, Tr. 1. c. 10. q. 28. 117
- Synodus Tiburtina Cardinalis Julii Roma, vestem talarem jubet, Tr. 1. c. 9. q. 2. 88
- Synodus Tusculana Card. Franc. Mariæ Brancatii, Tabacchum in Ecclesiis, Sacristiis, & atriis vetat, Tr. 1. c. 10. q. 28. 118
- Synodus Tusculana Card. Vincentii Mariæ Ursini, Sacerdotes non vult sola Missa, & Officio esse contentos, sed pro gloria Dei laborare, Tr. 1. c. 8. q. 4. 85
- Cantus Gregorianus peritiam exigit a Canonicis, alias peritum substituit, Tr. 1. c. 10. q. 24. 112
- Synodus Veliterna Card. Alderani Cibo, notat beneficiarios ministros esse reddituum, non dominos, ut, quod superest, in pauperum necessitatibus erogent, Tr. 1. c. 11. q. 6. 132
- Instructionem accuratam pro Concionatoribus exhibet, Tr. 2. c. 3. q. 31. 203
- Synodus Urbeveta Cardinalis Hier. Simoncelli, vestes talares, & modestiam in Choro statuit, Tr. 1. c. 10. q. 24. 112

T

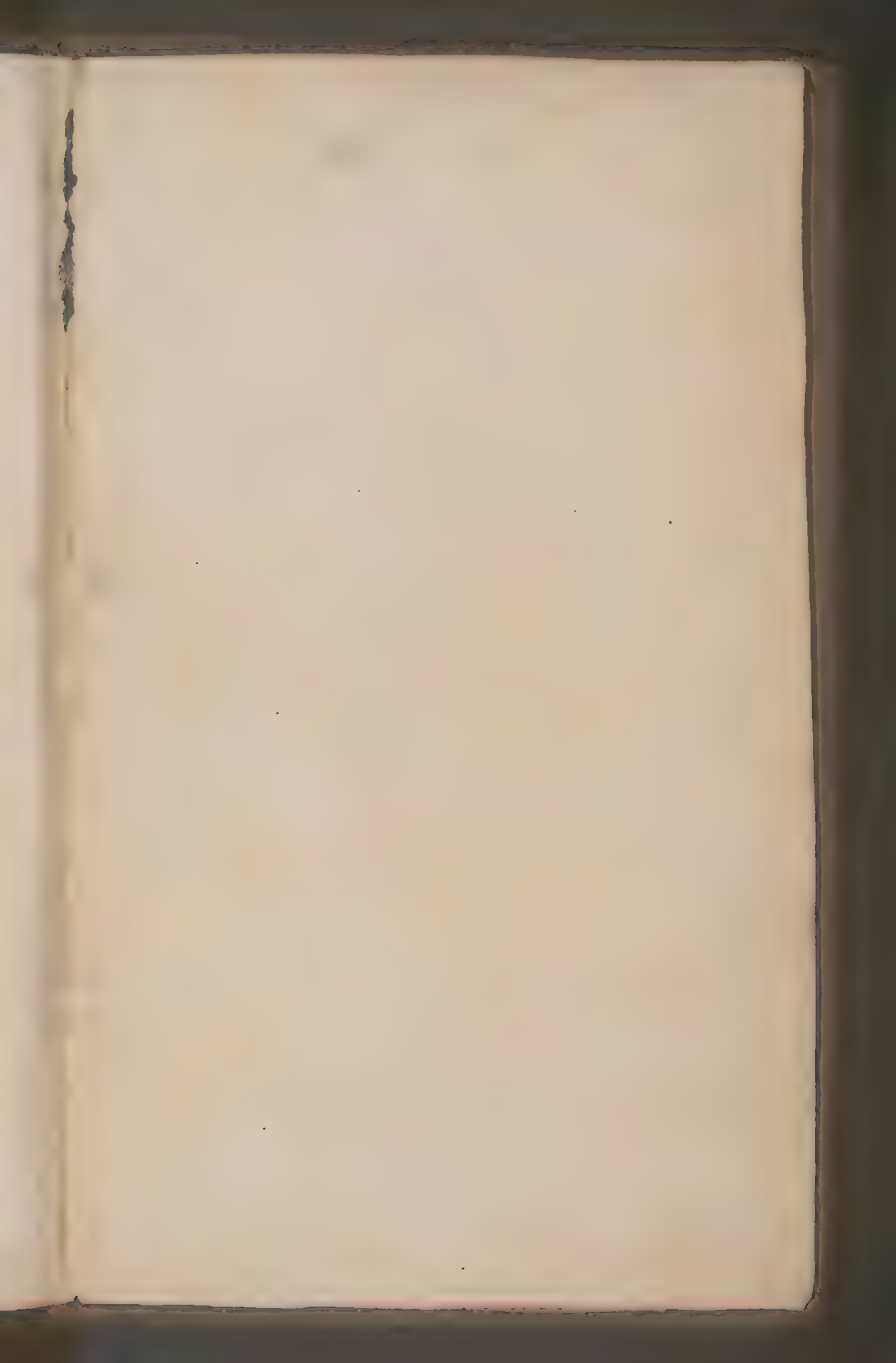
- T**abacchum non debet sumi in Choro, Tr. 1. c. 10. q. 24. III. & seq.
- Tabacchum non sumatur in Sacristia, & processionibus, Tr. 1. c. 10. q. 28. 116
- Tabacchum in Ecclesiis, Cappellis, & Sacristiis, prohibetur, *ib.* 117
- Tabacchi sumptio ante Missam aut Communionem prohibetur, *ibid.* 118
- Tabacchum in Confessionario non sumatur, 118
- Tabernas Clerici vitent, nisi in necessitate itineris, ex Conc. Benev. Tr. 1. c. 8. q. 7. 85
- Talaris vestis præcipitur in Synodico Beneventano, Tr. 1. c. 8. q. 6. 83
- Talaris vestis, etiam ab illis, qui beneficium tenere possident, deferri debet: ex Decreto Sac. Congregationis Concilii, & ex Concilio Beneventano Card. Ursini, Tr. 1. c. 9. q. 2. 90
- Talaris vestis præcipitur in Concilio Neapolitano. In duobus Conciliis Beneventanis. In Concilio Provinc. Gnesnen. In Concil. Prov. Senensi. In Conc. Prov. Limano. In Decreto S. Congregationis Concilii. In Synodo Auximana. In Syn. Macerata. In Syn. Perusina. In Syn. Maceratensi. In Syn. Bituntina. In Syn. Bononiensi. In Synodo Senogallien. In alia Syn. Auximana. In Syn. Tiburtina. In Syn. Faventina. Et id in dicto, jussu Innocentii XII. ab Emin. Cardinale Vicario publicato. Ut videre est, Tr. 1. c. 8. q. 6. 83. c. 9. q. 1. 86. & q. 2. 87
- Card. Taurusus Franciscus Maria. *Vide* Concilium Senense, Conc. Avenionense.
- Taxa fori Ecclesiastici, Innocentii XI. Pontif. Max. 259
- Tenimus sex mensium datur beneficiatis ad recitandum Officium, non est pro eo, qui ante scit recitare, ex Synodo Auximana Card. Galli, Tr. 1. c. 10. q. 7. 99
- Qui ex timore facit præceptum, aliter quam debeat, facit, & ideo jam non facit, ex tit. extra, de reg. juris, c. Qui ex timore. 239
- Tituli loco erat ordinatio antiquitus, Tr. c. 1. q. 15. 187
- Toleti Cardinalis opinio de pluralitate beneficiorum, & dispensationes circa illam, Tr. 1. c. 6. q. 7. 72
- Card. De Torres Cosmus. *Vide* Syn. Perusina.
- Tridentinum Concilium receptum a Clero Galliarum, Tr. 1. c. 6. q. 2. 83
- Tutelam aut curam non suscipiant Clerici, sine licentia Episcopi, ex Conc. Benev. Tr. 1. c. 8. q. 6. 85

V

- Vaniloquia in plateis, & circulationes in officinis & sedilibus, Clerici fugiant, Tr. 2. c. 8. q. 6. 84
- Varia obligationes Clericorum, ex Concilio Prov. Benév. Tr. 1. c. 8. q. 6. 83
- Veliterna Synodus. *Vide* in verbo Syn.
- Venatio Clericis prohibita, T. 1. c. 8. q. 6. *ibid.*
- Verbum Dei administrare præcipue debent Episcopi, ex Epistola jussu Innoc. XI. missa, Tr. 2. c. 3. q. 31. 204
- Verbum Dei quo pacto debet administrari. *ibid.*
- Vestem talarem deferre tenentur Beneficiati, aut in Sacris Ordinibus constituti, sub gravibus pœnis, Tr. 1. c. 9. q. 1. 86
- Vestem talarem non deferentes, puniantur, ex Conc. Neapol. 87
- Vestis talaris necessario deferenda est a quibuscunque Beneficiatis, q. 2. *ibid.*
- Vestis talaris deferri debet ab his qui beneficium tenere possident, ex Decreto S. Cong. *ibid.* 90
- Vestis brevior in itinere quomodo licita? q. 4. 91
- Vestis brevior in Missa deferri non debet, q. 5. 92
- Vestes laqueabres nunquam deferendæ a Clericis, q. 6. *ib.*
- Vexatio iniusta a possessore beneficii sæpius redimi potest, Tr. 2. c. 1. q. 6. 165
- Vexatio non temere redimenda in beneficiis, & sine consensu Episcopi, *ib.* & seq.
- Vexatio iniusta redimi non potest dando aliquid spirituale, q. 8. 170
- Pro Vicariis assignandis, & pro Ministerio Ecclesiastico exercendo, seu pro Chrismate, nullatenus pecunia exigatur. Ex Decreto Lucii Papæ III. Tr. 2. c. 2. q. 4. 104
- Vilia Officia non exerceant Clerici, Tr. 1. c. 8. q. 6. 103
- Visitator Apostolicus in Diocesis Prænestina & Albana, prohibet, ne in Choro Tabacchum fumatur, sub gravibus pœnis, Tr. 1. c. 10. q. 28. 118
- Visitator Apostolicus ibidem prohibet, ne tabacchum fumatur in Confessionario. *ib.*
- De Vacandis ad Episcopatum librum Romæ edidit Antonius Charlas, Tr. 2. c. 3. q. 13. 192
- Vocatio Divina requiritur ad rite Beneficia obtinenda, præter alias qualitates, Tr. 1. c. 2. q. 11. 32
- Vocationis sex indicia, q. 12. 33
- Card. Ursinus Vincentius Maria. *Vide* Syn. Tusculana.
- Unitatem temporalem querentes, digni non sunt etiam simplicibus beneficiis, Tr. 1. c. 4. q. 8. 40

C
4
-
3
7.
X
4
7.
-
.
6
.
7
C
7.
e
o
I
2
.
-
5
e
.
o
9
1
W
W
.
.
P
9
W
.
C







Biblioteka Jagiellońska



stdr0030662

